

# DINAMICA DE GRUPO



UNIVERSIDAD DEL SURESTE.

Presenta: Isabel Guadalupe Cruz Gordillo.

Lic. en Psicología

Materia: PSICOLOGIA SOCIAL

Profesor: JAZMIN LOPEZ PEREZ

Actividad: Super Nota

05/12/2023

# DINAMICA DE GRUPO



Como ya hemos visto, la vida social humana normal conlleva la afiliación de los individuos e los innumerables grupos. Desde la infancia hasta la vejez estamos asociados con otros en una sucesión de grupos grandes y pequeños, formales e informales.



Todos ellos ejercen algún efecto en moldear nuestra conducta y, de hecho, en gran medida será incomprensible la conducta de un individuo si no se la ve en el contexto de esas afiliaciones sociales.

“

Uno de los conceptos más importantes de la psicología social: las normas sociales. Comprender como estas afectan a la conducta, como se las forma y que características tienen ayuda, a su vez, a comprender la conformidad y la desviación.

”



Después de esto, examinaremos estudio sobre la productividad y la efectividad en los grupos y pasaremos entonces a las relaciones interpersonales.



**Al estudiar la dinámica de grupo, los investigadores tienen la tarea de mirar más allá de las características individuales de cada grupo e identificar los puntos en común que son consistentes entre la mayoría de los grupos, si no todos. Los cinco elementos principales de la dinámica de grupo son: interacción, objetivos, interdependencia, estructura y cohesión.**



### 3.1 NORMAS SOCIALES



Como vimos en el capítulo anterior, una de las características más importante de todos los grupos es la creación de normas sociales, líneas de conducta que regulen el comportamiento y la experiencia de los miembros de un grupo, al menos en cuestiones de importancia de este.



Las normas sociales incluyen valores, costumbres, rituales, tradiciones y conductas de todo tipo, que pueden estar más o menos cerca de las normas morales o de la tradición cultural de la sociedad.

Este tipo de normas son informales y provienen del consenso social, o sea, de lo que una determinada sociedad (o sector de ella) considere de buen gusto en un momento determinado.



# CARACTERÍSTICAS DE LAS NORMAS

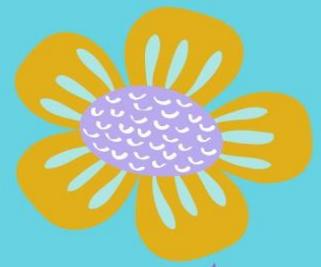


Al igual que otras características en los grupos, las normas sociales pueden ser formales y explícitas o informales e implícitas . De acuerdo con McDavid y Harari , «las normas pueden ser mecanismos conservadores, que tienden como regla a mantener el statu quo dentro del grupo.

Su función es análoga a la del giroscopio, pues proporcionan un impulso que sirve para mantener al grupo en el curso que inicialmente haya adoptado. Por ello resultan de un valor funcional considerable en mantener la organización de un grupo, e preservar la estabilidad de su estructura y guiarlo por la ruta que lo lleve a sus objetivos.

*Normas y valores se parecen mucho.*

Como lo ha expresado Sherif y Sherif , las normas sociales »se refiere a todos los productos de la interacción social compartidos por los participantes y que reglamentan sus conductas como individuos.



**Conducta promedio observada en el grupo. A decir verdad, muchas normas representan lo que, quienes la comparten, consideran lo ideal.**

**Finalmente, toda norma social conlleva algún tipo de sanción o forma de retribución utilizada por el grupo cuando hay violaciones o desviaciones. La sanción puede ser moderada o dura, al depender esto de la importancia que la norma tenga para el grupo.**

*Por lo mismo, los límites de conducta permisible relacionada con ciertas normas pueden estar sumamente restringidos o ser muy amplios, dependiendo esto de la importancia de la norma para el grupo.*



## COMO AFECTAN LAS NORMAS A LA CONDUCTA

Ahora que ya se han examinado algunas de las características generales de las normas, estamos listos para ver ejemplos de cómo las normas afectan a la conducta y no se la pueden separar de modas, novedades, estilos, costumbres y tradiciones de todo tipo.

Como adultos, nuestra conducta está influida a tal grado por las normas, y a lo hecho.

Sin entrar en este momento en un examen detallado de la socialización, piensen que en todas las cosas que el niño necesita aprender para convertirse en un miembro aceptable para los grupos humanos.



Claro, inicialmente no se intenta el conformismo en el niño, pero según va creciendo este, su conducta se va moldeando con base en el ideal del grupo en que vive. Aprende a comer en ciertos momentos y de ciertas maneras, aprende a preferir ciertos tipos de comida y a comerlos en cierto orden, viste del modo que su grupo a prueba y aprende y a conducir de cierta manera respecto a los adultos.

Poco a poco los valores del grupo de vuelven sus valores.



Por tanto, la socialización incluye el proceso de interiorización de las normas sociales de la familia donde se cría el niño. Claro que algunas de esas normas son exclusivas de la familia, otras reflejan la clase social que provienen esta y otras más son características de la sociedad como un todo.



**En un principio, todas las normas son externas para el niño. Se las interioriza mediante un sistema de recompensas y castigos . Se refuerza al niño cuando "da la medida", es decir, cuando manifiesta el tipo de conducta aprobado por los de su grupo.**



Como ya se mencionó, algunas normas son más importantes para el grupo que otras. En consecuencia, la flexibilidad para aceptar conductas varias, al igual que la severidad de los castigos aplicados a las desviaciones. En la cultura occidental, una de las primeras cosas que el niño aprende es a controlar la conducta agresiva..



*En particular se ataca durante la conducta agresiva dirigida contra la madre los límites de conducta aceptables son estrecho si se recurre a los castigos severos para asegurar la conformidad. Por otra parte, en relación con las cuestiones como las "buenas maneras de la mesa" se presenta mayor flexibilidad respecto a las conductas aceptadas en estos casos se maneja la conducta desviada aplicando sanciones modernas .*



"HABÍA APRENDIDO QUE EN ESE PAÍS AVANZADO CASI NO EXISTÍA LAS NORMAS DOBLES Y QUE LA CUESTIÓN DE RELACIÓN NATURAL LAS MUJERES TENÍAN TANTA LIBERTAD COMO LOS HOMBRES TAL CONOCIMIENTO DESPERTABA EN ÉL LA ESPERANZA DE GOZAR ESA LIMITADA ORGÍA DE GRATIFICACIONES EN LA QUE SUEÑAN MUCHO ESTUDIANTE UNIVERSITARIO.



LOS PRIMEROS CONOCEN LAS NORMAS SOCIALES ESTADUNIDENSES RESPECTO A LA PUNTUALIDAD MIENTRAS QUE LOS SEGUNDOS QUIENES SE ATIENEN A LA HORA ACEPTADA POR LAS NORMAS LATINOAMERICANAS CON FRECUENCIAS LAS DESCONOCEN.

## 3.2 CONFORMIDAD Y DESVIACIÓN

Y los términos conformidad y desviación son relativos. En consecuencia, cuando se afirma que alguien es un «no conformista» o «desviados», lo firmamos desde el punto de vista de las normas que estamos acatando. Desde nuestro punto de vista no se conforman;  
desde su punto de vista, con frecuencia resultan muy conformistas.



# CONFORMIDAD EN SITUACIONES SOCIALES TRANSITORIAS

En una serie de experimentos mencionada brevemente en el primer capítulo, Asch exploró la naturaleza de las presiones que obligan a la conformidad en situaciones sociales transitorias.



Al llegar, encontraba a varios individuos esperando para el participar en el mismo experimento.

El propósito o del experimento era ver si los sujetos participantes elegían la niña incorrecta o si se respondía correctamente. Claro en doce de los ensayos el sujeto era la única persona en mostrarse en desacuerdo en un grupo de siete o nueve.

La gran mayoría del resto respondía correctamente, pero era obvio que se sentían muy incómodas en la situación, aunque no estuviera aceptado el consenso del grupo.

O cuando más tarde los sujetos quedaron solos en la misma situación, sus juicios fueron correctos, no habiendo más del uno por cientos de errores.

Ulteriormente Asch realizó el mismo experimento, pero con ciertas modificaciones, para estudiar las variables que hacían aumentar o disminuir el conformismo.

En uno de los experimentos investigados y la opinión del sujeto se conformaba o no a la de la mayoría cuando la opinión de esta no era unánime.

Se encontró que si el sujeto tenía un aliado, se reducirán notablemente su tendencia a aceptar el juicio erróneo de la mayoría en otros experimentos Asch hizo a variar el número de cómplices presentes, al descubrir que la tendencia conformarse la presión del grupo es igual de fuerte si la mayoría unánime está compuesta de sólo tres individuos que cuando consiste de dieciséis.

En otros estudios sobre la conformidad en situaciones sociales transitorias, Schachter utilizó grupos de estudiantes que se reunían para discutir sobre la historia del caso de un delincuente juvenil.



El grupo promedio estaba compuesto de unos nueve participantes, seis de ellos sujetos reales en tres hombres en el experimentador, a quienes se pagaba por participar. General del grupo y el acomodaticio, cuya posición inicial se parecía a la del desviado, pero quien en el transcurso de la discusión iba caminando gradualmente hacia la posición modal y conformista.

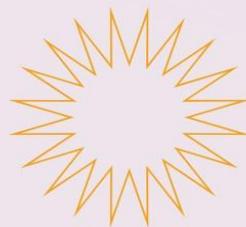


# CONFORMIDAD EN SITUACION DE GRUPO

La conformidad en psicología de los grupos se refiere a la tendencia de las personas a modificar sus pensamientos, sentimientos y comportamientos para adaptarse a las normas y expectativas del grupo al que pertenecen



La psicología de los grupos es una sub-disciplina dentro de la psicología social cuyo principal objeto de estudio es el grupo. Este es analizado desde la óptica de la influencia que tiene el grupo sobre el comportamiento individual y la que tiene el individuo a la hora de modular el comportamiento del colectivo 3.



EL CONSUMO DE DROGAS Y LA DELINCUENCIA SON DOS FENÓMENOS SOCIALES QUE HAN DESPERTADO GRAN INTERÉS ENTRE INVESTIGADORES, LEGISLADORES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN 1. EL ESTUDIO DE LA RELACIÓN ENTRE DROGA Y DELINCUENCIA DESDE LA PERSPECTIVA CIENTÍFICO-SOCIAL HA TOMADO COMO PUNTO DE PARTIDA LA CONEXIÓN ENTRE LA ADICCIÓN A LAS DROGAS Y LA COMISIÓN DE DELITOS



ENCONTRAMOS TRES TIPOS DE DELINCUENCIA EN RELACIÓN A LAS DROGAS: DELINCUENCIA INDUCIDA O COMISIÓN DE DELITOS BAJO LA INFLUENCIA DE DROGAS, DELINCUENCIA FUNCIONAL O COMISIÓN DE DELITOS PARA OBTENER DINERO COMPRAR DROGAS Y DELINCUENCIA RELACIONAL O COMISIÓN DE DELITOS RELACIONADOS CON EL TRÁFICO Y COMERCIO DE DROGAS

### 3.3 PRODUCTIVIDAD Y EFECTIVIDAD DE LOS GRUPOS.

He aquí cuestiones que los psicólogos sociales han venido explorando casi desde los inicios de la especialidad.



De hecho, desde que a finales del siglo xix se comenzó a trabajar en tales cuestiones, se ha ido viendo claramente que, de las presas de manera adecuada tales preguntas, no hay respuestas.

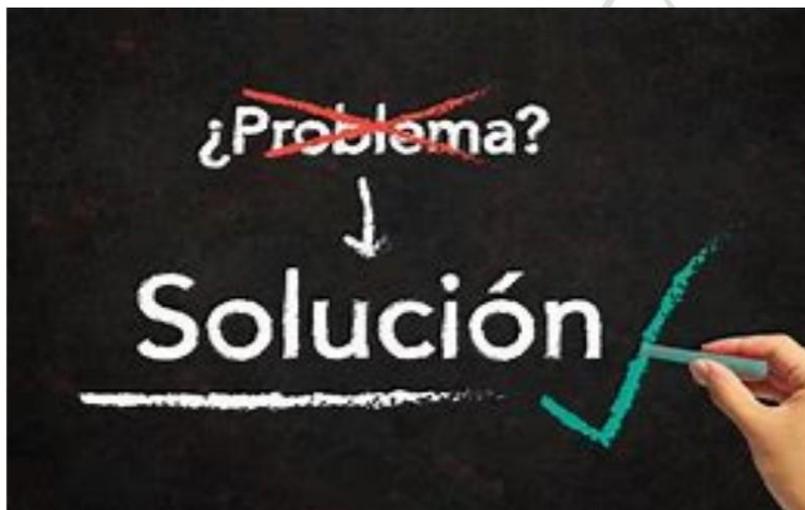
Cuando alguien pregunta ¿supera los grupos a los individuos en la solución de problemas?, La respuesta es todo depende.

# SOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL GRUPO

UNA DE LAS PRIMERAS COSAS QUE LOS PSICÓLOGOS SOCIALES APRENDIERON AL ESTUDIAR LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN EL GRUPO FUE QUE, CON FRECUENCIA, LOS RESULTADOS DE LOS EXPERIMENTOS ERAN ENGAÑOSOS.



Otro factor importante que surgió muy al principio del estudio de la solución de problemas en grupo fue la naturaleza de la tarea o del problema y en cuestión.





Roby y Lanzetta han propuesto que se clasifiquen a los problemas por lo que ellos llaman «demandas críticas».

**En otras palabras, los rasgos distintivos de las áreas son el grado en que exigen ciertas conductas de grupo para que se y las ejecute adecuadamente.**

# REDES DE COMUNICACIÓN

Hemos distante algunas tareas, debido a su naturaleza, son más fáciles de resolver en grupo que de individualmente.



La naturaleza de la comunicación que se presenta dentro del grupo es una de las variables estudiadas más a fondo. Leavitt phny realizó una intensa investigación de este problema. Dividió a sus sujetos en grupos de cinco a y lo sentó ante un aparato especial.



*Por su naturaleza, el aparato impedía que los sujetos se dieran y el experimentador podía abrir canales para evitar mensajes escritos entre cualquier combinación de posiciones que deseada.*



Cuando en cada grupo los cinco sujetos lograban determinar el símbolo común, incluía un ensayo y se daba a los sujetos otro juego de cartas.

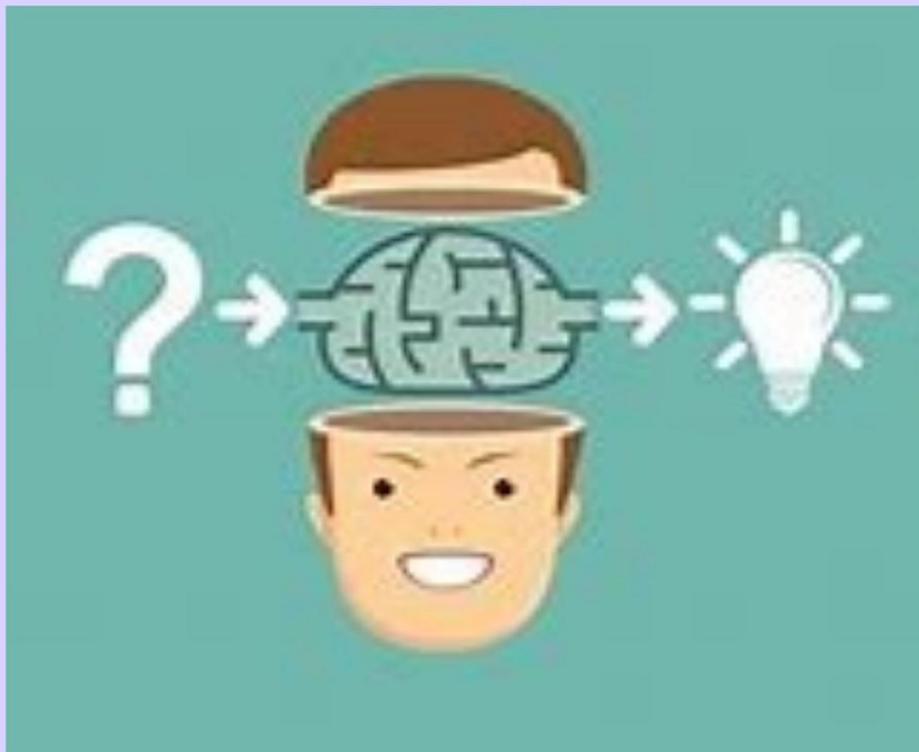
Participaron 20 grupos en un total de quince ensayos.

El experimentador eligió iv redes de comunicación. Se usó cada patrón en cinco grupos de sujetos. En el patrón de círculo cada sujeto se podía comunicar con otras dos personas del grupo

**FINALMENTE, EN EL PATRÓN DE RUEDA, UN SUJETO SE PODÍA COMUNICAR CON EL RESTO DE LOS SUJETOS Y EL RESTO ÚNICAMENTE CON EL SUJETO CENTRAL.**

Es experimentado, Leavitt sólo estudió los efectos de las distintas redes de comunicación. En otros experimentos se buscó evaluar la autoridad centralizada en oposición de la descentralizada y los resultados fueron contradictorios. En algunos se confirmaban los hallazgos de Leavitt, pero el otro se tienen resultados superiores en los sistemas de comunicación descentralizados.

- Era mayor la satisfacción con las tareas sencillas y complejas cuando se las llevaba a cabo siendo descentralizadas la comunicación. Conviene indicar aquí que los antecedentes culturales de los sujetos pudieron estar constituyendo una variable de importancia, pues a los estadounidenses se les educa para que rechacen cualquier liderazgo autoritario centralizado.



# UNIDAD IV: CONDUCTA COLECTIVA.

Al otro extremo, conducta colectiva puede definirse a gran multitud que asiste a un juego de futbol, a una reunión política en protesta activamente contra la política del gobierno o contra el desempleo.



## 4.1 INVESTIGACIONES SOBRE LA CONDUCTA COLECTIVA.

Al examinar las investigaciones sobre conducta colectiva, parecen haberse empleado dos niveles de explicación principal. Con unos se intenta explicar la conducta de los miembros de un grupo pequeño teniendo en cuenta las características de los individuos del grupo y las interacciones entre esos individuos; por ejemplo, el rendimiento de un equipo de futbol puede estar relacionado con la habilidad y la motivación para jugar de cada uno de los miembros y por el grado en que éstos sean capaces de coordinar la estrategia de juego.



# TIPOS DE GRUPOS

EXISTE UNA AMPLIA VARIEDAD DE SITUACIONES O GRUPOS DONDE LA CONDUCTA COLECTIVA SE PRESENTA Y ALGUNOS SON ÚNICOS DE CIERTOS GRUPOS CULTURALES.



Se puede caracterizar a todos esos grupos por su grado de formalidad o de informalidad, de actividad o de pasividad, por tener normas establecidas hubo información y papeles sociales respecto a la conducta de la gente en el grupo.

Una multitud que atiende un juego de críquet Hubo por lo común es formal, relativamente pasiva y ha establecido normas respecto a las conductas que son convenientes en tal situación.

## OTROS EJEMPLOS DE CONDUCTA COLECTIVA



Será ejemplo de un grupo informal y relativamente pasivo, en el que van surgiendo normas, la multitud que se reúne espontáneamente cuando sucede algo no acostumbrado, como un accidente automovilístico o la presencia de una esquina de un orador político.



**Nótese, además, que un grupo puede cambiar en una o varias de esas dimensiones según vaya pasando el tiempo.**

Una familia puede tener reunión «formal» porque ha invitado a cenar a buen número de familias.