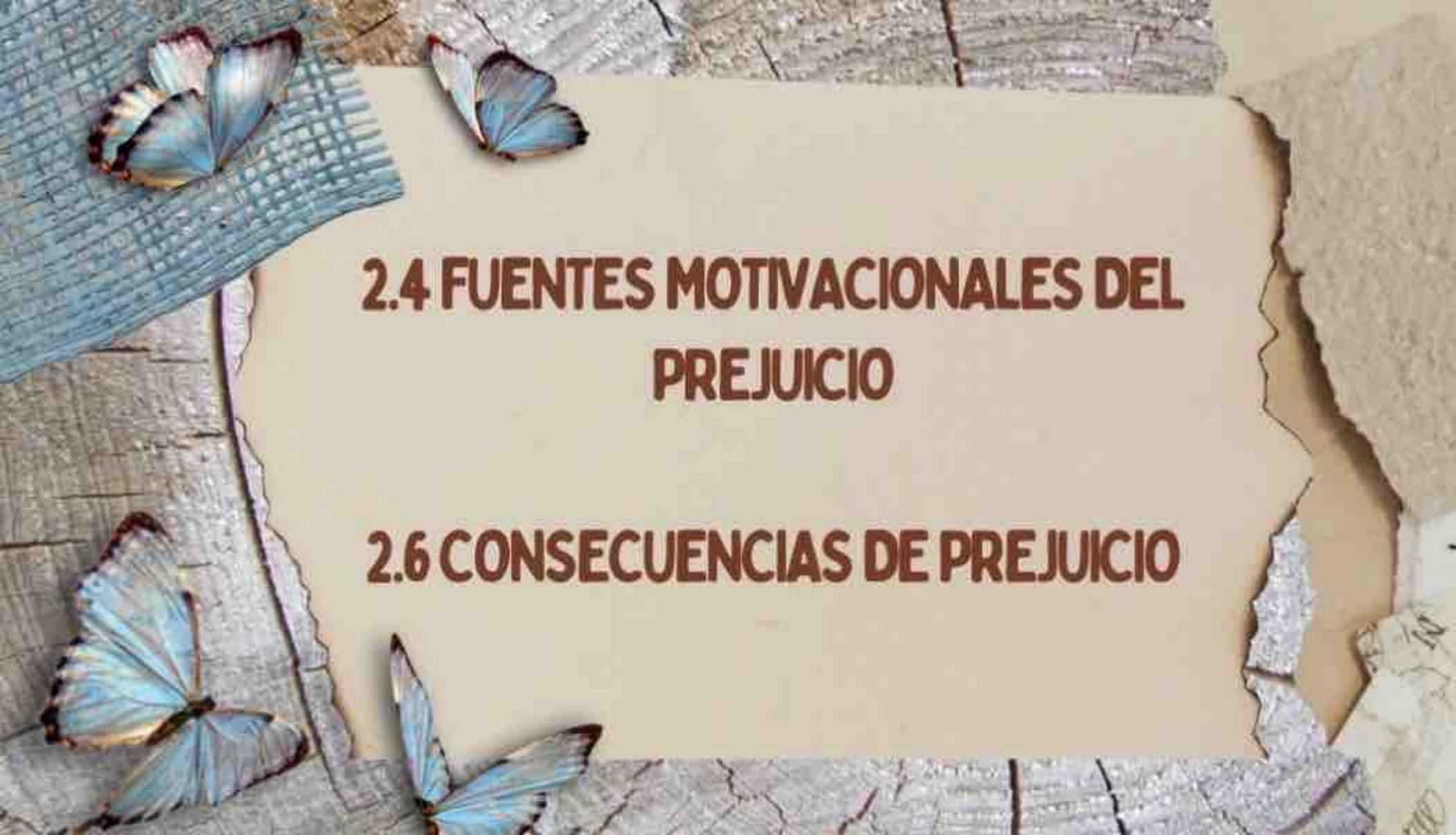




Licenciatura en psicología

*Alumna: Maritza yocelin
Roblero bravo*

4to cuatrimestre



2.4 FUENTES MOTIVACIONALES DEL PREJUICIO

2.6 CONSECUENCIAS DE PREJUICIO

2.4 FUENTES MOTIVACIONALES DEL PREJUICIO

TEORÍA DE LA IDENTIDAD SOCIAL: SENTIRSE SUPERIOR A LOS DEMÁS

LOS HUMANOS SOMOS UNA ESPECIE SOCIAL. NUESTRA HISTORIA ANCESTRAL NOS PREPARA PARA ALIMENTARNOS Y PROTEGERNOS, PARA VIVIR, EN GRUPOS. LOS HUMANOS VITOREAMOS A NUESTROS GRUPOS, MATAMOS POR ELLOS Y MORIMOS POR ELLOS.



Sesgo endogrupal

La definición social de quién es uno, el género, raza, religión, estado civil, profesión, también implica una definición de lo que uno no es. El círculo que nos incluye a "nosotros" (el endogrupo) los excluye a "ellos" (el exogrupo).

EL SESGO ENDOGRUPAL APOYA EL AUTOCONCEPTO POSITIVO

El sesgo endogrupal es un ejemplo más de la búsqueda humana por encontrar un autoconcepto positivo. Cuando nuestro grupo logra el éxito, podemos hacernos sentir mejor identificándonos más poderosamente con él.

(Tesser et al., 1988). Si usted se considera un excelente estudiante de psicología, es probable que obtenga mucho más placer de la excelencia de alguno de sus amigos en las matemáticas.



EL SESGO ENDOGRUPAL ALIMENTA EL FAVORITISMO

Tenemos tal conciencia grupal que, dada cualquier excusa para que pensemos en nosotros mismos como grupo, lo haremos; y entonces exhibiremos el sesgo endogrupal.

En distintos experimentos, Tajfel y Michael Billig (1974; Tajfel, 1970, 1981, 1982) exploraron aún más lo poco que se necesita para provocar el favoritismo hacia nosotros y la injusticia hacia ellos.

EL SESGO ENDOGRUPAL ALIMENTA EL FAVORITISMO



En un estudio, Tajfel y Billig les pidieron a adolescentes británicos que valoraran por sí mismos pinturas modernas abstractas y después les informaron que ellos y algunos otros adolescentes habían favorecido el arte de Paul Klee sobre el de Wassily Kandinsky, mientras que otros habían favorecido más a Kandinsky.

JUICIOS PREVIOS QUE SE PERPETÚAN A SÍ MISMO

El prejuicio implica juicios preconcebidos. Es inevitable que se den: ninguno de nosotros es un narrador desapasionado de los sucesos sociales que apuntan la evidencia a favor y en contra de nuestros sesgos. Y estos juicios antecedentes son importantes. Los juicios previos guían nuestra atención y nuestros recuerdos.

Las personas que aceptan los estereotipos de género con frecuencia tienen recuerdos erróneos de sus propias calificaciones escolares en formas consistentes con tales estereotipos.



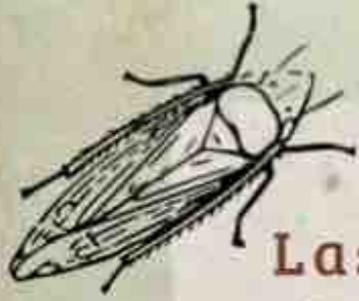
2.6 CONSECUENCIAS DE PREJUICIO



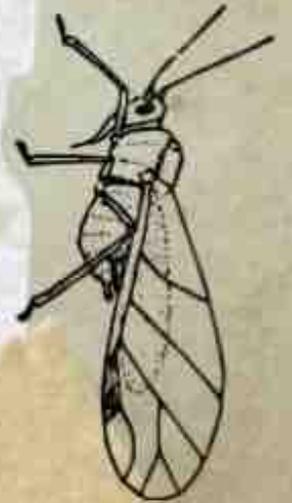
Los juicios previos se perpetúan a sí mismos. Siempre que el miembro de un grupo se comporta como se esperaba, notamos el hecho de modo puntual; nuestras creencias se ven confirmadas. Cuando un miembro del grupo viola nuestras expectativas, es posible que interpretemos o justifiquemos el comportamiento como ocasionado por circunstancias especiales

Cuando un miembro del grupo viola nuestras expectativas, es posible que interpretemos o justifiquemos el comportamiento como ocasionado por circunstancias especiales (Crocker et al., 1983). Quizá recuerde alguna ocasión en la que, sin importar lo mucho que se haya esforzado, no haya podido cambiar la opinión que alguien tenía de usted; cuando sus acciones se malinterpretaban sin importar lo que hiciera.





Las personas muy prejuiciosas tienden a subtipificar a los miembros positivos del exogrupo (considerándolos como excepciones atípicas); las personas con pocos prejuicios, subtipifican con más frecuencia a los miembros negativos del exogrupo





Una manera diferente de incorporar la información inconsistente es establecer un nuevo estereotipo para aquellas personas que no se ajustan al estereotipo original.

**EL IMPACTO DE LA
DISCRIMINACIÓN: LA
PROFECÍA AUTOCUMPLIDA**

“La propia reputación, escribió Gordon Allport, no puede machacarse, machacarse y machacarse en la propia cabeza sin que le suceda algo al propio carácter” (1958, p. 139).

En La naturaleza del prejuicio, Allport catalogó los 15 posibles efectos de la victimización y creía que estas reacciones podían reducirse a dos tipos básicos: aquellas que implicaban culparse a sí mismo (aislamiento, odio propio, agresión en contra del propio grupo) y aquellas que implicaban culpar a las causas externas (resistirse, desconfianza, aumento en el orgullo grupal).





BIBLIOGRAFIA

•ANTOLOGIA