



**Mi Universidad**

## **Control de lectura**

*Dayra Azucena Márquez Cruz*

*Parcial II*

*Antropología médica I*

*Dr. Sergio Jiménez Ruiz*

*Medicina Humana*

*Primer semestre grupo B*

*Comitán de Domínguez, Chiapas a 15 de Octubre del 2023.*

# El Origen de la vida y la evolución de las especies.

Dayra Azucena  
Dr. Sergio  
Jimenez Ruiz

La evolución no es un suceso observado sino deducido. Dado el poco tiempo de existencia de vida sobre la tierra es muy difícil que haya comprobación fehaciente de ella. Pero, dado que se ha demostrado la imposibilidad de la generación espontánea, la deducción es que los seres vivos han debido tener su origen en el pasado del mismo modo que ahora: a partir de otro ser vivo. Y vista la evidencia de que no viven actualmente determinados seres vivos de los que encontramos restos, ni existen restos antiguos de muchos seres vivos actualmente, se deduce que, en el pasado, seres de una especie han dado lugar a seres de otra especie por generación.

Llevando este razonamiento hasta el final, se llega a la conclusión de que los seres vivos han comenzado a existir a partir de sustancias y reacciones químicas presentes en una remota edad de la tierra. Según se piensa habitualmente, los primeros restos de seres vivos datan de hace unos 3.500-

# El Origen del hombre

La especie humana ha evolucionado de otras especies que no eran humanas para entender nuestra naturaleza, debemos conocer sus orígenes y su historia biológica. Esta historia ha sido reconstruida con la ayuda de muchas disciplinas científicas: la paleontología, la biogeografía, el estudio comparativo de los organismos vivos, la antropología y en épocas recientes, la biología molecular. Los seres humanos, las ballenas, las jirafas, los perros, los murciélagos y los monos, entre otros, integramos la clase de los mamíferos, cuyas características distintivas son el tener pelo y alimentar a las crías con leche materna a través de órganos especializados llamados mamas o glándulas mamarias. Dentro de esta clasificación, los seres humanos formamos parte del grupo de los primates, que incluye algunas especies como los gorilas, los orangutanes y los chimpancés. Compartimos con ellos varias características que no tienen otros mamíferos como uñas planas en los dedos en lugar de garras, manos, el dedo pulgar oponible a los demás y en el caso de los machos, un pene que cuelga libre

# Características Psicosomáticas de los primates

El evolucionismo la diferencia entre la especie humana y la especie animal es tan solo gradual y cuantitativa, dependiendo de la cantidad de reflejos capaces de aprender cada especie. Para el materialismo dialéctico la diferencia es cualitativa; cada una de estas dos especies tiene un cerebro diferente con funciones diferentes. La personalidad es el conjunto de características psicológicas estables y consistentes que explican cómo se comportan los animales, humanos y no humanos.

Algunas características que compartimos con los primates podrían ser:

Cinco dedos, conocidos como pentadactilos, ciertas características de la órbita del ojo, como un barra postorbital o un hueso que rodea la cuenca del ojo, un pulgar oponible, un dedo que permite un agarre que puede contener objetos, y varios tipos de dientes.

En las últimas dos décadas se han realizado algunos primates (chimpancés, orangutanes etc.). Estos estudios

# "Hominización, humanización, cultura"

El trabajo y el lenguaje en el proceso de hominización del Hombre

Dayra Azucena

Los antropólogos (sociales o culturales) tenemos y reproducimos, como punto de partida entre otros axiomas, la idea de que el hombre es un animal socio-cultural, de la misma manera que los psicólogos lo conciben como una unidad biopsicosocial y los biólogos lo contemplan desde su soma y de su fisis.

Cuestión de enfoques y de sendos firmes propósitos por fortalecer su propia disciplina y potenciar sus respectivos métodos, teorías, categorías e indagaciones. Y al decir esto no creo poseer autoridad académica y científica alguna para asentar que alguna de ellas, o cualquiera otra, posea más o menos científicidad, más o menos objetividad más o menos potencial para explicar lo que Teyllard de Chardin (1974) llamó El fenómeno humano, simplemente apunto sin precisar, hacia algunas distancias que la hiperespecialización científica se ha encargado de ahondar. Sin embargo, en lo particular, prefiero pensar al Zoo humano (Morris, 1976) en su unidad la manera en que la piensan los psicólogos pero dotado con algo más; entenderlo también desde su complejidad social y

Referencia:

1. Antonio Pardo, departamento de humanidades biomédicas, facultad de medicina (2007) Darwinismo.  
  
Darwin, Discovery institute press Seattle 3005, 173.
2. Universidad Nacional, Autónoma de México (UNAM) revista ¿Cómo vez? 2015-2023 (32) Francisco J. Ayala.
3. Gartner y Weiss (2017). Estudio de la personalidad de los primates en zoológicos: implicación para el manejo bienestar y conservación de los grandes monos.
4. D'Errico, F y Nowell, A (2000) Una nueva mirada a la figura de Berekhat Ram: implicaciones para los orígenes de los símbolos. Revista arqueológica de Cambridge 10, 123-1167.