



Mi Universidad

Control de lectura

José Antonio Jiménez Santis

Segundo Parcial II

Antropología Médica I

Dr. Sergio Jiménez Santis

Medicina Humana

Primer semestre grupo "B"

Antropología Médica I

Dr. Sergio Jimenez Ruiz
José Antonio

El origen de la vida y la evolución de las especies

El estudio científico de los inicios del mundo ha planteado en tiempos históricamente recientes las cuestiones biológicas del origen de la vida y de la evolución de las especies. Además de los problemas puramente científicos que suscitan estos estudios son interpretados con frecuencia más allá de sus posibilidades.

Alguna precisión terminológica

Dado que, en el campo de la evolución, se encuentran muchas discusiones que, al final se resuelven en meros problemas de terminología conviene precisar el sentido de diversos términos. Cuando empleemos el término evolución nos referimos exclusivamente a lo que en bastantes ocasiones se denomina macroevolución, es decir al hecho de que seres de una especie produzcan seres de otra especie por generación. Este fenómeno daría origen a las variedades y razas dentro de una especie.

El origen de la vida

La evolución no es un suceso observado sino deducido. Dado el poco tiempo de observación que llevamos de la naturaleza en comparación con el tiempo de existencia de vida sobre la tierra, es muy difícil que haya comprobación con el tiempo de existencia de vida sobre la tierra es muy difícil que haya comprobación fehaciente de ella. Se llega a la conclusión de que los seres vivos han comenzado a existir a partir de sustancias y reacciones químicas presentes en una remota edad de la tierra. Obviamente las condiciones de dichas épocas debieron ser bastante distintas de las actuales pues ahora como hemos dicho no se observa generación espontánea. Esto debido a suceder en el pasado. Por muy contraintuitivo que pueda parecer que los seres vivos han retenido su origen en material inerte o que ha habido evolución de las especies.

El origen del hombre

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz
Jose Antonio

La especie humana ha evolucionado de otras especies que no eran humanas. Para entender nuestra naturaleza debemos conocer sus orígenes y su historia biológica. Los seres humanos, las ballenas, las jirafas, los perros, los murciélagos y los monos, entre otros, integramos la clase de los mamíferos, cuyas características distintas son tener pelo y alimentar a las crías con leche materna a través de órganos especializados llamados mamas o glándulas mamarias. Dentro de esta clasificación, los seres humanos formamos parte del grupo de los primates, que incluye algunas especies como los gorilas, los orangutanes y los chimpancés. Sin embargo, y a pesar de grandes semejanzas, los seres humanos tenemos características biológicas distintas como el cerebro más grande y la postura erecta que nos permite caminar en dos extremidades. Además, la cara plana debido a la reducción de los maxilares, el dedo pulgar oponible más largo, reducción del bello y cambios de las glándulas de la piel, ovulación críptica, desarrollo lento, inteligencia y habilidad para hablar más desarrolladas, así como el uso, control y modificación del entorno. Somos los únicos vertebrados que caminan en dos extremidades, erectos, aunque existen otras especies como las aves que tienen dos patas pero no una postura erecta, debido a que su columna vertebral es horizontal y no vertical, es decir su cuerpo está inclinado hacia adelante. El tamaño del cerebro es generalmente proporcional al tamaño del cuerpo, con lo cual la especie humana tiene el cerebro más grande y complejo en relación a su masa corporal. Estudiar estas semejanzas y diferencias ha permitido a los científicos contar con una explicación de nuestra evolución. Esta reconstrucción histórica se ha basado principalmente en los fósiles encontrados en África, Asia y Europa, complementado con los recientes

Antropología Médica I

Dr. Sergio Jimenez Ruiz

Jose Antonio

Características Psicosomáticas de los Primates

Es innegable que para estudiar la complejidad comportamental del ser humano hay que remitirse a los animales, y no a cualquier animal, sino el más cercano filogenéticamente de nuestra especie: el Primate. El ser humano es un Primate que ha evolucionado de forma paralela y por una serie de condiciones ambientales que retroalimentan su propio desarrollo cerebral de forma levemente diferenciada de los restos de su línea filogenética. Estaba el ser humano "el homo sapiens", coexistiendo con el gorila, el Chimpancé o el orangután. El desarrollo de la capacidad cerebral y de la inteligencia entendida como la capacidad de adaptar y transformar los recursos del entorno a las exigencias que procuraban el mismo, fueron el detonante de esta diferenciación con el resto de los primates, pero es la inteligencia la que dio al ser humano no solo para adaptar el entorno a estas exigencias sino para ser más consciente de sus propias necesidades de quien era y de lo que necesitaba su propio grupo social para sobrevivir. Estas entonces la identidad, entendida como autoconciencia del yo como supervivencia y los demás como diferentes del yo, necesitamos y en perpetua interacción con nosotros mismos en la misma raíz de quienes somos. Por eso desde la rama de la primatología, son conocidos los llamados experimentos de la mancha frente al espejo promovidos por Gordon Gallup en 1969. En ellos, se pintaba una mancha roja en la frente de un chimpancé y se le exponía ante un espejo. Si el chimpancé se tocaba la mancha entonces solo podía significar que reconocía la autoconciencia. En humanos ya se realizaba una prueba similar desde la perspectiva psicoanalítica para comprobar cuando el bebé se reconocía en el espejo es decir cuando se comenzaba a conformar el concepto de su propio, o desarrollaba su propia autoconciencia, algo que ocurría entre los seis y los dieciocho meses de edad. Las explicaciones conductuales entenderían más el concepto o la

Antropología Médica I

Dr. Sergio

Jimenez Ruiz

Jose Antonio

Homínización, humanización, Cultura

El presente, ensayo en torno de la evolución humana discute la diferencia entre homínización. También la articulación entre ambos procesos. Se apoya para lograrlo, en estudios de genética, paleoantropología, antropología sociocultural, arqueología y otras ciencias, reelaborados transdisciplinariamente. El resultado es tanto una crítica contra viejos mitos como una propuesta novedosa de entender la evolución humana.

Mea culpa: Cultura y evolución

Los antropólogos tenemos y reproducimos, como punto de partida entre otros axiomas, la idea de que el hombre es un animal sociocultural, de la misma manera que los psicólogos lo conciben como una unidad biopsicosocial y los biólogos lo contemplan desde una forma y de cuestión de enfoques y de sendos firmes propósitos por fortalecer su propia disciplina y potenciar sus respectivos métodos, teorías, categorías e indicaciones. Y al decir esto no creo poseer autoridad académica y científica alguna para asentar que alguna de ellas o cualquiera otra, posea más o menos cientificidad, más o menos objetividad, más o menos potencial para explicar lo que Texillard de Chardin (1974) llamó "El fenómeno humano"; simplemente apunto sin precisar hacia algunas distancias que la hiperespecialización científica se ha encargado de ahondar. Sin embargo en la particular prefiero pensar al zoológico humano (Morris, 1976) en su unidad a la manera en que la piensan los psicólogos pero aderezado con algo más: entenderlo también desde su complejidad social y cultural. Efectivamente, advierto: no se espere una apología de la cultura o de la genética o de la fisiogeografía sobre el proceso de homínización sino un ejercicio transdisciplinar que gira en torno del papel de la cultura en el proceso de homínización. Sobre la base de lo anterior quiero centrar mi atención en un tema controversial, que ha ocasionado múltiples derrames de tinta y no pocas amistades desechadas: el de la importancia

Bibliografía

1. Pardo A.(2007). El origen de la vida y la evolución de las especies Ciencia e interpretaciones
2. Ayala F.J.(1980). El origen del hombre. Ana Barahona
3. Dejas,f,(2005). Mente y cerebro las bses neurales de la acción desde la neurociencia
4. Engel W.H82001) como piensan los cerebros Barcelona debate chardin teihard hombre}