



UDS

Mi Universidad

Carla Sofía Alfaro Domínguez

Controles de lectura

Parcial 4

Antropología Médica I

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina Humana

Primer semestre grupo A

La Trinitaria Chiapas, 13 de diciembre del 2023



Síndromes filiales

28/11/23

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

El Susto es padecimiento que viene de una sorpresa ya sea positiva o negativa por ejemplo un accidente o algo que no esperamos, por tal motivo al momento del evento el cuerpo suelta una energía que también se conoce como desguanse se saca la boca, tiemblan las piernas o el cuerpo, se debe expulsar al momento esa energía nociva para la salud y se expulsa de la siguiente manera, a través de ir a orinar, comer un bolillo seco, tomar un té amargo o en su caso tomar una cerveza, esto evitará que sufras este padecimiento como es el Susto pero te ves al momento del suceso. El enfermo sufre una pérdida del alma o bien, queda debilitado y puede padecer otras afecciones morbosas. Su alta peligrosidad hace necesaria una pronta y efectiva atención, la cual se basa en diversos procedimientos terapéuticos, en los que se contemplan limpiezas, sahumados, baños, masajes y complicadas ceremonias, además de la administración de preparadas herbolarias por vía oral e, inclusive, por vía rectal. En México se le llama en forma genérica "Susto" o "espanto", pero de acuerdo con la causa inmediata que lo provocó, se habla de espanto de chaneque, espanto de sueño, espanto de agua, etc. Existe solo una serie muy amplia de acontecimientos que pueden provocar su aparición, la mayoría de ellas son comunes a todas las regiones, otras guardan particularidades propias del determinado zona. A partir de su clasificación etiológica consignada por Zolla el autor para una ocasión. De esta manera se observan 8 grupos de agentes causales, encuentro súbbitos con animales, fantasmas, distintos. Lo anterior también mencionado por los grupos arriba señalados además de los totomeros



ASPECTOS ANTROPOLÓGICOS DE LA RELACIÓN MÉDICO PACIENTE

02 / 12 / 23
Dr. Sergio
Jiménez Ruiz

La historia del pensamiento humano siempre ha gustado de dicotomías: bien-mal, platónico-aristotélico, espíritu-materia, cuerpo-mente. En la historia de la medicina también podemos rastrear y encontrar dicotomías respecto a la visión del hombre enfermo. Conocida es la contraposición entre la visión hipocrática y la galénica. En la primera el objeto de estudio era el hombre en su totalidad; planteó una teoría de los humores (de personalidad) y de la reacción global ante la enfermedad. Su atención estaba centrada en el sujeto enfermo, en el estar enfermo. En la segunda la enfermedad aparece como un fenómeno autónomo de afectación corporal y con una terapéutica concreta. Su foro estaba en tener una enfermedad. Es obvio que fue esta última la que se impulsó y condujo al desarrollo de la medicina moderna, y dejó a un lado el modelo cosmogónico, universal y ecológico de la antigüedad. Esta visión galénica dio lugar a una atomización de la realidad: del ser humano como totalidad hemos viajado al órgano, a la célula y a sus componentes bioquímicos, lo que ha dado lugar a una falsa dicotomía entre lo físico y lo psíquico. Hemos olvidado que la enfermedad es una construcción dialéctica del médico; que pasar de estar enfermo a tener una enfermedad es un proceso que precisa de la intervención del otro, de la palabra del médico cuando etiqueta, cuando dice "usted tiene tal enfermedad". Como señaló alguien, "más importante que saber cómo es la enfermedad que tiene un paciente, es saber cómo es el paciente que tiene una enfermedad". Cita Rolf Carballo o Siebeck para decirnos lo mismo: "el curso que adopta una enfermedad y lo que implica para el destino



La antropología médica aplicada a la salud pública

Dr. Sergio / 12 / 12 / 23
Jiménez Ruiz

En sus inicios, la antropología defendía el interés hacia el conocimiento de lugares, épocas, culturas y sociedades consideradas distintas. La necesidad por conocer mejor al "otro" y a su "otredad", era apasionante por sí misma, pero sobretodo contribuyó a la mejor comprensión de nuestra propia condición humana. Esta primera restricción del objeto de estudio de la antropología, condujo a no pocas limitaciones posteriores hasta llegar al estudio de las culturas contemporáneas. La antropología fue quizás la primera ciencia social en otorgarle un estatus epistemológico a la vivencia descubierta a través de la experiencia, de manera que permitió entender cómo la gente de otros lugares y tiempos vivían, y cuán diferentes o similares eran en relación con nosotros. Estos conocimientos nos han enseñado a vivir, manteniendo relaciones de convivencia con los otros y con nosotros mismos, a partir de la comprensión e identificación de dramas comunes y de la necesidad humana de autointerpretación. Sin embargo, no contó esta ciencia con una tradición intelectual continua, sino que su desarrollo ha sido multilineal, lo que quiere decir que ha dependido de distintas tradiciones nacionales, de los aportes de varios autores, de su creciente institucionalización y profesionalización, así como de diferentes escuelas de pensamiento. La antropología ha propuesto un saber abierto que no está exento de confusiones y de una indefinición perturbadora y polifacética, debido fundamentalmente a la amplitud y vastedad estructural con la que se define su objeto, desde las dimensiones tanto biológicas como culturales. En tal sentido se le reconocen cuatro grandes "campos de estudio o especialidades": la arqueología, interesada en el estudio de los pueblos ya desaparecidos; la antropología física o biológica, que fundamenta sus análisis en el origen animal y la naturaleza biológica de



Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas

12/12/23

Jiménez Ruiz

De acuerdo a la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 (ONU, 2012), la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado; es el grupo social básico en el que la mayoría de la población se organiza para satisfacer sus necesidades y en el cual los individuos construyen una identidad mediante la transmisión y actualización de los patrones de socialización. Para Fishman (1995) la familia, como institución, es la fuente de las relaciones más duraderas y el primer sustento social del individuo, con pautas de relación que se mantienen a lo largo de la vida, lo que la convierte en la instancia con mayores recursos para producir cambios. Al respecto, Minuchin y Fishman (1993) señalan que es un contexto natural para crecer y para recibir auxilio; un sistema vivo que intercambia información interna y externamente donde las fluctuaciones de origen interno o externo suelen ser seguidas por una respuesta que devuelve el sistema a su estado de constancia, pero si la fluctuación se hace más amplia, la familia puede entrar en una crisis en la que la transformación tenga por resultado un nivel diferente de funcionamiento capaz de superar las alteraciones y exigencias del medio. La familia es un sistema vivo en constante evolución y desarrollo, ya sea por el contexto o bien por los individuos que la conforman, donde las personas nacen, crecen, se reproducen y mueren, pero a su paso van dejando huellas marcadas en la interacción con otros, los costumbres, los hábitos, las reglas, los vicios, se van transmitiendo de generación en generación. Al respecto Minuchin y Fishman (1993) mencionan: "contemplar a la familia en un lapso prolongado es observarla como un organismo que evoluciona con el tiempo... Esta entidad va aumentando su edad en estadios que influyen individualmente sobre cada

Referencias Bibliográficas

- 1- Frazer J. La rama dorada. México: Fondo de cultura Económica 1955
- 2- Reyes, L.1995. De lo biomédico a lo popular. El proceso salud/enfermedad/atención en San Juan Copala. Oaxa. Escuela Nacional de Antropología e Historia. ENAH, México
- 3- Alonso Castro. Ángel Josabad et al. 2017 “ use of Medicinal plants by health professionals in México”. Journal of Ethnopharmacology