



Mi Universidad

Control de lectura

Erwin Emmanuel Pérez Pérez

Parcial IV

Antropología Médica I

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Medicina Humana

Primer Semestre

Comitán de Domínguez, Chiapas a 14 de diciembre de 2023

Erwin
Emmanuel

Dr. Sergio
Jiménez Ruiz

Scribe

Síndromes Filiales

Muchos antropólogos que trabajan en América Latina asumieron como propia la definición de "enfermedades culturales" para referirse al "mal de ojo" "susto" "nervios" "caída de mollera" etc.; esto es, a estados patológicos que se reconocen como no susceptibles de ser traducidos a la nosografía occidental. Un ejemplo es que en Guatemala, varios estudiosos dicen que la traducción "caída de mollera" en términos de un cuadro clínico de deshidratación como propone por ejemplo, el doctor Hurtado no es correcta, y que que este mal es concebido de modo diferente por terapeutas tradicionales y por aquellos que recurren a los mismos. Lo mismo se puede decir del "mal de ojo", enfermedad que difícilmente puede encajar en la clasificación de la medicina occidental puesto que se reconoce que solamente algunas manifestaciones etnográficas podrían coincidir con el cuadro patológico de las infecciones respiratorias agudas delineado por la medicina convencional. Siempre en Guatemala, y en particular en el área quiché de Chiqué, el susto puede depender de una vasta gama de causas, entre las cuales están el encuentro con entidades sobrenaturales, diversos desastres naturales como terremotos, inundaciones, huracanes, erupciones volcánicas etc., varias formas de violencia provocada por seres humanos como conflictos armados, asaltos etc. Según un estudio reciente y detallado de "Médicos Descalcos" en el área, las manifestaciones físicas y psíquicas del susto son igualmente variadas, inapetencia, náuseas, vómitos, dolores de cabeza, parestias faciales, dolores articulares, insomnio, ataques de pánico, alteraciones auditivas etc.

Erwin
Emmanuel

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz, A

Scribe

Aspectos antropologicos de la relacion médico paciente.

La historia del pensamiento humano siempre ha estado de dicotomías: bien-mal, platónico - aristotélico, espíritu-materia, cuerpo-mente. En la historia de la medicina también podemos rastrear y encontrar dicotomías respecto a la visión del hombre enfermo. Conocida es la contraposición entre la visión hipocrática y la galénica. En la primera el objeto de estudio era el hombre en su totalidad; planteó una teoría de los humores de personalidad y de la reacción global entre la enfermedad. Su atención estaba centrada en el sujeto enfermo, en el estar enfermo. En la segunda la enfermedad aparece como un fenómeno autónomo de afectación corporal y con una terapéutica concreta. Su foco estaba en tener una enfermedad. Es obvio que fue esta última la que se impuso y condujo al desarrollo de la medicina moderna, y dejó a un lado el modelo cosmológico, universal y ecológico de la antigüedad. Esta visión galénica dio lugar a una abstracción de la realidad del ser humano como totalidad menos vinculada al organismo, a la célula y a sus componentes bioquímicos, lo que ha dado lugar a una falsa dicotomía entre lo físico y lo psíquico. Menos olvidado que la enfermedad es una construcción dialéctica del médico; que pasar de esta enfermedad o al tener una enfermedad es un proceso que precisa de la intervención del otro, de la palabra del médico cuando etiqueta, cuando dice "usted tiene una enfermedad". Como señala alguien, "más importante que saber cómo la enfermedad que tiene un paciente, es saber cómo es el paciente que tiene una o dicha enfermedad."

Erwin
Emmanuel

Dr. Sergio
Munoz Ruiz

Scribe

La antropología médica aplicada a la salud
En sus inicios, la antropología defendía hacia el conocimiento de lugares, épocas, culturas y sociedades consideradas distintas. La necesidad por conocer mejor al "otro" y a su "otredad", era apasionante por sí misma, pero sobre todo contribuyó a la mejor comprensión de nuestra propia condición humana. Esta primera restricción del objeto de estudio de la antropología, condujo a no pocas limitaciones posteriores hasta llegar al estudio de las culturas contemporáneas. La antropología fue quizás la primera ciencia social en otorgarle un estatus epistemológico a la vivencia descubierta a través de la experiencia, de manera que permitió entender cómo la gente de otros lugares y tiempos veían, y cuán diferentes o similares eran en relación con nosotros. Estos conocimientos nos ha enseñado a vivir, manteniendo relaciones de convivencia con los otros y con nosotros mismos, a partir de la comprensión e identificación de dramas comunes y de la necesidad humana de autointerpretación. Sin embargo, no cato esta ciencia como una tradición intelectual continua, sino su desarrollo ha sido multifilial, lo que quiere decir que ha dependido de distintas tradiciones nacionales, de los aportes de varios autores, de su creciente institucionalización y profesionalización, así como de diferentes escuelas de pensamiento. La antropología ha probado un saber abierto que no está exento de confabulaciones y de una indefinición perturbadora - - -

Erwin
Emmanuel

Juárez Ruiz

Scribe

Análisis de ciclo vital de la estructura familiar

De acuerdo a la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 (ONU, 2012), la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del estado; es el grupo social básico en el que la mayoría de la población se organiza para satisfacer sus necesidades y en el cual los individuos construyen una identidad mediante la transmisión y actualización de los patrones de socialización. Para Fishman la familia, como institución, es la fuente de las relaciones más duraderas y el primer sustento social del individuo, con pactos de relación que se mantienen a lo largo de la vida, lo que la convierte en la instancia con mayores recursos para provocar cambios. Al respecto, Minuchin y Fishman señalan que es en contexto natural para crecer y para recibir auxilio; en sistema vivo que intercambia información interna y externamente donde las fluctuaciones de origen interno o externo suelen ser seguidas por una respuesta que devuelve el sistema a su estado de constancia, pero si la fluctuación se hace más amplia, la familia puede entrar en una crisis en la que la transformación resulta por resultado en nivel diferente de funcionamiento capaz de superar las alteraciones y exigencias del medio. La familia es un sistema vivo en constante evolución y desarrollo, ya sea por el contexto o bien por los individuos que la conforman, donde las personas nacen, crecen, se reproducen y mueren.

Referencias bibliográficas:

- 1- Oa, D. E. H. (s/f). *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas*. Redalyc.org. Recuperado el 29 de noviembre de 2023, de <https://www.redalyc.org/pdf/148/14815618002.pdf>

- 2- (S/f). Semg.info. Recuperado el 15 de diciembre de 2023, de http://semg.info/mgyf/medicinageneral/revista_70/pdf/31_36.pdf

- 3- Díaz Bernal, Z., Aguilar Guerra, T., & Linares Martín, X. (2015). La antropología médica aplicada a la salud pública. *Revista cubana de salud publica*, 41(4), 0–0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662015000400009

- 4- Reyna, J. M., Salcido, M. R. E., & Arredondo, A. P. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en psicología*, 17(28), 73–91. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2013000100007