



ALUMNO

MARCO ANTONIO JIMENEZ CRUZ

MAESTRO

LUIS MIGUEL HERNANDEZ SANCHEZ

TRABAJO

RESUMEN

ASIGNATURA

PSICOMETRIA

CARRERA

PSICOLOGIA

CUARTRIMESTRE

3 er

A continuación, abordaremos los fundamentos de la psicometría, donde, tendremos la oportunidad de ofrecer una definición y clasificación de los test, abordar los modelos de medida psicométrica, introducir la teoría clásica de los test y recapitular el proceso de inferencia psicométrica en el que se basan los test,

LA PSICOMETRIA HOY

Durante los años treinta, y especialmente en los cuarenta, uno de los debates más apasionantes abiertos por la psicometría tuvo lugar sobre el propio concepto de medida, medir, consiste en cuantificar, es decir determinar la magnitud con lo que un atributo está presente en un objeto, y para hacerlo, la medida de los atributos físicos dependían de la capacidad de observaciones de relaciones entre objetos como consecuencia de una operación o manipulación empírica.

Stevens definió la medida como el proceso de asignación de números a objetos o acontecimientos de acuerdo con unas reglas, productos de los cuales se obtendrían los diferentes tipos de escalas propuestas: nominal, ordinal de intervalo y de razón. Medir en este sentido, no consistiría únicamente en cuantificar, si no que sería el producto de la utilización de diferentes reglas que, en último término, determinaría el tipo de operaciones- o técnicas- estadísticas permitidas en cada escala, no exenta de críticas, es importante de su contribución como un primer intento para superar las restricciones impuestas por la cuantificación de los atributos físicos con el objetivo de resolver la controversia en torno a la medida de los fenómenos psicológicos. En la década de los cincuenta asistimos a la publicación de las otras dos obras de referencia para la psicometría moderna. Instalada en el circuito académico, el trabajo llevado a cabo por varios autores converge en lo que se ha determinado teoría clásica de los test (TCT). Y lo hace a manos de Gulliksen (1950) en su Theory of mental test, donde formaliza el modelo lineal clásico por primera vez y define sus asociaciones principales.

LA PSICOMETRIA EN EL CONTEXTO DE LA EVALUACION PSICOLOGICA

La palabra Test, es polisémica, por lo que según el contexto en el que sea empleada puede ser sinónimo de otros términos con significados diferentes, como prueba, examen o incluso ensayo. En segundo lugar más allá de la precisión semántica que se puede sobre entender en el contexto de la psicología, no deja de ser en cierto modo restrictiva. Si bien cierto que los test psicológicos son los instrumentos específicos que desarrollan y administran los psicómetras.

Una segunda corriente define la psicometría a partir del objeto al que somete o aplica su interés, así la psicometría se define de manera más o menos genérica como la disciplina científica orientada a la evaluación o medida de los fenómenos psicológicos, esta definición se ajusta de hecho al significado etimológico de la palabra psicometría, que en sus orígenes griegos podemos encontrar en la yuxtaposición de las palabras **psique** – que significa alma, aliento, o intelecto, y metrón – en referencia al proceso de medida.

Holden (2000) define la psicometría como la teoría y la técnica de medida que, en el contexto de la psicología, se encarga de los factores que son medibles. En este sentido, Muñiz (2003) lo hace definiendo la psicometría como el conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medida de las variables psicológicas, teniendo en cuenta su especialización en las propiedades métricas exigibles a este tipo de medida. Otro implícito importante es, con relación al estatus métrico de las puntuaciones obtenidas como resultado del proceso de medida psicológica, el carácter cuantitativo que debería tener la psicometría como disciplina científica.

La psicometría, en este sentido, contribuye al desarrollo de la evaluación psicológica proporcionando teorías, métodos y técnicas que, en última instancia, permiten describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir los fenómenos psicológicos objeto de medida.

Son muchos los autores comunes a las dos orientaciones desde los orígenes del estudio sistemático de las diferencias humanas en el siglo XIX, pero, a diferencia

de la psicometría, la psicología matemática no está tan interesada por las diferencias individuales como en la definición de leyes generales que modelen el comportamiento medio de las personas.

FUNDAMENTOS DE LA PSICOMETRIA

Anastasi (1988), un test psicológico (en adelante, diremos un test) es un procedimiento de medida objetiva y estandarizada de una muestra de comportamientos, el valor de un test se encuentra en su capacidad para suscitar y medir comportamientos que resulten un buen indicador –es decir, una buena representación– del conjunto global de comportamientos implicados en los fenómenos de interés. , algunos test se dirigen hacia la medida de las respuestas fisiológicas, como pueden ser la conductividad de la piel o la frecuencia cardíaca. , una teoría de la inteligencia–, que dará el soporte teórico necesario para definir los elementos críticos que conforman estos fenómenos y determinará los comportamientos implicados que serán empleados como evidencias observables en el proceso de medida. , un modelo de medida determinado que sirve al propósito de relacionar las puntuaciones obtenidas y los fenómenos objeto de medida, a partir del cual se articula el proceso de inferencia psicométrica.

Una última consideración sobre los test y los diferentes términos con los que se hace referencia a ellos nos lleva a fijarnos en dos grandes maneras de tratar las respuestas obtenidas para medir los fenómenos psicológicos de interés.

, los denominados test de personalidad⁵ tienen un objetivo diferente y pretenden conocer de manera general las motivaciones, preferencias, opiniones o actitudes de los individuos frente a un determinado estímulo., el término escala puede resultar sinónimo de un test cuando está conformado por diferentes partes, o incluso de cada una de estas partes para reflejar las dimensiones o características específicas que miden en el contexto del test global. Los test pueden tener diferentes finalidades, y entre ellas podemos destacar dos fundamentales: la diagnosis, orientada a la evaluación de las condiciones actuales de los individuos, y la predicción, que se propone relacionar la medida actual con el comportamiento de las personas en situaciones futuras.

De manera general, podemos clasificar los test según el área de la psicología a la que pertenecen los fenómenos psicológicos que pretenden medir. . Teniendo en cuenta los materiales utilizados es frecuente distinguir los test de lápiz y papel, de manipulación y de medidas fisiológicas. Nos referimos a los test de lápiz y papel cuando presentan los ítems o preguntas en papel y requieren que el individuo dé algún tipo de respuesta escrita. Los test computarizados, a pesar de que no usan el papel, podrían ser incluidos en esta categoría en cuanto que exigen algún tipo de respuesta escrita mediante dispositivos electrónicos.

Otra manera de clasificar los test puede tener en cuenta el modo como son administrados y nos permite distinguir los test individuales y grupales. También podemos distinguir los test verbales y no verbales, en función de si se hace o no una presentación oral o escrita del test y sus instrucciones. Siguiendo la diferencia que establecíamos entre los test de habilidad o de potencia y los test de personalidad, podemos clasificar también los test en dos grandes grupos, en función de si evalúan el acierto en las respuestas para determinar la competencia, la aptitud o los conocimientos de los individuos, o si tratan de evaluar motivaciones, preferencias, opiniones o actitudes. Estos dos tipos de pruebas son también conocidas como pruebas de ejecución máxima y pruebas de ejecución típica. Las puntuaciones obtenidas mediante test pueden ser interpretadas según la norma o en referencia a un criterio. Así, los test normativos permiten comparar la puntuación del individuo con la ejecución observada en un grupo de referencia que previamente ha respondido al mismo test. Los test referidos a criterio toman como referencia la definición de un dominio de conocimientos o habilidades específicos y permiten medir la ejecución del individuo no ya en comparación con un grupo de referencia, sino en función de su grado de adecuación o consecución de este criterio. Finalmente, los test se pueden clasificar en función de si son propietarios o no. Los test propietarios o comerciales son test que requieren el pago para su uso e incluyen los ejemplares del propio test y un manual que contiene información sobre su desarrollo y sus propiedades psicométricas, las hojas de corrección de las respuestas y las tablas para interpretar las puntuaciones en relación con los grupos de referencia

MODELOS DE MEDIDA PSICOMETRICA.

En algunas ocasiones esta información queda reducida a la publicación de un artículo científico en el que el autor lo introduce, realiza una primera administración y presenta sus propiedades psicométricas.

Son los modelos o paradigmas de medida que la psicometría ha desarrollado de manera formal a partir del debate iniciado en los años cuarenta sobre la viabilidad de la medida de los fenómenos psicológicos. Medir consistiría en asignar números a estos atributos para representar la actividad de los objetos físicos y esta representación solo sería posible en cuanto que se satisficieran dos condiciones: que el atributo se pudiera ordenar, es decir, que fuera posible determinar que el atributo presente en un objeto es menor, igual o mayor que otro; y que se pudiera demostrar empíricamente la existencia de la actividad mediante la manipulación empírica. Campbell (1928) extendió este modelo general a lo que denominó como medidas derivadas, donde la cuantificación de ciertos atributos físicos no dependería de la manipulación empírica sino del descubrimiento de relaciones matemáticas entre dos medidas fundamentales. En la medida en que los fenómenos psicológicos no pueden ser observados ni manipulados empíricamente, ni son producto de una relación entre otros atributos observables, la medida indirecta que persigue la psicometría no sería equiparable a la medida fundamental o derivada de la física y, por lo tanto, resultaría inviable.

TEORÍA CLÁSICA DE LOS TESTS

La TCT es la teoría de los test más extendida actualmente en la práctica de la psicometría y se basa en el modelo lineal clásico propuesto por Spearman (para una discusión histórica, partiendo del modelo operacional de medida psicométrica, esta teoría de los test no está interesada en el sistema de relaciones empíricas, sino que centra su atención en el análisis de las puntuaciones obtenidas para valorar los errores cometidos en el proceso de medida indirecta de los fenómenos psicológicos. Es la llamada puntuación empírica (X), que, de acuerdo con esta teoría, respondería a una relación lineal de dos componentes fundamentales: la puntuación verdadera (V), que sería el resultado ideal o deseado, en el que el

proceso de medida mediante test habría sido llevado a cabo libre de cualquier tipo de error. Por otro lado, el error de medida (e), que sería responsable de la discrepancia entre la puntuación verdadera que se pretende conseguir y la puntuación empírica obtenida como resultado de la administración del test.

Primer supuesto $V = E(X)$. La puntuación verdadera (V) se define matemáticamente como la esperanza matemática de la puntuación empírica (X). , el primer supuesto del modelo lineal clásico asume que, en caso de que fuera posible la administración de un test un número infinito de veces, la media de las puntuaciones empíricas obtenidas nos daría como resultado la puntuación verdadera del sujeto en el test. La puntuación empírica, por lo tanto, no es un sustituto de la puntuación verdadera, sino la mejor aproximación disponible en un proceso de medida que, de manera explícita, es reconocido como no libre de error.

– Segundo supuesto: $U(X,e) = 0$. No existe correlación entre las puntuaciones verdaderas de los sujetos (X) en un test y sus respectivos errores de medida (e). Es decir, de acuerdo con el segundo supuesto no se espera que el tamaño de los errores cometidos esté sistemáticamente asociado al tamaño de las puntuaciones verdaderas.

– Tercer supuesto: $U(e_j, e_k) = 0$. Si disponemos de dos test diferentes (j y k), no existe correlación entre los errores de medida cometidos con cada uno de ellos (e_j y e_k , respectivamente). Es decir, de acuerdo con el tercer supuesto, los errores de medida de los diferentes test son aleatorios en cada ocasión y, por lo tanto, no se espera que exista ninguna relación entre ellos. – Definición de test paralelos: $V_j = V_k$ y $V^2(e_j) = V^2(e_k)$. Finalmente, dos test (j y k) son paralelos siempre que sus puntuaciones verdaderas (V_j y V_k) y sus varianzas de los errores de medida ($V^2(e_j)$ y $V^2(e_k)$, respectivamente) sean idénticas.

Antes de abordar sus especificidades, es importante tener presente que la medida objetiva y estandarizada de una muestra de comportamientos se ajusta, de manera general, al procedimiento establecido por el método científico.

- 1) Formular una pregunta de investigación o una hipótesis relevante.
- 2) Especificar y definir adecuadamente todas las variables involucradas.
- 3) Desarrollar o elegir los instrumentos y procedimientos necesarios para llevar a cabo las medidas.
- 4) Evaluar el funcionamiento de los instrumentos y procedimientos para obtener las garantías suficientes sobre la calidad del proceso de medida.
- 5) Recoger las evidencias necesarias que permitan responder a los objetivos de la investigación.
- 6) Resumir y, siempre que sea posible, tratar estadísticamente los datos obtenidos para determinar hasta qué punto los resultados son significativos y, por lo tanto, no son producto del azar. ,

La psicometría ofrece un conjunto de teorías, métodos y técnicas vinculadas al desarrollo y la administración de test que dan el soporte necesario a los puntos 2, 3 y 4 del método científico cuando se utiliza en el contexto de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos no observables. Y lo hace, como hemos señalado anteriormente, partiendo de una definición precisa de los fenómenos objeto de medida y de una selección de los comportamientos implicados que serán empleados como evidencias observables.

Entre los retos específicos podemos señalar algunos de los más importantes:

– La medida indirecta de los fenómenos psicológicos no es unívoca. Como hemos ido viendo, no existe una única manera de definir el proceso de medida, así como no existe tampoco una única manera de entender los propios fenómenos objeto de medida.

– La teoría desempeña un papel fundamental en la medida psicométrica. Todas las decisiones que toman los profesionales interesados en el desarrollo y la administración de test han de estar fundamentadas, como hemos señalado anteriormente, por dos tipos de teorías.

– La selección y el muestreo de los comportamientos impone importantes limitaciones. Un tercer reto importante para la medida indirecta que se propone la

psicometría es la selección y el muestreo de los comportamientos empleados como evidencias observables

– Las puntuaciones obtenidas requieren una interpretación adecuada. Las puntuaciones obtenidas mediante el uso de test no son, per se informativas y han de ser siempre interpretadas para responder al propósito con el que los test han sido desarrollados. – La medida psicológica no se puede entender si no es en relación con otras medidas o acontecimientos observables. Pese a la importancia de la teoría sustantiva en el desarrollo de los test, no podemos obviar finalmente que la medida indirecta de los fenómenos psicológicos no tiene sentido solo en sí misma, sino que lo tiene en relación con otras medidas derivadas de la misma teoría u otros comportamientos observables que corroboren el proceso de medida mediante test.

– La medida de los fenómenos psicológicos no está libre de error. El error es un componente inherente a cualquier proceso de medida y debe ser objeto de un tratamiento adecuado para conocerlo y minimizarlo. La medida indirecta añade una dificultad específica que, de manera sintética, encontramos en la imposibilidad de observar directamente tanto los fenómenos psicológicos objeto de interés como el error cometido durante el proceso de medida. Estos principios sirven para evaluar las propiedades psicométricas de los ítems y de los test en su conjunto, y entre estos principios básicos destacan los siguientes:

– Fiabilidad: la precisión con la que los test llevan a cabo la medida. – Validez: la confianza en que las medidas se corresponden realmente con lo que se proponen medir.

El proceso de construcción de test

El desarrollo de instrumentos de medida es un proceso fundamental para cualquier disciplina científica. Y no lo es menos para la psicometría, en la que, como ya hemos discutido ampliamente, la imposibilidad de observar y manipular los fenómenos objeto de interés añade una importante complejidad.

Conocer este proceso es fundamental no solo para garantizar la calidad en el diseño y la construcción de nuevos test sino porque nos permite desarrollar algunos criterios importantes para la evaluación de los test disponibles en la literatura. Así:

1) *Delimitación de la finalidad del test.* El desarrollo de un nuevo test empieza con una determinación clara del propósito para el que se pretende recoger información relevante en el contexto de la evaluación psicológica.

2) *Definición de los fenómenos psicológicos objeto de medida.* De acuerdo con el proceso de inferencia psicométrica, el segundo paso para la construcción de un test consiste en la delimitación precisa de los fenómenos que se pretenden medir. Psicológica. Evaluar sus limitaciones y sus puntos fuertes supone una buena guía para enfocar el trabajo necesario para dar soporte teórico al nuevo test.

3) *Selección y muestreo de los comportamientos observables.* Una vez establecido el fenómeno objeto de medida, la teoría sustantiva proporciona también el contexto necesario para elegir los comportamientos implicados que serán empleados como evidencias observables.

4) *Especificación de las características del test.* Delimitado el objetivo, definido el objeto de medida y seleccionadas las evidencias observables necesarias, el siguiente paso consiste en elegir las características del nuevo test para suscitar y medir adecuadamente los comportamientos de interés. En primer lugar, decidiremos si se trata de un test de habilidad o de potencia, en el que se evaluarán el acierto y el error en las respuestas para determinar la competencia, la aptitud o los conocimientos de los individuos, o de una prueba para evaluar motivaciones, preferencias, opiniones o actitudes.

5) *Desarrollo de los ítems que conformarán el test.* Una vez especificadas las características generales del nuevo test, en esta fase se llevará a cabo el desarrollo de los elementos que contendrá.

6) *Elección de una teoría de los test.* Cerrando el círculo establecido en el proceso de inferencia psicométrica, la siguiente fase en el proceso de construcción implica la elección de una teoría de los test que, mediante un modelo de medida psicométrica determinado, servirá para relacionar los fenómenos psicológicos objeto de interés y las puntuaciones obtenidas mediante los ítems que conforman el nuevo test.

7) *Realización de una prueba piloto.* Una vez construido el test, incluyendo los ítems potenciales y el formato de las respuestas, es necesario redactar las instrucciones que lo acompañarán y definir las condiciones en las que será administrado. Una prueba piloto servirá para evaluar el grado de comprensión de estas instrucciones, la viabilidad de las condiciones para administrar el test, detectar posibles dificultades en el momento de registrar las respuestas y llevar a cabo un primer análisis de las propiedades, tanto de los ítems como del test en su conjunto, de acuerdo con los métodos y las técnicas indicadas por la teoría de los test utilizada. Señalado, puede ser probabilística o no probabilística en función de si queremos representar la población de referencia o evaluar a un grupo de personas que cumplen unas determinadas características.

8) *Desarrollo del estudio de campo.* Una vez establecido el test definitivo, el siguiente paso consiste en su administración a la población a la que se dirige. Para hacerlo, se selecciona la muestra de participantes necesarios, que, como ya hemos

9) *Elaboración del manual del test.* Con toda esta información se desarrolla la documentación que acompañará al nuevo test, donde se ha de incluir información relevante relativa a las diferentes fases involucradas en su construcción: fundamentación teórica, finalidad y población a la que se dirige, instrucciones para la administración, información para la interpretación de las puntuaciones obtenidas y análisis de las propiedades psicométricas.

10) *Revisión y mejora del test.* Con la publicación del test, ya sea licenciándolo o difundiendo libremente, el test se pone a disposición de la comunidad científica para obtener nuevas evidencias, que, mediante el trabajo independiente de

diferentes investigadores, servirán para mejorar el conocimiento sobre su funcionamiento y sus propiedades psicométricas, así como para adaptarlo a otros entornos socioculturales o a otras poblaciones diferentes para las que ha sido desarrollado el nuevo test.

CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE TEST

– *Publicaciones periódicas.* Con formato libro o enciclopedia, varias publicaciones se dedican a recopilar los test comerciales disponibles con diferente nivel de detalle.

– *Bases de datos.* Por otro lado, en la Red podemos encontrar algunos directorios abiertos que proporcionan información sobre los test indexados, tanto comerciales como no comerciales, y facilitan su acceso.

– *Catálogos de las editoriales.* De especial interés para la búsqueda de tests en lengua no inglesa, y en especial en castellano, diferentes editoriales españolas publican los catálogos de test que licencian y proveen de la información necesaria para conocer sus características.

– *Búsqueda de test no comerciales.* Finalmente, debemos tener presente que no siempre los test comerciales disponibles en el mercado se ajustan a las necesidades de la evaluación.

Una vez encontrado uno o más test potencialmente interesantes, es necesario evaluar sus características para valorar la conveniencia de su uso en relación con los objetivos de la evaluación psicológica.

– *En relación con los objetivos del test.* Entre otras cuestiones, ¿está claramente definido el objetivo del test? ¿Dispone del soporte teórico necesario?

¿Disponemos de las evidencias científicas necesarias para utilizarlo como instrumento de medida? ¿Se actualiza regularmente o al menos es objeto de investigación para valorar sus propiedades psicométricas y su utilidad según los objetivos que se propone?

– *En relación con sus propiedades psicométricas.* De acuerdo con el proceso de construcción, ¿se proporciona la información necesaria sobre el análisis de los ítems que componen el test? ¿Qué evidencias se proporcionan sobre la fiabilidad y la validez de las medidas obtenidas mediante el test? ¿Qué tipos de muestras, y de qué tamaños, se han utilizado para recoger estas evidencias?

– *En relación con su estatus.* ¿Se trata de un test comercial? Y en caso de serlo, ¿qué coste tienen el manual, las copias del test, las hojas de respuesta y la plantilla de corrección? ¿Es necesario algún tipo de calificación o acreditación para administrarlo? ¿Ha sido evaluado por alguna entidad u organismo independiente?

– *En relación con la adecuación al proceso de evaluación.* Finalmente, ¿es pertinente de acuerdo con los objetivos de evaluación? ¿Es su marco teórico congruente con estos objetivos? ¿Se dirige específicamente a la población a la que se quiere administrar? ¿Está adaptado o dispone de una versión adaptada al contexto cultural en el que quiere ser utilizado? ¿Se ajusta a las condiciones de administración previstas en el proceso de evaluación, por ejemplo, teniendo en cuenta el medio de administración, los materiales necesarios, el formato de respuesta a los ítems o el tiempo requerido?

Evaluar un test antes de utilizarlo es más que una práctica conveniente en el ejercicio profesional de la psicología y, de hecho, supone un importante reto al que las propias organizaciones profesionales han dedicado diferentes esfuerzos para sistematizar su abordaje.

(American Psychological Association, 2010), establece un preámbulo, cinco principios generales y diez estándares que establecen los límites y las pautas adecuadas para una práctica profesional responsable. El preámbulo y los cinco principios se presentan como un posicionamiento ético y moral, es decir, un compromiso con los ideales de la psicología y no tanto como unas normas de obligado cumplimiento. , el código reclama la aspiración por la beneficencia y no maleficencia, la fidelidad y responsabilidad, la integridad, la justicia y el respeto por los derechos y la dignidad de las personas. los psicólogos deben hacer todo lo

posible para buscar y preservar el bienestar de las personas, evitando producir cualquier mal y velando por los derechos de aquellas personas con las que interactúan en los diferentes ámbitos de actividad profesional. Asimismo, deben desarrollar relaciones de confianza, responsabilizándose de su comportamiento y tratando de resolver activamente los conflictos de interés que puedan presentarse en el ejercicio profesional. Los psicólogos deben, además, actuar honestamente y con rigor, evitando en todo momento el engaño o el equívoco. Y tienen que hacerlo también con equidad y justicia, dedicando un especial cuidado a asegurar que ningún sesgo ni límite en su competencia o en su experiencia profesional contribuya o apoye el desarrollo de prácticas injustas, hace referencia explícita al uso de test y plantea la necesidad de utilizar test válidos y fiables, la obligación de poner a disposición de las personas sus respuestas y su interpretación de manera confidencial, el desarrollo de nuevos test siempre de acuerdo con los estándares de calidad de la psicometría, la desestimación de test obsoletos o no adecuados para la población objetivo y el cumplimiento de las condiciones y licencias de uso de los test desarrollados por terceros.

Entre los principios generales que deben regir la actividad profesional de los psicólogos en el Estado español, plantea:

- 1) La atención primordial al bienestar, la salud, la calidad de vida y la plenitud del desarrollo de las personas.
- 2) La protección de los derechos humanos y la responsabilidad en la fundamentación objetiva y científica de las intervenciones profesionales.
- 3) El no desarrollo o contribución a prácticas que atenten contra la libertad y la integridad física y psíquica de las personas.
- 4) La obligatoriedad de informar al menos a los organismos colegiales ante el conocimiento de cualquier violación de los derechos humanos o tratamiento degradante.
- 5) El respeto por los criterios morales y religiosos de las personas.
- 6) La no discriminación por cualquier diferencia o motivo.

7) La denegación de cualquier beneficio o provecho que se pueda extraer como consecuencia de las relaciones de poder o superioridad establecidas.

8) El uso de un lenguaje prudente y crítico ante etiquetas despreciativas o discriminatorias en sus informes.

9) El respeto por la actividad de los otros profesionales y la libre competencia.

10) La denuncia de prácticas ilegítimas o intrusivas.

11) La imparcialidad ante los posibles conflictos de interés entre los psicólogos o las instituciones en las que desarrollan su actividad y los intereses de las personas.

Dada la disparidad en la normativa y el nivel de desarrollo de los códigos profesionales de los diferentes países, esta organización internacional plantea unas directrices específicas sobre el uso de los test y su papel en el contexto de la evaluación psicológica que, entre otros, suscribe el Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos. , como gran eje conductor de sus directrices, propone la consecución de este propósito general mediante el desarrollo y la adquisición de las competencias necesarias para llevar a cabo la administración de test la interpretación y comunicación adecuadas de los resultados y la resolución de las dificultades, los malentendidos y los conflictos que se puedan producir durante el proceso. De este modo, estas directrices establecen que los usuarios competentes de los test deberían:

1) Responsabilizarse del uso ético de los test

– Actuando de manera profesional y ética.

– Asegurando que tienen los conocimientos y las habilidades necesarias. –
Haciéndose responsables del uso de los test.

– Manteniendo de forma segura los materiales de los test.

– Garantizando la confidencialidad de los resultados.

2) Comprometerse con las buenas prácticas en el uso de los test:

- Estudiando la utilidad de los test en los procesos de evaluación.
- Eligiendo test bien fundamentados y apropiados para la situación.
- Atendiendo a las cuestiones relacionadas con la equidad.
- Preparando adecuadamente las condiciones de administración.
- Administrando correctamente los test.
- Obteniendo las puntuaciones y analizándolas con exactitud.
- Interpretando los resultados correctamente.
- Comunicando los resultados de manera clara y exacta.
- Evaluando adecuadamente el funcionamiento y las propiedades de los test

Todas estas directrices están, a su vez, desarrolladas en un conjunto de recomendaciones concretas y representan un complejo retrato de las dificultades y los retos éticos y morales que plantea específicamente el uso de los test como instrumentos de evaluación psicológica.