



**Nombre del alumno: Eduarda Adriana  
Gómez Martínez.**

**Docente: Luis miguel Sánchez  
Sánchez.**

**Materia: Psicometría.**

**Licenciatura en Psicología.**

**3er cuatrimestre.**

# CAPITULO #1.

## Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría.

### La psicología en el contexto de la psicología.

Entender un campo de estudio determinado implica, en la mayoría de las ocasiones, conocer sus raíces fundacionales. Es decir, conocer los problemas a los que se enfrentaron los pioneros, la manera como los entendían y las soluciones que le dieron.

#### 1.1 Una aproximación histórica a la psicometría.

El desarrollo de las primeras dinastías del antiguo imperio chino genero los primeros sistemas de evaluación de los individuos en función de su habilidad. A pesar que algunos cronistas han apuntado a referencias tan antiguas como el año 2000 a. de C (por ejemplo, podéis ver DuBois, 1970), el estudio de las evidencias arqueológicas ha puesto entre dicho esta antigüedad.

La invención y la incorporación del papel a la vida cotidiana a partir del siglo XVI facilito el tránsito hacia las pruebas escritas que durante el siglo XIX se convirtieron en los primeros mecanismos de selección competitiva de los estudiantes universitarios. Como antecedentes remotos de la psicometría, tanto la evaluación en la educación formal como establecimiento del sistema de evaluación imperial supusieron un importante cambio en la concepción sobre el juicio de las capacidades de la persona. Otro antecedente remoto se encontraría en los inicios de la evaluación psiquiátrica a mediados del siglo XIX. De acuerdo con el trabajo de Bondy (1974). Es conveniente tener presente el esfuerzo de los primeros profesionales orientados al estudio de los problemas mentales y las lesiones cerebrales en el establecimiento de lo que se podría considerar las primeras pruebas de evaluación psicológica. Así por ejemplo se, se desarrollaron los primeros test para evaluar las consecuencias del daño cerebral. Los antecedentes recientes de psicometría se encontrarían en el desarrollo del estudio sistemático de las diferencias humanas durante el siglo

**XIX. Friedrich W. Bessel ( 1784-1846) y Carl F. Gauss(1777-1857) fueron pioneros en el estudio de las diferencias individuales en la percepción en el campo de la astronomía-y después a las contribuciones de Gustav T. Fechner (1801-1887) y Hermann Von Helmholtz (1821-1894) en el desarrollo de la psicofísica-que supuso el inicio de la psicología como disciplina académica -, ambas aproximaciones constituyeron un avance importante en la sistematización de la medida de las sensaciones psicológicas producidas por la estimulación física (Boring,1978 para una revisión histórica). debemos citar los trabajos de Sir Francis Galton (1822-1911), James McKeenla incipiente psicometría se vio impulsada en los circuitos académicos en torno al debate sobre la medida de la inteligencia mediante el desarrollo de test (Martin, 1997). A partir de los trabajos de Binet en el campo de la educación, el interés por la evaluación de la cognición dio el salto al circuito internacional de la mano de Lewis M. Terman (1877-1956), quien en 1916 publicó la revisión Stanford-Binet. De acuerdo con el relato de Goodenough (1949), esta contribución estableció un importante hito en el desarrollo de los test tal y como los conocemos en la actualidad. Revisando los ítems originales, incorporando pautas claras de administración y destacando la importancia de la representatividad de las muestras para la correcta interpretación de sus puntuaciones, se convirtió en la escala de referencia para la medida de la inteligencia durante las siguientes décadas. De hecho, fue otro paso importante para el desa-Cattell (1860-1944) y Alfred Binet (1857-1911) como los verdaderos pioneros de la psicometría moderna. Como continuadores de las aproximaciones anteriores al estudio sistemático de las diferencias humanas, Galton y Cattell contribuyeron necesariamente al establecimiento de la psicología experimental en Europa y Estados Unidos, respectivamente, mediante la creación de los primeros laboratorios antropométricos para el estudio de las características humanas (Valentine, 1999; Sokal, 1982)y el desarrollo de los primeros test para la evaluación de las diferencias sensoriales, perceptivas y de comportamiento. Abriendo un nuevo camino para el estudio científico de la psicología, los dos autores se aventuraron a postular relaciones entre sus medidas y el intelecto,**

**llegando a conclusiones a veces controvertidas y otras ampliamente criticadas con posterioridad por su simplismo.**

## **La psicometría hoy.**

**Pese a la dificultad de llevar a cabo una aproximación histórica a partir de la selección de algunas de las aportaciones más importantes, este ejercicio nos permite ilustrar el nacimiento de una disciplina a partir de los problemas y las diferentes aproximaciones de los pioneros. La psicometría, un nuevo espacio de trabajo metodológico en torno al desarrollo y a la administración de test, se fue conformando con un componente aplicado, orientada a las demandas en diferentes contextos, y formó parte de algunos de los debates teóricos más importantes de la propia psicología. Sin embargo, hasta la década de los años treinta del siglo XX no podemos situar los inicios de su constitución como disciplina científica<sup>2</sup> tal y como la conocemos en la actualidad. Es importante empezar señalando de nuevo el papel decisivo de Thurstone, quien, con el objetivo de establecer y promover la psicología como una ciencia cuantitativa (Samejima, 2000), en 1935 fundó y fue el primer presidente de la Psychometric Society. Además, fue el impulsor de la primera revista especializada que todavía es de referencia obligada, la revista Psychometrika, que publicó algunos de los trabajos más importantes sobre los que se formalizó la psicometría. Pocos años después, en 1946, fue también el primer presidente de la División de Evaluación y Medida de la American Psychological Association. Podríamos definir el periodo entre los años treinta y sesenta como la época dorada de la psicometría.**

### **1 La psicometría en el contexto de la evaluación psicológica.**

**Una vez recorrido el camino de los antecedentes y los orígenes de la psicometría moderna, estamos en disposición de abordar formalmente su definición. Y podemos hacerlo a partir de las**

definiciones que se han ido proponiendo en los textos de referencia. Sin embargo, esta tarea no está exenta de riesgo. corriente se circunscribe la psicometría como la disciplina encargada de desarrollar los fundamentos para la construcción y administración de test (por ejemplo, ver Martínez Arias, Hernández Lloreda y Hernández Lloreda, 2006). Esta definición, a pesar de que corta y concisa, presenta algunas dificultades. En primer lugar, la palabra test es polisémica, por lo que según el contexto en el que sea empleada puede ser sinónimo de otros términos con significados diferentes, como prueba, examen o incluso ensayo. En segundo lugar, más allá de la precisión semántica que se puede sobreentender en el contexto de la psicología, no deja de ser en cierto modo restrictiva. Si bien es cierto que los test psicológicos son los instrumentos específicos que desarrollan y administran los psicómetros, también lo es que son el resultado aplicado de un proceso más amplio caracterizado por el desarrollo de teorías y métodos orientados a la medida indirecta de los fenómenos psicológicos. Una segunda corriente define la psicometría a partir del objeto al que somete o aplica su interés. Así, la psicometría se define de manera más o menos genérica como la disciplina científica orientada a la evaluación o medida de los fenómenos psicológicos (por ejemplo, ver Rust y Golombok, 2009). Esta definición se ajusta de hecho al significado etimológico de la palabra psicometría, que en sus orígenes griegos podemos encontrar en la yuxtaposición de las palabras psique—que significa ‘alma’, ‘aliento’ o ‘intelecto’— y en referencia al proceso de medida. En esta línea se puede situar la definición de Kline (1998), que aborda específicamente la psicometría como la tarea de desarrollar medidas científicas fundamentales en las áreas de la personalidad y las capacidades. La psicometría, en este sentido, contribuye al desarrollo de la evaluación psicológica proporcionando teorías, métodos y técnicas que, en última instancia, permiten describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir los fenómenos psicológicos objeto de medida. De hecho, contextualizada así la psicometría podemos ir un paso más allá y señalar que, a su vez, la evaluación psicológica no se encuentra en ningún otro lugar que al servicio de la intervención psicológica.

Es decir, la finalidad última que guía el desarrollo y la administración de test es la de contribuir a la recogida de las evidencias necesarias que permitan a los psicólogos tomar una decisión u orientar alguna acción. Evidentemente, esta intervención dependerá del contexto en el que la evaluación haya sido desarrollada, pero es importante tenerlo presente para entender no solo qué es la psicometría, sino también su importancia para el ejercicio profesional de los psicólogos en los diferentes contextos en los que intervienen. Así, la psicometría es una rama de la psicología que, mediante teorías, métodos y técnicas vinculados al desarrollo y la administración de test, se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivo de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permitan orientar una acción o tomar decisiones comportamiento de las personas en el ejercicio profesional de la psicología.

### **Fundamentos de la psicometría.**

Una vez abordada la psicometría desde una perspectiva histórica, tratando sus raíces y su construcción como disciplina científica en el contexto de la psicología.

#### **. Definición y clasificación de los test**

De acuerdo con la definición del manual clásico de Anastasi (1988), un test psicológico (en adelante, diremos un test) es un procedimiento de medida objetiva y estandarizada de una muestra de comportamientos. Otras definiciones son ten abordar sistemáticamente las características más importantes que cumplen de manera genérica los test posibles, pero esta contiene tres elementos fundamentales que nos permiten abordar sistemáticamente las características más importantes que cumplen de manera genérica los tests. En primer lugar, la medida mediante el desarrollo y la administración de tests es, o al menos pretende ser, objetiva. En este sentido, la objetividad hace referencia a la sustitución del juicio personal basado en criterios subjetivos por un conjunto de normas determinadas y conocidas que permiten obtener e interpretar las puntuaciones de los

individuos en igualdad de condiciones. Así mismo, la medida que pretenden los tests es estandarizada, en cuanto que las puntuaciones obtenidas dependen de un procedimiento establecido de administración, corrección e interpretación que las hacen, o las deberían hacer, invariantes del profesional que administra los tests, las condiciones específicas en las que lo hace y el modo como obtiene e interpreta las puntuaciones resultantes de la media. Finalmente, los tests se enfrentan a los fenómenos psicológicos no observables mediante una muestra de comportamientos. Así, la medida indirecta que se proponen los tests empieza con una definición precisa de los fenómenos objeto de interés y se sustenta fundamentalmente en dos tipos de teorías. Por un lado, en una teoría sustantiva sólida y bien establecida sobre el comportamiento de las personas –por ejemplo, una teoría de la inteligencia, que dará el soporte teórico necesario para definir los elementos críticos que conforman estos fenómenos y determinará los comportamientos implicados que serán empleados como evidencias observables en el proceso de medida. – Según el formato. Teniendo en cuenta los materiales utilizados es frecuente distinguir los tests de lápiz y papel, de manipulación y de medidas fisiológicas. Nos referimos a los tests de lápiz y papel cuando presentan los ítems o preguntas en papel y requieren que el individuo dé algún tipo de respuesta escrita. Por otro lado, en una teoría de los tests, que permite establecer las inferencias sobre los fenómenos psicológicos no observables a partir de las puntuaciones obtenidas en el proceso de medida. Según el propósito. Los tests pueden tener diferentes finalidades, y entre ellas podemos destacar dos fundamentales: la diagnosis, orientada a la evaluación de las condiciones actuales de los individuos, y la predicción, que se propone relacionar la medida actual con el comportamiento de las personas en situaciones futuras. En este sentido, por ejemplo, una cosa es obtener información sobre la destreza de una persona en la resolución de problemas y otra es utilizar esta información para predecir su desempeño en un trabajo determinado la discusión de la definición formal de la psicometría.

**– Según el tipo de administración.**

Otra manera de clasificar los tests puede tener en cuenta el modo como son administrados y nos permite distinguir los tests individuales y grupales. Esta clasificación se solapa con la que hemos hecho según el formato, pero nos permite distinguir tests que requieren una administración a un único individuo o permiten hacerlo con un grupo de individuos al mismo tiempo.

**– Según el tratamiento de las respuestas.**

Siguiendo la diferencia que establecíamos entre los tests de habilidad o de potencia y los tests de personalidad, podemos clasificar también los tests en dos grandes grupos, en función de si evalúan el acierto en las respuestas para determinar la competencia, la aptitud o los conocimientos de los individuos, o si tratan de evaluar motivaciones, preferencias, opiniones o actitudes. Estos dos tipos de pruebas son también conocidas como pruebas de ejecución máxima y pruebas de ejecución

típica,

**– Según la interpretación de las puntuaciones.**

Tal y como ya hemos comentado, las puntuaciones obtenidas mediante tests pueden ser interpretadas según la norma o en referencia a un criterio. Así, los tests normativos permiten comparar la puntuación del individuo con la ejecución observada en un grupo de referencia que previamente ha respondido al mismo test.

**– Según el estatus comercial.**

Finalmente, los tests se pueden clasificar en función de si son propietarios o no. Los tests propietarios o comerciales son tests que requieren el pago para su uso e incluyen los ejemplares del propio test y un manual que contiene información sobre su desarrollo y sus propiedades psicométricas, las hojas de corrección de las respuestas y las tablas para interpretar las puntuaciones en relación con los grupos de referencia.

## **Modelos de medida psicométrica.**

**Todo tipo de medida científica, y la medida indirecta de los fenómenos psicológicos mediante tests no es una excepción, se fundamenta en una definición del propio concepto de medida. Son los modelos o paradigmas de medida que la psicometría ha desarrollado de manera formal a partir del debate iniciado en los años cuarenta sobre la viabilidad de la medida de los fenómenos psicológicos.**

**Como respuesta a las restricciones impuestas por el modelo general de medida desarrollado en la física, la psicometría avanzó en el debate sobre la aproximación indirecta a los fenómenos psicológicos desarrollando sus propias teorías y modelos de medida. A pesar de que otros autores utilizan otros términos (por ejemplo, podéis ver Fraser, 1980, Swistak, 1990 o Hand 1996), en este texto seguiremos a Michell (1986) y los denominaremos modelo representacional, operacional y clásico. En primer lugar, el modelo representacional fue desarrollado a partir de los trabajos de Stevens (1946) y Suppes (1951), y define la medida como el proceso de asignación de números a objetos a partir de unas reglas, de modo que reflejen relaciones empíricas entre los objetos.**

**En segundo lugar, el modelo operacional se basa en las contribuciones de Bridgman (1927) y Dingle (1950), a partir de las cuales se propuso la definición de cualquier concepto mediante las operaciones necesarias para medirlo.**

**Finalmente, el modelo clásico se propondría resolver esta discusión planteando la naturaleza cuantitativa de los fenómenos psicológicos como condición para la medida. Partiendo de los trabajos de Rozeboom (1966) y Jones (1971), y arraigado en el desarrollo de las teorías cuantitativas de la psicología de las décadas anteriores, este modelo define la medida como la determinación de la cantidad –del cuánto– en la que un atributo esté presente en el objeto medido.**

## **Teoría clásica de los tests.**

**La TCT es la teoría de los tests más extendida actualmente en la práctica de la psicometría y se basa en el modelo lineal clásico propuesto por Spearman (para una discusión histórica, podéis ver Traub, 1997), sistematizado por Gulliksen (1950) y reformulado posteriormente por Lord y Novick (1968), que articula el proceso de medida definiendo tres conceptos fundamentales: la puntuación verdadera, la puntuación empírica y el error de medida. Así, partiendo del modelo operacional de medida psicométrica, esta teoría de los tests no está interesada en el sistema de relaciones empíricas, sino que centra su atención en el análisis de las puntuaciones obtenidas para valorar los errores cometidos en el proceso de medida indirecta de los fenómenos psicológicos.**

**Al procedimiento establecido por el método científico. Lo podríamos resumir así:**

- 1) Formular una pregunta de investigación o una hipótesis relevante.**
- 2) Especificar y definir adecuadamente todas las variables involucradas.**
- 3) Desarrollar o elegir los instrumentos y procedimientos necesarios para llevar a cabo las medidas.**
- 4) Evaluar el funcionamiento de los instrumentos y procedimientos para obtener las garantías suficientes sobre la calidad del proceso de medida.**
- 5) Recoger las evidencias necesarias que permitan responder a los objetivos de la investigación.**

**6) Resumir y, siempre que sea posible, tratar estadísticamente los datos obtenidos para determinar hasta qué punto los resultados son significativos y, por lo tanto, no son producto del azar.**

**De acuerdo con este procedimiento general, la psicometría ofrece un conjunto de teorías, métodos y técnicas vinculadas al desarrollo y la administración de tests que dan el soporte necesario a los puntos 2, 3 y 4 del método científico cuando se utiliza en el contexto de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos observables.**

**– La teoría desempeña un papel fundamental en la medida psicométrica. Todas las decisiones que toman los profesionales interesados en el desarrollo y la administración de tests han de estar fundamentadas, como hemos señalado anteriormente, por dos tipos de teorías.**

**La selección y el muestreo de los comportamientos impone importantes limitaciones. Un tercer reto importante para la medida indirecta que se propone la psicometría es la selección y el muestreo de los comportamientos empleados como evidencias observables.**

**– Las puntuaciones obtenidas requieren una interpretación adecuada. Las puntuaciones obtenidas mediante el uso de tests no son, per se, informativas y han de ser siempre interpretadas para responder al propósito con el que los tests han sido desarrollados.**

**– La medida de los fenómenos psicológicos no está libre de error. El error es un componente inherente a cualquier proceso de medida y debe ser objeto de un tratamiento adecuado para conocerlo y minimizarlo.**

**– La medida psicológica no se puede entender si no es en relación con otras medidas o acontecimientos observables. Pese a la importancia de la teoría sustantiva en el desarrollo de los tests, no podemos obviar finalmente que la medida indirecta de los fenómenos psicológicos no tiene sentido solo en sí**

misma, sino que lo tiene en relación con otras medidas derivadas de la misma teoría u otros comportamientos observables que corroboren el proceso de medida mediante tests.

### **Construcción y administración de tests.**

Presentados los fundamentos de la psicometría, en este último apartado nos haremos cargo del proceso de construcción y administración de tests. Para hacerlo, empezaremos desarrollando las diferentes fases implicadas en el diseño y construcción de un nuevo test.

#### **3.1. El proceso de construcción de tests**

El desarrollo de instrumentos de medida es un proceso fundamental para cualquier disciplina científica. conocer este proceso es fundamental no solo para garantizar la calidad en el diseño y la construcción de nuevos tests, sino porque nos permite desarrollar algunos criterios importantes para la evaluación de los tests disponibles en la literatura. Así:

1) **Delimitación de la finalidad del test.** El desarrollo de un nuevo test empieza con una determinación clara del propósito para el que se pretende recoger información relevante en el contexto de la evaluación psicológica.

2) **Definición de los fenómenos psicológicos objeto de medida.** De acuerdo con el proceso de inferencia psicométrica, el segundo paso para la construcción de un test consiste en la delimitación precisa de los fenómenos que se pretenden medir.

3) **Selección y muestreo de los comportamientos observables.** Una vez establecido el fenómeno objeto de medida, la teoría sustantiva proporciona también el contexto necesario para elegir los comportamientos implicados que serán empleados como evidencias observables.

4) **Especificación de las características del test.** Delimitado el objetivo, definido el objeto de medida y seleccionadas las evidencias observables necesarias, el siguiente paso consiste en

**elegir las características del nuevo test para suscitar y medir adecuadamente los comportamientos de interés.**

**5) Desarrollo de los ítems que conformarán el test. Una vez especificadas las características generales del nuevo test, en esta fase se llevará a cabo el desarrollo de los elementos que contendrá.**

**6) Elección de una teoría de los tests. Cerrando el círculo establecido en el proceso de inferencia psicométrica, la siguiente fase en el proceso de construcción implica la elección de una teoría de los tests que, mediante un modelo de medida psicométrica determinado, servirá para relacionar los fenómenos psicológicos objeto de interés y las puntuaciones obtenidas mediante los ítems que conforman el nuevo test.**

**7) Realización de una prueba piloto. Una vez construido el test, incluyendo los ítems potenciales y el formato de las respuestas, es necesario redactar las instrucciones que lo acompañarán y definir las condiciones en las que será administrado.**

**8) Desarrollo del estudio de campo. Una vez establecido el test definitivo, el siguiente paso consiste en su administración a la población a la que se dirige.**

**9) Elaboración del manual del test. Con toda esta información se desarrolla la documentación que acompañará al nuevo test, donde se ha de incluir información relevante relativa a las diferentes fases involucradas en su construcción: fundamentación teórica, finalidad y población a la que se dirige, instrucciones para la administración, información para la interpretación de las puntuaciones obtenidas y análisis de las propiedades psicométricas.**

**10) Revisión y mejora del test. Con la publicación del test, ya sea licenciándolo o difundiendo libremente, el test se pone a disposición de la comunidad científica para obtener nuevas evidencias, que, mediante el trabajo independiente de diferentes investigadores, servirán para mejorar el conocimiento sobre su funcionamiento y sus propiedades psicométricas, así como para**

adaptarlo a otros entornos socioculturales o a otras poblaciones diferentes para las que ha sido desarrollado el nuevo test.

### **3.2. Criterios para la valoración de tests.**

Construir un test nuevo no es la práctica más habitual en el ejercicio profesional de la evaluación psicológica. es un trabajo laborioso que requiere un importante esfuerzo por parte de varios profesionales durante un periodo de tiempo prolongado para planificar, ejecutar y analizar los datos recogidos en uno o más estudios de campo.

sugieren algunas fuentes para la búsqueda de tests:

– Publicaciones periódicas. Con formato libro o enciclopedia, varias publicaciones se dedican a recopilar los tests comerciales disponibles con diferente nivel de detalle.

-Bases de datos. Por otro lado, en la Red podemos encontrar algunos directorios abiertos que proporcionan información sobre los tests indexados, tanto comerciales como no comerciales, y facilitan su acceso.

– Catálogos de las editoriales. De especial interés para la búsqueda de tests en lengua no inglesa, y en especial en castellano, diferentes editoriales españolas publican los catálogos de tests que licencian y proveen de la información necesaria para conocer sus características.

– Búsqueda de tests no comerciales. Finalmente, debemos tener presente que no siempre los tests comerciales disponibles en el mercado se ajustan a las necesidades de la evaluación.

Una vez encontrado uno o más tests potencialmente interesantes, es necesario evaluar sus características para valorar la conveniencia de su uso en relación con los objetivos de la evaluación psicológica.

**Los profesionales interesados en su uso deben formularse en relación con los objetivos del test, sus propiedades psicométricas, el proceso de administración, su estatus y, finalmente, la adecuación específica al proceso de evaluación:**

**– En relación con los objetivos del test. Entre otras cuestiones, ¿está claramente definido el objetivo del test? ¿Dispone del soporte teórico necesario? ¿Disponemos de las evidencias científicas necesarias para utilizarlo como instrumento de medida? ¿Se actualiza regularmente o al menos es objeto de investigación para valorar sus propiedades psicométricas y su utilidad según los objetivos que se propone?**

**– En relación con sus propiedades psicométricas. De acuerdo con el proceso de construcción, ¿se proporciona la información necesaria sobre el análisis de los ítems que componen el test? ¿Qué evidencias se proporcionan sobre la fiabilidad y la validez de las medidas obtenidas mediante el test? ¿Qué tipos de muestras, y de qué tamaños, se han utilizado para recoger estas evidencias?**

**– En relación con el proceso de administración. ¿Dispone el test de un manual adecuado con la información y los materiales necesarios para su uso? ¿Tiene instrucciones claras y/o plantillas para la corrección? Si fuera necesario, ¿este manual dispone de normas o baremos para la interpretación de las puntuaciones obtenidas?**

**– En relación con su estatus. ¿Se trata de un test comercial? Y en caso de serlo, ¿qué coste tienen el manual, las copias del test, las hojas de respuesta y la plantilla de corrección? ¿Es necesario algún tipo de calificación o acreditación para administrarlo? ¿Ha sido evaluado por alguna entidad u organismo independiente?**

**– En relación con la adecuación al proceso de evaluación. Finalmente, ¿es pertinente de acuerdo con los objetivos de evaluación? ¿Es su marco teórico congruente con estos objetivos? ¿Se dirige específicamente a la población a la que se quiere administrar? ¿Está adaptado o dispone de una versión**

**adaptada al contexto cultural en el que quiere ser utilizado? ¿Se ajusta a las condiciones de administración previstas en el proceso de evaluación, por ejemplo, teniendo en cuenta el medio de administración, los materiales necesarios, el formato de respuesta a los ítems o el tiempo requerido?**

**Evaluar un test antes de utilizarlo es más que una práctica conveniente en el ejercicio profesional de la psicología y, de hecho, supone un importante reto al que las propias organizaciones profesionales han dedicado diferentes esfuerzos para sistematizar su abordaje.**

### **3.3. Aspectos éticos y deontológicos en el uso de tests**

**Como hemos discutido ampliamente a lo largo de esta introducción a la psicometría, el uso de tests como instrumentos de evaluación psicológica es una de las prácticas habituales en el ejercicio de la psicología. Sea al servicio de la intervención en los diferentes campos profesionales, sea en el centro del desarrollo de los campos académicos y científicos, los tests son unos instrumentos indispensables para la medida objetiva y estandarizada de los fenómenos psicológicos. Y como tales se encuentran sujetos a una reflexión sobre las consecuencias éticas y morales que implica su uso.**

**El preámbulo y los cinco principios se presentan como un posicionamiento ético y moral, es decir, un compromiso con los ideales de la psicología y no tanto como unas normas de obligado cumplimiento. En este sentido, el código reclama la aspiración por la beneficencia y no maleficencia, la fidelidad y responsabilidad, la integridad, la justicia y el respeto por los derechos y la dignidad de las personas.**

**En otras palabras, los psicólogos deben hacer todo lo posible para buscar y preservar el bienestar de las personas, evitando producir cualquier mal y velan-**

**do por los derechos de aquellas personas con las que interactúan en los diferentes ámbitos de actividad profesional.**

**Asimismo, deben desarrollar relaciones de confianza, responsabilizándose de su comportamiento y tratando de resolver activamente los conflictos de interés que puedan presentarse en el ejercicio profesional. Los psicólogos deben, además, actuar honestamente y con rigor, evitando en todo momento el engaño o el equívoco. Y tienen que hacerlo también con equidad y justicia, dedicando un especial cuidado a asegurar que ningún sesgo ni límite en su competencia o en su experiencia profesional contribuya o apoye el desarrollo de prácticas injustas. Finalmente, los psicólogos han de velar por los derechos de las personas a la privacidad, confidencialidad y dignidad, respetando las diferencias culturales e individuales, y evitando contribuir o dar apoyo a cualquier tipo de prejuicio en sus prácticas profesionales.**

**Entre los principios generales que deben regir la actividad profesional de los psicólogos en el Estado español, plantea:**

- 1) La atención primordial al bienestar, la salud, la calidad de vida y la plenitud del desarrollo de las personas.**
- 2) La protección de los derechos humanos y la responsabilidad en la fundamentación objetiva y científica de las intervenciones profesionales.**
- 3) El no desarrollo o contribución a prácticas que atenten contra la libertad y la integridad física y psíquica de las personas.**
- 4) La obligatoriedad de informar al menos a los organismos colegiales ante el conocimiento de cualquier violación de los derechos humanos o tratamiento degradante.**
- 5) El respeto por los criterios morales y religiosos de las personas.**
- 6) La no discriminación por cualquier diferencia o motivo.**
- 7) La denegación de cualquier beneficio o provecho que se pueda extraer como consecuencia de las relaciones de poder o superioridad establecidas.**
- 8) El uso de un lenguaje prudente y crítico ante etiquetas despreciativas o discriminatorias en sus informes.**

**9) El respeto por la actividad de los otros profesionales y la libre competencia.**

**10) La denuncia de prácticas ilegítimas o intrusivas.**

**11) La imparcialidad ante los posibles conflictos de interés entre los psicólogos o las instituciones en las que desarrollan su actividad y los intereses de las personas.**

**Como hemos podido destacar, las cuestiones éticas y morales forman parte intrínseca del ejercicio profesional de la psicología.**

**Como cualquier otro tipo de herramienta o instrumento, los tests pueden ser empleados al servicio de unas finalidades u otras, pero el compromiso debe ser la búsqueda constante e inequívoca del beneficio y no perjuicio de las personas, reaccionando ante cualquier tipo de impedimento que pueda limitar el ejercicio profesional honesto, libre e independiente. En definitiva, respetando el derecho de las personas a ser tratadas y evaluadas con justicia, equidad y responsabilidad, así como a conocer los resultados y las consecuencias que de la evaluación psicológica se puedan derivar.**