



Mi Universidad

Súper nota

Nombre del Alumno: Marco Antonio Méndez Ventura

Nombre del tema:

Parcial: 4

Nombre de la Materia: teorías de la personalidad

Nombre del profesor: Luis Angel Galindo Argüello

Nombre de la Licenciatura: Psicología

Cuatrimestre:3

SKINNER: EL ANALISIS DE LA CONDUCTA

ENFOQUE RADICAL

La estricta adhesión de Skinner a la conducta observable le valió a su enfoque el nombre de conductismo radical, una doctrina que evita todos los constructos hipotéticos, como el yo, los rasgos, los impulsos, las necesidades, el hambre, etcétera.

F. Skinner, cuyo análisis de la conducta se aparta claramente de las teorías psicodinámicas excesivamente especulativas. Skinner minimizó la especulación y se centró casi totalmente en la conducta observable.

MENCIONO QUE:

La conducta humana no surge de un acto de voluntad, sino que, como cualquier fenómeno observable, esta determinada por unas leyes y se puede estudiar científicamente.

SE CONSIDERA

Además de ser un conductista radical, Skinner se puede considerar legítimamente determinista y ambientalista. Como buen determinista, rechazó el concepto de voluntad propia o libre albedrío.

AGREGAMOS QUE

sin embargo, no afirmo que la conducta observable esté limitada a hechos externos. Las conductas individuales como pensar, recordar y prevenir son observables por la persona que las vive.

INFLUENCIA DEL AMBIENTE

Como ambientalista, Skinner sostenía que la psicología no debe explicar la conducta a partir de los componentes fisiológicos del organismo, sino más bien a partir de los estímulos ambientales.

EL CONDUCTISMO CIENTÍFICO

TEORIAS DE SKINNER

Si los psicólogos quisieran aumentar la probabilidad de que una persona coma, deberían observar primero las variables relacionadas con el acto de comer.

O De la misma manera que Thorndike y Watson antes que él. Skinner insistió en que la conducta humana debía estudiarse científicamente. Su conductismo científico sostiene que la mejor manera de estudiar la conducta es sin hacer referencia a necesidades, instintos o motivos.

MENCIONO QUE:

tanto la privación como el acto de comer son hechos físicos observables y, por tanto, están dentro del campo de la ciencia.

MENCIONO QUE

Si la privación de alimento aumenta la probabilidad de comer, pueden privar a una persona de alimento para predecir y controlar mejor la conducta posterior relacionada con el acto de comer.

AGREGAMOS QUE

Skinner no estaba de acuerdo. ¿Por qué postular la existencia de una función mental interna hipotética? Las personas no comen porque tienen hambre. El hambre es una condición interna que no se puede observar de manera directa.

LA HIPOTESIS

Los científicos que afirman que las personas comen porque tienen hambre están suponiendo la existencia de un estado mental superfluo e inobservable entre el hecho físico de la privación y el hecho físico de comer.



