



**NOMBRE DEL ALUMNO: ROSEMBERG ENRIQUE ARGUELLO MÉRIDA.**

**NOMBRE DEL TEMA: LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL**

**NOMBRE DE LA MATERIA: PROBLEMAS SOCIOECONOMICOS**

**NOMBRE DEL PROFESOR: LIC. ASLI BELEN CALDERON ROBLERO**

**NOMBRE DE LA LICENCIATURA: PSICOLOGÍA**

**TERCER CUATRIMESTRE PARCIAL 1**



# LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL

## EL INTERVENCIONISMO ACTUAL DE ESTADOS UNIDOS

La política exterior de Estados Unidos en América Latina y el Caribe continúa hoy, como lo fue en el pasado, dirigida a ejercer un indiscutible e indisimulado control sobre las políticas internas de los países de la región. Y busca, como se desprende de los diferentes documentos que regulan la seguridad y la defensa de EE.UU., preservar sus intereses políticos en el continente, a la vez que determina la política interna de todos los países.

Estas bases se compaginan con todo un entramado de organizaciones y planes dirigidos al control y vigilancia de todo el continente latinoamericano.

Escuela de las Américas:  
ubicada en Fort Benning, Georgia. Propagó la nefasta Doctrina de Seguridad Nacional adiestrando a militares que después encabezarían las dictaduras de los años 70 y 80. En casi 60 años de existencia ha entrenado alrededor de 60.000 militares latinoamericanos en técnicas de contra-insurgencia, formación de francotiradores, mando y guerra psicológica, inteligencia militar y tácticas de interrogatorio.

El Plan Colombia; y por otra el Comando Sur y la IV Flota:  
tienen la misión de ejercer un control sobre toda América Latina y el Caribe.

El Plan Puebla Panamá:  
Designado a proteger la región de México a Panamá, considerada de alto valor estratégico, pues por esta región transitan las relaciones de EE.UU. con el resto del continente latinoamericano.

la Iniciativa Mérida,;  
un plan de 2008 suscrito en México y el resto de países de Centroamérica para combatir el narcotráfico y el crimen organizado.

# LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL

## EL GASTO MILITAR EN AMÉRICA LATINA

La responsabilidad del gasto militar en América Latina no recae en su totalidad en el imperialismo de EE.UU., también hay graves responsabilidades internas de los propios gobiernos de la región.

Según el último anuario del SIPRI 2010,6 los gastos militares del conjunto de países de América del Sur durante el periodo 2000- 2009 aumentaron un 48%, hasta llegar en el año 2009 a 52.951 millones de dólares

Las cifras de América Central son también destacadas, aunque algo más moderadas, y en el año 2009 el gasto militar fue de 6.489 millones de dólares, con un incremento de un 27% para el mismo periodo.

En el caso de Colombia con un 3,7% respecto del PIB, el país con el gasto militar más alto. Ya que vive un conflicto interno de dimensiones de guerra civil con dos importantes grupos guerrilleros, el ELN y las FARC.

Chile (3,5%) o Ecuador (2,8%), que no sufren conflictos armados internos y en cambio tienen un elevado gasto militar.

Los estados de América Central destinan pocos recursos al ámbito militar, con un claro retroceso respecto a décadas anteriores, cuando hubo conflictos en Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

El gasto militar impulsa todo el ciclo económico militar, es decir, el mantenimiento de las fuerzas armadas y la compra de armamentos; y en el caso de tener industria.

# LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL

## EL SINDICALISMO

Fue adquiriendo organización y contenido ideacional a través de tanteos, experiencias y contactos con otros grupos, así como con sus propios activistas, sin aparecer, sino en la última etapa de su desarrollo, como una meta institucional específica. Esos contactos fueron pacíficos o tormentosos, según las vicisitudes de cada período histórico y de cada país

Gracias a la Revolución Industrial la división del trabajo se alteró profundamente en las nuevas unidades económicas llamadas fábricas, que compitieron y desplazaron a las unidades económicas domésticas.

El llamado "movimiento obrero" carecía de organización, había que alcanzar cierta acción concertada en una amplia capa de las masas para probar su capacidad de lucha, estimar su lugar en el contexto de fuerzas sociales y ver hasta qué punto era posible alcanzar los fines.

La masa "proletaria" parecía crecer indefinidamente y hacerse cada vez más homogénea, lo que vigorizaba la creencia de que llegaría a ocupar prácticamente todo el espacio social.

La Revolución Industrial y el surgimiento del trabajador fabril, ejerció un inmenso atractivo sobre la intelectualidad, la dirigencia sindical en formación y la vasta población bienintencionada de los sectores medios y altos de la estratificación social.

Los líderes sindicales o los que se impusieron a sí mismos la tarea de serlo, frente sobre todo a la indiferencia de los trabajadores, y a su inorganicidad persistieron en el mesianismo revolucionarista, en parte justificados por los desajustes que provocaba el desarrollo capitalista, al quebrar definitiva y arrolladoramente el marco de la sociedad aristocrática.

Las ideas que orientaban su comportamiento, no se refería exclusiva, ni siquiera preponderantemente, a la función de los sindicatos. Incluía más bien una toma de conciencia del capitalismo y de su irrupción en la sociedad moderna, al mismo tiempo que la promoción de una nueva sociedad, cuya base de sustento sería esencialmente participativa y consensual.

# LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL

## LA BUROCRATIZACIÓN SINDICAL

Los sindicatos comenzaron a burocratizarse

El tema de la jerarquización y la oligarquización del poder dentro y entre los gremios, así como la complejización de su base organizacional. Los status-roles se diversificaron y diferenciaron, no sólo en el interior de cada uno y en la trama sindical en su totalidad, sino respecto de las empresas, los partidos políticos, la Iglesia y especialmente el estado.

la dirigencia sindical contaba con por lo menos algunas grandes organizaciones -pertenecientes a los sectores mejor pagados de la masa trabajadora-, que habían logrado algunas mejoras significativas a costa de los trabajadores sin organización, a cuenta de la productividad generada en el cambio tecnológico y nueva división del trabajo, además del reconocimiento de su legitimidad institucional.

La burocratización creaba una necesidad de decisiones menos emocionales, menos ideologizadas y más técnicas.

La proximidad de la primera guerra mundial, y finalmente su estallido, revelaron con claridad el impacto de estos cambios en el liderazgo sindical. Sin embargo, lo prolongado del conflicto, y sobre todo la revolución rusa -de gran influencia, especialmente en las ásperas condiciones de la posguerra-, reavivaron las inducciones revolucionaristas de la etapa fundacional del gremialismo moderno.

la integración del sindicalismo al sistema institucional, impulsaba hacia el reformismo: satisfacer a las masas y dar predicamento a sus líderes, no lograban enlazarse con las metas suprageneracionales fijadas por el mesianismo racionalista de los intelectuales, aquel que sustentaba la mayoría de la dirigencia gremial.