

***UNIVERSIDAD DEL
SURESTE
UDS***

Profesor: Asli Belén Calderón

Asignatura: Trabajo Social II

**Trabajo: Unidad 1.3- 1.6 {Cuadro
Sinoptico}**

**Nombre del alumno: Yahana Lineth
Roblero Montoya**

Carrera: Trabajo Social

UNA METODOLOGIA COMO MEDIO Y FIN

Mary E. Richmond había señalado la unidad del Trabajo Social, alcanzando sólo a desarrollar la intervención en una unidad de atención profesional: el individuo y su familia

Gordon Hamilton una amiga personal de Mary E. Richmond y colaboradora en la COS. Introdujo en la década del treinta, el concepto de caso psicosocial por considerar que los factores causales de los problemas individuales están más allá de la persona

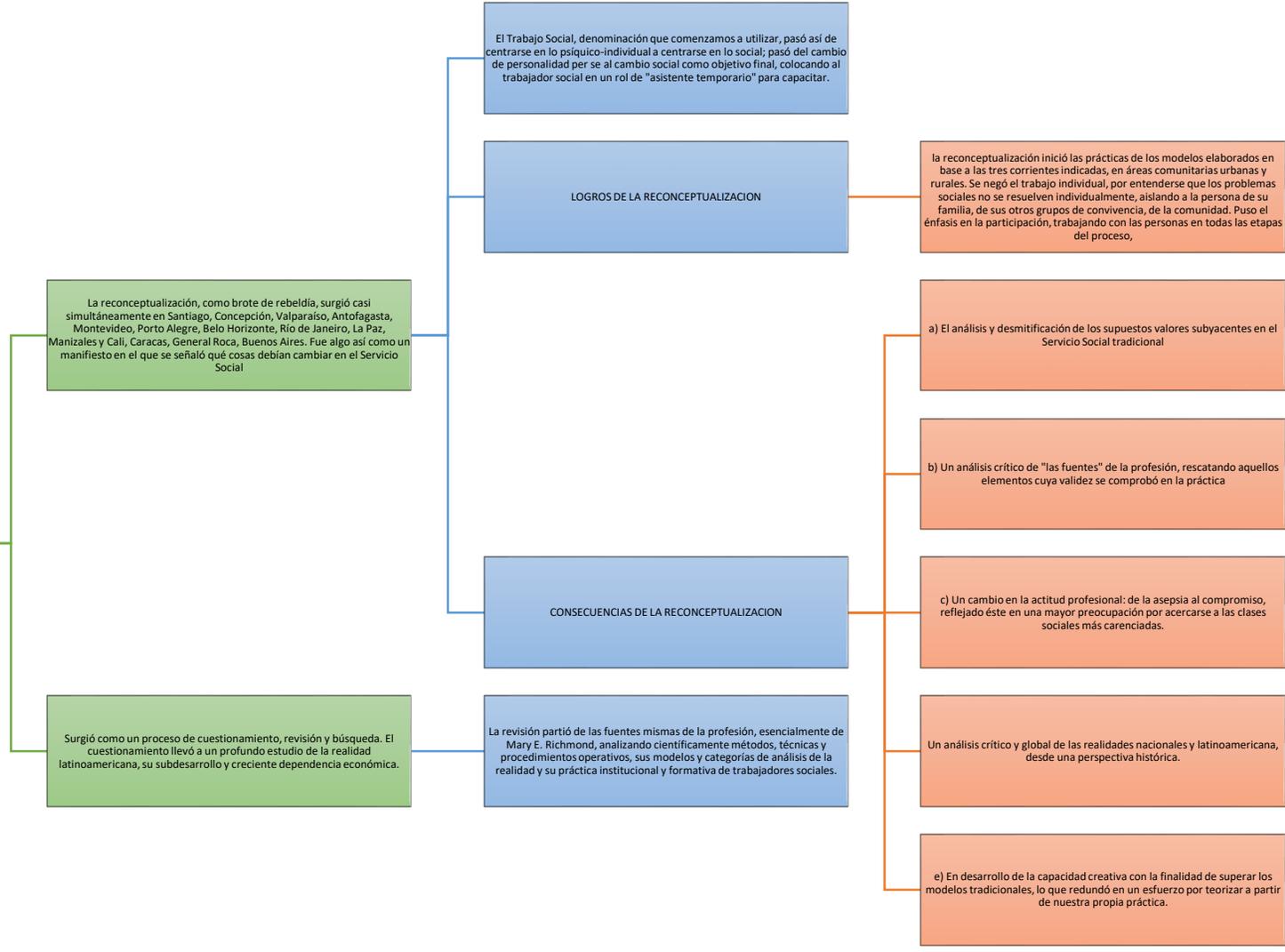
En los años cincuenta, el interés se fue progresivamente centrando en la multiproblemática familiar. Por lo general, eran familias pobres con nivel educacional bajo, lo que condujo al énfasis en los tratamientos a través de entrevistas en el hogar y en servicios concretos

En 1924 había irrumpido en las llamadas ciencias sociales el funcionalismo como modelo interdisciplinario explicativo de la realidad social. Según este modelo, los individuos actúan en la sociedad, compartiendo tipos de valores y modos prácticos y apropiados de conductas, ordenando el sistema normativo sus acciones.

Este modelo encasilló el objeto dentro del marco de relaciones estructurado por la teoría. Más que explicar las causas, informó el papel que cumple una situación problema, dentro de un marco teórico elaborado previamente a la práctica

Siendo "evidente" el objeto situación problema, sólo necesita ser descrito para comprenderlo y luego actuar sobre él. Los principios para la acción (metodología), no requieren ser sometidos a pruebas.

EL TRABAJO SOCIAL EN AMERICA LATINA. LA RECONCEPTUALIZACION



La reconceptualización, como brote de rebeldía, surgió casi simultáneamente en Santiago, Concepción, Valparaíso, Antofagasta, Montevideo, Porto Alegre, Belo Horizonte, Río de Janeiro, La Paz, Manizales y Cali, Caracas, General Roca, Buenos Aires. Fue algo así como un manifiesto en el que se señaló qué cosas debían cambiar en el Servicio Social

Surgió como un proceso de cuestionamiento, revisión y búsqueda. El cuestionamiento llevó a un profundo estudio de la realidad latinoamericana, su subdesarrollo y creciente dependencia económica.

El Trabajo Social, denominación que comenzamos a utilizar, pasó así de centrarse en lo psíquico-individual a centrarse en lo social; pasó del cambio de personalidad per se al cambio social como objetivo final, colocando al trabajador social en un rol de "asistente temporario" para capacitar.

LOGROS DE LA RECONCEPTUALIZACION

la reconceptualización inició las prácticas de los modelos elaborados en base a las tres corrientes indicadas, en áreas comunitarias urbanas y rurales. Se negó el trabajo individual, por entenderse que los problemas sociales no se resuelven individualmente, aislando a la persona de su familia, de sus otros grupos de convivencia, de la comunidad. Puso el énfasis en la participación, trabajando con las personas en todas las etapas del proceso,

CONSECUENCIAS DE LA RECONCEPTUALIZACION

La revisión partió de las fuentes mismas de la profesión, esencialmente de Mary E. Richmond, analizando científicamente métodos, técnicas y procedimientos operativos, sus modelos y categorías de análisis de la realidad y su práctica institucional y formativa de trabajadores sociales.

a) El análisis y desmitificación de los supuestos valores subyacentes en el Servicio Social tradicional

b) Un análisis crítico de "las fuentes" de la profesión, rescatando aquellos elementos cuya validez se comprobó en la práctica

c) Un cambio en la actitud profesional: de la asepsia al compromiso, reflejado éste en una mayor preocupación por acercarse a las clases sociales más carenciadas.

Un análisis crítico y global de las realidades nacionales y latinoamericana, desde una perspectiva histórica.

e) En desarrollo de la capacidad creativa con la finalidad de superar los modelos tradicionales, lo que redundó en un esfuerzo por teorizar a partir de nuestra propia práctica.

DISTINGUIENDO ASISTENCIA SOCIAL, SERVICIO SOCIAL Y TRABAJO SOCIAL

Una síntesis nos permitira distinguir entre Asistencia Social, Servicio Social y Trabajo Social, los que no son etapas lineales, sino distintas concepciones de una profesión que sigue construyéndose en una sociedad en permanente cambio.

ASISTENCIA SOCIAL

La asistencia social es una acción puntual tendiente a paliar las emergencias sociales. El asistente social es el protagonista de la acción que trabaja para las personas con necesidades materiales, las que son receptoras pasivas, espectadoras de lo que aquel hace.

SERVICIO SOCIAL

El Servicio Social como profesión, con una acción más sistematizada, más técnica, fundada en el reconocimiento de los derechos sociales de las personas de ser atendidas por el Estado en sus necesidades.

TRABAJO SOCIAL

El Trabajo Social, trabaja con las personas, más que en centrarse en el problema, puso el énfasis en la realidad donde ése se produce, en el cómo los sujetos vivencian sus problemas y en el cómo intervienen en la acción superadora de sus situaciones.

El trabajador social tiene una perspectiva comunitaria y global y, básicamente, es un movilizador de relaciones humanas para que los actores, logren organizadamente sus objetivos

UNA REFLEXION EPISTEMOLOGICA DE LOS PARADIGMAS

¿Qué son los paradigmas? El concepto, hoy tan difusamente utilizado, proviene del griego paradigma, que significa mostrar, manifestar. Paradigmático, en cambio, se suele usar para señalar lo ejemplar

un paradigma es el sistema de conceptos esenciales de una teoría, así como de sus valores, problemas y procedimientos que, como referencia, permite precisarla y orientar y ordenar nuestro pensamiento para hacer interpretaciones o lecturas de una realidad concreta.

FUNCIONES

1. Proporcionar una ordenación compacta y detallada de los conceptos centrales y sus interrelaciones tal como se utilizan para la descripción y el análisis, siendo una ayuda para las interpretaciones.

2. Disminuir la probabilidad de incluir en el enunciado explícito, sin advertirlo, supuestos y conceptos ocultos, ya que cada nuevo supuesto y cada concepto nuevo debe ser lógicamente derivable de los términos anteriores del paradigma

3. Promover la acumulación de interpretación teórica. Es como la base sobre la cual se construye un edificio de interpretaciones.

4. Favorecer la codificación de métodos de análisis cualitativo de una manera que se acerca al rigor lógico, si no al rigor empírico, del análisis cuantitativo.