



# Mi Universidad

## ENSAYO

*Alumno: Carlos Eduardo Magaña Osorio*

*Seminario de investigación en ciencias de la salud*

*Unidad I Ciencia y conocimiento*

*Unidad II Documental y sus técnicas*

*Profesora: Yaneth Fabiola Solorzano*

*Licenciatura en enfermería*

*Maestría en administración en servicios de salud*

*2do Cuatrimestre*

*Villahermosa Tabasco, 04 de marzo del 2023*

## INTRODUCCION

Analizar la ciencia y métodos de estudios no invita a estudiar las anécdotas que con llevan al estudio de la ciencia, practica y descubriendo de salud, invitándonos a crear un panorama diferente desde el conocimiento del inicio de su creación, partiendo de ahí a crear enlaces que permiten estudiar los diferentes tipos de concomimientos del descubrimiento de la ciencia en la práctica diaria y dentro del campo de estudio.

La salud siendo el estado del sentirse pleno y satisfactorio nos permite descubrir más allá del estudio teórico y práctico para la mejora del entorno social, psicológico y con llevar herramientas que emplea el sector salud en las diferentes disciplinas de estudio, conociendo no solo el conocimiento de la ciencia y origen, si no crear sus propios métodos de estudio empleados en demostrar lo comprobado en concluir con lo demostrado dentro del estudio de la enfermedad y previsión.

### 1.1. Ciencia. Historia, concepto, características

Dentro del capitalismo como sistema económico está a la vez fue gestando en un largo período de su expandimiento desde aproximadamente el siglo XVI para consolidarse de manera definitiva en el siglo XVIII. Consistió en una nueva forma de propiedad privada: la de los medios de producción (sustituyendo al feudalismo, basado fundamentalmente en la propiedad territorial). Sólo aquellos que tienen la propiedad de los medios de producción (llamados por ello capitalistas) pueden comprar a otros lo único que tienen para vender: su fuerza de trabajo por la que le pagan un salario llamados así asalariados. Esto se reconoce como el gran ideólogo de este sistema económico al filósofo Adam Smith.

El modo de producción capitalista promovió una posición activa del hombre sobre la naturaleza, orientada por el valor de la producción para el mercado. Dicha posición se acompañó de una exaltación de la práctica sobre la contemplación o reflexión teórica y terminó por concebir al hombre como amo o señor de la naturaleza. La producción capitalista exaltó el valor del sujeto activo, inquisidor, capaz de desafiar los designios naturales y de transformarse en un creador, junto a Dios.

La relación del ser humano con su medio natural y los medios de producción ya no es en el capitalismo inmediata y natural, sino que está mediada por vínculos contractuales. El ser humano se separó de la naturaleza y se reencontró con ella a través de lo que hoy conocemos como trabajo asalariado. Por otra parte, los que compran el trabajo los llamados capitalistas no se vinculan con la naturaleza de manera directa, aunque sí indirecta porque son dueños de lo que se produce a partir de ella.

La regla del método comprende aquello que define el método científico: la evaluación de los conocimientos a la luz del dictamen de los hechos. Eso significa que ya no se aceptará ningún conocimiento porque provenga de una tradición o un mandato divino, ni tampoco porque parezca razonablemente aceptable. Sólo se lo aceptará si puede ponerse a prueba o puede constatarse en el marco de una experiencia comunicable o examinable de manera pública.

El experimento de Rutherford consistió en bombardear una fina lámina de oro con rayos alfa sobre una pantalla fluorescente a los efectos de observar sobre ella el efecto de ese bombardeo. Al observar el impacto de los rayos sobre la pantalla fluorescente notaba que la mayoría atravesaba la lámina sin sufrir desviaciones; algunos rayos se desviaban y muy

pocos rebotaban. A partir de esa evidencia Rutherford propuso que la mayor parte de la lámina estaba formada por vacío ya que la mayoría de las partículas pasaba sin desviarse, que algunos rayos se desviaban porque pasa y van muy cerca de centros con carga eléctrica similar a la de los rayos, finalmente algunos rebotaban porque chocaban frontalmente contra esos centros de carga positiva. De estas experiencias Rutherford derivó un modelo del átomo semejante al del sistema solar: con los protones en el núcleo y los electrones girando a su alrededor.

## 1.2. Formas de explicar la realidad y paradigmas.

Un paradigma es el conjunto de ideas, creencias, argumentos que construyen una forma para explicar la realidad. Dichos paradigmas no son únicos ni universales y dependen de la forma en que cada persona lo construye.

Si es un paradigma positivista, estas serán estudiadas como un conjunto de claves para asegurar que se produzcan comportamientos específicos en hijos e hijas, generalmente creyendo que la aplicación estricta y premeditada de estas llevará a la consecución de un comportamiento ejemplar.

Sin embargo, desde paradigmas emergentes o post positivistas se considerarán otras cuestiones relacionadas con quienes son las madres y padres que ejercen esas pautas de crianza, qué pasa con el círculo social de las hijas y los hijos. En general desde el paradigma emergente se desestima la posibilidad de predecir y generalizar los comportamientos como desde el paradigma positivista.

## 1.3. Conocimiento científico.

El rasgo definitorio de la práctica científica es el de la puesta a prueba de hipótesis adoptando un conocimiento a título de hipótesis que se supone que ese conocimiento puede ser revisado y eventualmente superado por otro que resulte más adecuado para explicar o comprender los asuntos en cuestión. A diferencia de las búsquedas filosóficas o religiosas, el conocimiento científico se motiva siempre por preguntas relativamente más modestas en cuanto a su alcance, pero más ambiciosas en cuanto a lo que se puede hacer con ellas.

La búsqueda de regularidades con alcance general o universal es muy clara en el marco de las ciencias clásicas. Una experiencia poniendo el plano inclinado de Galileo serviría

para ilustrar un principio o una ley universal: la relación entre la caída y el peso de los cuerpos. Pero con esa experiencia no se quería mostrar el hecho contingente y circunstancial de esa caída en esa experiencia; sino el comportamiento de toda caída de cualquier peso, en cualquier tiempo y en cualquier espacio de la Tierra. En la investigación social, psicológica y antropológica, se buscan también regularidades de los fenómenos, y se lo hace también en base a la constatación empírica.

#### 1.4. Formas de explicar la realidad del conocimiento científico

La epistemología significa ciencia o teoría de la ciencia y su enfoque actual la sitúa como la teoría del conocimiento científico, esta se caracteriza por su método, el cual nos lleva a plantear problemas científicos y de investigación; de ahí que la epistemología de la ciencia sea el método científico y su principal propósito sea el estudio del conocimiento propio de una ciencia en particular. Designando el estudio crítico de los principios, hipótesis y resultados de las diversas ciencias y está destinada a determinar su origen lógico, su valor y alcance objetivo.

#### 2.1. Investigación en México

Los resultados de la actividad científica en la biomedicina y ciencias de la salud contribuyen al bienestar, desarrollo y mejora de las condiciones de salud de los seres humanos, lo que ha sido particularmente notable durante los dos últimos siglos. En ese período los avances han sido tan impresionantes y trascendentes que ahora ningún gobierno cuestiona la importancia de la ciencia y la tecnología como herramientas esenciales para el desarrollo social y económico y, obviamente, para resolver problemas nacionales de salud.

Los adelantos en el conocimiento de la biología humana y sus aplicaciones en el campo médico fueron el motor de los grandes logros alcanzados en el cuidado de la salud y el combate a la enfermedad durante el siglo XX. En el futuro, el progreso dependerá cada vez más del conocimiento generado y aplicado a la prevención y solución de los problemas de salud.

Sin embargo, los problemas resueltos han dado lugar a nuevos desafíos, los cuales hacen necesario revisar la relación de la biomedicina con las otras áreas de la ciencia y la tecnología médicas, para fortalecer el papel de la investigación científica en la promoción de la salud y el combate a la enfermedad. Dada la naturaleza cambiante de los problemas de salud y como consecuencia las estrategias para prevenirlos y resolverlos, los programas

de promoción de la salud requieren de bases sólidas de conocimiento, así como de estrategias bien definidas para estimular, orientar y asimilar la investigación que habrán de generarlos. Identificar las fortalezas, debilidades y oportunidades del sistema generador de conocimiento debe ser motivo de un diagnóstico situacional cuidadoso a fin de sustentar las políticas y acciones apropiadas.

En áreas como el estudio de las enfermedades infecciosas y parasitarias, epidemiología y salud pública, neurociencias, inmunología y farmacología, producción científica mexicana goza de una merecida reputación internacional. Algunas de las revistas científicas mexicanas más prestigiadas cubren estas áreas de estudio.

Entre 1981 y 1990, el índice de impacto de los artículos científicos de autores mexicanos se mantuvo casi constante, pero durante el último lustro se aprecia claramente una tendencia ascendente, pasando de 1.76 a 2.21. En conjunto, los 28 101 artículos elaborados entre 1990 y 1999 recibieron 106 615 citas, lo cual da un promedio de 3.8 citas por artículo. El 75 por ciento de estas citas se concentró en diez países, de los cuales 27 480 fueron citas hechas por autores norteamericanos, 21 639 por autores mexicanos y 10 594 por autores ingleses o franceses. Ciertamente la contribución de los autores mexicanos al total de citas de los artículos mexicanos es un fenómeno importante, pero su tendencia histórica no puede analizarse en detalle con los datos disponibles públicamente.

Las áreas de la salud en donde más se ha investigado en los últimos años son -de acuerdo con sus por cientos de publicaciones- la clínica y la biomédica. Les siguen la socio médica, la de alimentos, la ambiental y la biotecnológica, que junto con la biología molecular, la genómica y la proteómica empiezan a ser apoyadas, proyección que debe crecer y consolidarse.

## 2.2. Investigación científica y documental

La investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; es dinámica, cambiante, evolutiva y crítica. Algunos autores la definen como un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que, permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano.

La investigación es una constante búsqueda para contrastar los postulados teóricos con la práctica real, busca los por qué, las causas del comportamiento de los fenómenos, lo cual

permite la adquisición de nuevos conocimientos. El carácter reflexivo elimina los dogmas, las recetas y hace posible la profundización del conocimiento. La investigación científica es la herramienta para conocer lo que nos rodea y su carácter es universal; puede cumplir dos propósitos fundamentales: producir conocimiento y teorías (investigación básica) y resolver problemas prácticos (investigación aplicada).

La investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos.

La investigación documental tiene la particularidad de utilizar como una fuente primaria de insumos, mas no la única y exclusiva, el documento escrito en sus diferentes formas: documentos impresos, electrónicos y audiovisuales. Sin embargo, según Kaufman y Rodríguez, los textos monográficos no necesariamente deben realizarse sobre la base de sólo consultas bibliográficas.

### 2.3. Concepto y características Sistemática

En la investigación se da una secuencia lógica de los pasos que se aplican, también la sistematicidad se refleja porque el fenómeno que se estudia está relacionado con otros fenómenos, en algunos casos él incide en los fenómenos y en otros, los fenómenos inciden en él. Controlada: En la investigación el control debe ser constante a fin de que los datos obtenidos sean confiables y por tanto los resultados tengan validez. Empírica: Está referida al proceso de recopilación de datos extraídos de la realidad y que sobre la base de su análisis se llega a generalizar. Crítica: Sobre la base de la teoría el investigador analiza los datos extraídos de la realidad y como resultado aprobará las teorías o tendrán que sufrir transformaciones.

Toda persona que se involucra en un proceso investigativo ejecutando sus diferentes etapas, se convierte en un investigador. Por ser la investigación un proceso complejo, pero no imposible de realizar el investigador debe caracterizarse por poseer una serie de cualidades que van desde el dominio de conocimientos, desarrollo de hábitos y habilidades específicas de ese tipo de trabajo, así como una serie de valores que en su conjunto facilitan el trabajo investigativo.

## CONCLUSION

El entorno de la práctica profesional dentro de la salud y específicamente enfermería nos permite promover, facilitar u obstaculizar en la presta de cuidados de calidad, además de incrementar la seguridad y bienestar del paciente dentro la práctica profesional.

La practica de la enfermería nos permite adquirir conocimientos nuevos, desarrollar habilidades para brindar cuidado de forma holística, de calidad y con calidez de las personas permitiendo unificar criterios, conceptos y lenguaje.

Todo ello se crea a través del descubrimiento de los conocimientos científicos y empíricos dentro de la práctica de estudio de campo.