



**Universidad Del Sureste Campus
Comitán De Domínguez, Chiapas
Licenciatura En Medicina Humana**



Tema: ENSAYO

Nombre: Angélica González Cantinca

Grupo: B

Grado: 4

Materia: Diseño Experimental

Docente: Alberto Alejandro Maldonado López

METODOLOGÍA DE LOS TIPOS Y DISEÑOS DE ESTUDIO MÁS FRECUENTEMENTE UTILIZADOS EN INVESTIGACIÓN CLÍNICA

En este trabajo hablaremos sobre los diversos métodos y diseños que se utilizan para poder realizar de manera correcta una investigación, remarcando los puntos más importantes y también que instrumentos nos ayudaran a que se comprenda el punto que se trata en la investigación.

De tal forma que nosotros como investigadores debemos tomar en consideración una serie de hechos como la información previa que existe respecto del tema: diseños utilizados previamente, factibilidad de conducir la investigación, tamaño de la muestra necesario, consideraciones éticas, costes involucrados, entre otros puntos a tratar, así mismo deberá definir si se mantendrá al margen del desarrollo de los acontecimientos o sea de una forma en la cual él solo observará o intervendrá en ellos en la cual pobra experimentar la información.

Para iniciar con el tema debemos saber que existen dos tipos de estudios, los observacionales y los estructurales los cuales se valorar fundamentalmente el efecto de una o más intervenciones, habitualmente de forma comparativa con otra intervención, o con un placebo. El estudio observacional se puede subdividir en descriptivos y analíticos la descripción de variables en un grupo de sujetos por un periodo de tiempo (habitualmente corto), sin incluir grupos de control; y los estudios analíticos. Los estudios estructurales son aquellos que se caracterizan porque su metodología lleva implícito la "intervención en el curso normal de los acontecimientos". De acuerdo a su función o hacia donde van dirigidos los estudios observacionales se pueden usar para informar resultados en escenarios de tratamiento, prevención, etiología, daño o morbilidad; diagnóstico, pronóstico e historia natural; contextos en el que otorgan distintos niveles de evidencia, según diseño escenario del que se trata y en caso de los estudios experimentales se recolectan los datos y seguimiento los cuales se desplazan por el eje longitudinal del tiempo hacia el futuro. Los estudios incluidos en estos estudios son, observacionales: reporte y series de casos (retrospectivas o prospectivas), estudios de corte transversal, poblacionales, correlacionales, ecológicos, de pruebas diagnósticas, de casos y controles; y de cohortes. A los que hay que agregar las revisiones sistemáticas y los estructurales son el ensayo clínico con todas sus variantes, los estudios cuasi-experimentales (de estrategia transversal y longitudinal); y los experimentos naturales.

ESTUDIOS OBSERVACIONALES

1. Reporte de casos y serie de casos.

Consiste en la descripción cuidadosa y detallada de casos clínicos; constituyendo la única diferencia entre ambos, el número de sujetos estudiados. Son los diseños más comúnmente encontrados en las revistas científicas y en este tipo de estudios no existe un grupo de comparación.

2. Estudios de corte transversal.

Su característica fundamental es que todas las mediciones se hacen en una sola ocasión, por lo que no existen períodos de seguimiento. En otras palabras, con este diseño se efectúa el estudio en un momento determinado de la evolución de la enfermedad o evento de interés. Para algunos factores que permanecen inalterables en el tiempo como sexo o grupo sanguíneo, este tipo de estudios proveen evidencias de asociación estadística válidas, sin embargo, para variables generales no permiten plantear asociación.

3. Estudios poblacionales.

En estos estudios se miden dos o más variables, y se pretende establecer si estas están o no relacionadas, además de medir el grado de relación que existe entre ellas. Estos, utilizan datos de la población general para comparar frecuencias de enfermedad o EI entre diferentes grupos durante un mismo período de tiempo, o en una misma población en diferentes períodos de tiempo.

4. Estudios de casos y controles.

Son estudios que se basan en la recopilación de datos ya generados, por ende, de carácter retrospectivo. Permiten el análisis comparativo de un grupo de sujetos que han desarrollado una enfermedad, con un grupo de individuos que no la presentan.

5. Estudios de cohortes.

Una cohorte es un grupo de sujetos que se siguen en el tiempo esperando la aparición de una enfermedad o el posible resultado, y por otro lado un “factor de exposición”, que es aquel que puede predecir la variable resultado (variable predictiva). Son estudios en los que el investigador realiza una comparación entre grupos de sujetos, buscando factores de riesgo que pudiesen asociarse al desarrollo del EI, sin tener control sobre la exposición a estos factores en evaluación.

Dentro de las características propias del diseño, es relevante hacer mención de algunos aspectos fundamentales: Uno de ellos se refiere a la selección de las cohortes. Estas, se han de seleccionar con base en la presencia o ausencia de exposición a un factor presumiblemente de riesgo para el desarrollo de una enfermedad. Existen diversos tipos de estudios de cohortes. Los estudios de cohorte prospectiva o concurrente se definen como aquel estudio, que puede ser utilizado para determinar el pronóstico e historia natural de algún EI, con un seguimiento que comienza en el presente y se extiende hacia el futuro; período en el que se pueden medir y en forma acuciosa una serie de variables.

6. Revisión sistemática.

Las RS son estudios cuya población procede de artículos de casuística ya publicados; es decir, se trata de un estudio de estudios; y como tal, en una RS se recopila la información generada por investigaciones clínicas de un tema determinado, la cual, en ocasiones, es valorada de forma matemática con un meta-análisis; al final estos resultados se plasman en unas conclusiones a modo de resumen del efecto de una intervención sanitaria respecto de otra

ESTUDIOS ESTRUCTURALES

1. Ensayo clínico.

Se trata de un estudio de carácter prospectivo, que se realiza en seres humanos; comparando el efecto y valor de una intervención contra otra, o contra un control.

2. Estudios cuasi-experimentales.

Se podrían definir como “un conjunto estrategias de investigación conducentes a la valoración del impacto de una intervención; y, por ende, al estudio de los eventuales cambios que pueden ocurrir y por ello detectarse en los sujetos sometidos a esta (s) intervención (es) en función del tiempo, en circunstancias en que no existe.

INSTRUMENTOS PARA EVALUAR

1. Iniciativa MInCir-EOD. con el objetivo de colaborar con autores, revisores y editores para que la información relevante de este tipo de estudios se encuentre presente en el manuscrito.

2. Iniciativa STROBE. Lista de 22 puntos a tener en consideración en la comunicación de resultados utilizando los diseños más importantes de la epidemiología analítica observacional
3. Propuesta MOOSE. consistente en una lista de comprobación que incluye la estrategia de búsqueda, métodos, resultados, discusión y conclusión
4. Escala MInCir-terapia. Instrumento para determinar calidad metodológica, asociada a herramienta matemática que permite realizar RS y meta-análisis con diferentes tipos de diseños (incluidos los EO descriptivos)
5. 5. Declaración CONSORT. Compuesta por 22 ítems agrupados en 5 dominios (título/resumen, introducción, métodos, resultados y discusión)
6. Declaración TREND. Su objetivo fue generar una herramienta para el análisis de EC cuando no es posible realizar asignación aleatoria
7. 7. Declaración PRISMA. Es la actualización de QUORUM. Su objetivo fue resolver avances conceptuales y prácticos de las RS.

CONCLUSION

De esta manera concluimos que lo necesario para realizar un estudio de investigación es saber nuestro propósito como investigadores, ya que de esa manera nosotros sabremos qué tipo de diseño o estudio aplicaremos durante nuestra investigación, ya sea de forma observacional en el cual nuestro propósito será mantenerse al margen de lo que la información o datos obtenidos nos digan y el estudio estructural en el que podremos realizar una intervención de forma que será posible modificar la información obtenida. Por consiguiente, se debe tener en cuenta, que toda investigación debe llevar implícito un valor social, orientado a mejorar de alguna forma la atención sanitaria. Esto puede ser desde diferentes enfoques, sin perder el foco del objetivo de la investigación, que es la generación de conocimiento, que ayude a mejorar la calidad y seguridad de la atención a los pacientes

REFERENCIA

Carlos Manterola MD Phda , Guissella Quiroz Mscb, Paulina Salazar Mscb, Nayeli García MD Phdb. (2019). Metodología De Los Tipos Y Diseños De Estudio Más Frecuentemente Utilizados En Investigación Clínica. REVISTA MÉDICA CLÍNICA LAS CONDES <https://www.journals.elsevier.com/revista-medica-clinica-las-condes>