



UNIVERSIDAD DEL SURESTE
CAMPUS COMITÁN
LICENCIATURA MEDICINA HUMANA



Materia:

Diseño experimental

Nombre del Trabajo:

Ensayo de la metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica

Alumno:

Luis Antonio Meza Puon

Grado:

4º

Grupo:

A

Docente:

Q.F.B. Alberto Alejandro Maldonado López

Comitán de Domínguez, Chiapas a 27 de Abril de 2023

INTRODUCCION

En este trabajo se hablara de los tipos de diseño que se usan en la investigación clinica, las cuales son varias y cada una de ellas tienen algunas cosas que miden y que no pueden medir, por lo que el diseño del estudio debe de estar acorde a lo que quiere uno presentar, por eso es una de las etapas más difíciles de la investigación, ya que se debe de tener claro si se hara un estudio en el cual se deba intervenir o no. También se describen algunas de las herramientas utilizadas para la evaluación de estos diseños de estudios.

METODOLOGIA DE LOS TIPOS Y DISEÑOS DE ESTUDIO MÁS FRECUENTEMENTE UTILIZADOS EN INVESTIGACION CLINICA

La elección del diseño del estudio, es una de las etapas más difícil ya que se debe de valorar todos los datos que se recopilaron y de qué manera se representan estos datos, algunos hechos que se deben de considerar al momento de la elección de un diseño es el siguiente: los diseños utilizados anteriormente, factibilidad de conducir la investigación, tamaño de la muestra necesario, consideraciones éticas, costes involucrados, etc.

Dentro de los diferentes tipos de estudios tienen una pequeña división o clasificación: los estudios observacionales, estos son estudios que se mantienen al margen y no intervienen en los sucesos que pasen y los estudios experimentales, estos son los que intervienen en algún resultado.

Si se quiere hacer un estudio observacional (EO), se debe de decidir si la medición será única o a lo largo del tiempo, también se debe de acordar si el estudio se basara en hechos pasados o si se seguirán las personas en estudio a través del tiempo.

Los EO se pueden subdividir en descriptivos y analíticos. El objetivo de los descriptivos es la descripción de las variables en un grupo de sujetos por un periodo de tiempo, que por lo general es corto, sin incluir grupos de control. Los analíticos son los que están destinados al análisis comparativo de grupos de sujetos.

Los estudios experimentales (EE) son los que tienen una intervención en el curso normal de los acontecimientos y el carácter prospectivo, por lo tanto, la recolección de datos y seguimientos se desplazan por el eje longitudinal del presente al futuro. En este tipo de estudios valoran principalmente el efecto de una intervención, o con un placebo. Es por eso que en este tipo de estudios es importante decidir quién de entre todo el grupo recibirá las intervenciones.

EO. DESCRIPCION DE LOS DISEÑOS MÁS FRECUENTES

1. Reporte de casis y serie de casos: es la descripción cuidadosa y detallada de los casos clínicos, la única diferencia entre ambos son el número de sujetos estudiados. Además en este estudio se centra en la observación y descripción de las características de un cierto grupo de personas que hayan presentado una enfermedad rara o reaccionada a un medicamento, etc.

2. Estudios de corte transversal: la principal característica de este estudio, es que toda medición se hace una sola vez y ya. El estudio se realiza en un momento determinado de la enfermedad o evento.
3. Estudios poblacionales: en este tipo de estudio se miden 2 o más variables. El estudio utiliza datos de la población para que se puedan comparar las defunciones en el adulto
4. Estudios de casos y controles: Son los estudios que se basan en datos anteriores por lo que recibe el nombre de ser de carácter retrospectivo. Estos estudios permiten la comparación de un grupo de sujetos enfermos de uno no enfermo, por lo que es un estudio cuyo objetivo es verificar si la frecuencia de aparición son las mismas entre los grupos.
5. Estudios de cohorte Los estudios de cohorte es un estudio en el cual se sigue a un grupo de personas en el tiempo, esperando que una enfermedad se aparezca, estos son estudios en los cuales el investigador realiza una comparación en un grupo de personas buscando los factores de riesgo sin ningún tipo de intervención. Hay diferentes tipos de estudio de cohorte algunos son: Estudio de cohorte prospectiva o concurrente, cohorte retrospectiva o histórica, cohorte bidireccional.
6. Revisión sistemática: La revisión sistemática (RS) es un estudio basado en estudios anteriores, esto quiere decir, que abarca una gran cantidad de estudios que les falta información, ya que algunos tienen números estadísticos y otros no, por lo que hace una recopilación de información de todos estos estudios para sacar un estudio más completo. Es un estudio muy eficiente ya que permite la precisión de una estimación

EE. DESCRIPCION DE LOS DISEÑOS MAS FRECUENTES

1. Ensayo clínico: Es un estudio prospectivo el cual se realiza en humanos, ya sea comparando el efecto y valor de la intervención con otra o contra un control. Algunos de sus objetivos de la EC son la equivalencia terapéutica, bioequivalencia, biodisponibilidad, búsqueda de dosis, determinación de dosis-respuesta y precisión de concentración-respuesta. Para llevar a cabo un EC se deben de seguir ciertos factores para que siga una metodología, una de ellos es el proceso de asignación aleatoria, generación de la secuencia, implementación y ocultamiento de la asignación.
2. Estudios cuasi-experimentales: Se pueden definir como el conjunto de estrategias de investigación conducentes que valoran el impacto de una intervención y los cambios que pueden ocurrir. su ventaja principal es que es más económica que un EC y que también es el único estudio que se puede realizar cuando hay inconvenientes éticos.

INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EO Y EE

La mayoría de instrumentos que se utilizan en la evaluación son listas de chequeo y de verificación.

- A) Iniciativa MInCir-EOD: Es una lista de verificación que se utiliza para el reporte de resultados en EO descriptivos, cuyo objetivo es colaborar con autores, revistas y editores con el fin de que la información relevantes se encuentre presente en el manuscrito.
- B) Iniciativa STROBE: Es una lista de 22 puntos que se deben de tener en cuenta en la comunicación de resultados, utilizados en los diseños de mayor importancia en la epidemiología analítica observacional como: estudios transversales, estudios de casos y controles, y estudios de cohortes.
- C) Propuesta MOOSE (Meta-analysis of observational studies in epidemiology): Lista de comprobación que incluye la estrategia de búsqueda, métodos, resultados discusión y conclusión, esto para estudios EO.
- D) Escala MInCir-trerapia: Es un instrumento que se usa para determinar la calidad metodológica, asociada a una herramienta matemática que permite realizar los estudios de RS y meta-análisis,
- E) Declaración CONSORT: Este está compuesta por 22 ítem dividido en 5 grupos los vuales son título/resumen, introducción, métodos, resultados y discusión.
- F) Declaración TREND: Este instrumento se compone de 21 ítem los cuales se agrupan en 5 dominios; sin asignación de puntaje, su objetivo fue hacer una herramienta para el análisis de EC cuando no se pueda realizar una AA
- G) Declaración PRISMA: Se compone de 27 ítems los cuales se agrupan en 7 dominios, título/resumen, introducción, métodos, resultados, discusión y financiamiento. El objetivo de este fue resolver los avances conceptuales y prácticos del RS.

CONCLUSION

Existen muchos tipos de diseño los cuales se pueden acoplar bien, a la investigación que se requiera o se quiera realizar, es considerada una etapa difícil ya que se debe de escoger el diseño que coincida con los parámetros que ya se hayan obtenido o que se quieran obtener. Es una decisión muy importante el saber si el estudio se realizara a través del tiempo con un grupo de personas, si se sacara de estudios previamente realizados o si será en un momento determinado.

Hay muchas variables que deben de tomarse en cuenta como los inconvenientes éticos, el capital económico con el que se cuente etc. Pero mas alla de todas los inconvenientes o requisitos para elegir un diseño de estudio, todos son buenos, solamente debe de tener información valida y que este argumentada para que sea considerada como una investigación valida.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

(S/f). Sciencedirect.com. Recuperado el 27 de abril de 2023, de

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>