



**María Fernanda García Hernández**

**Dr. Sergio Jiménez Ruiz**

**Control de Lectura**

**Antropología Médica II** POR EDUCAR

**Segundo “B”**

# ENFOQUE ANTROPOLÓGICO

A lo largo de la lectura pudimos notar que el artículo habla sobre las versiones del proceso salud-enfermedad - padecimiento - atención, todo surge de una herencia muy antigua, el artículo está centrado principalmente en los enfoques antropológico Socia, dado así que la rama en la que la salud es percibida y notada junto con la enfermedad, su desarrollo y como esto ha influido en la medicina de forma notoria a lo largo de la historia. Todo el proceso que ha logrado tener como resultado lo anterior incluye el padecimiento o padecer como objeto importante y fundamental en todo en trayecto del enfoque socioantropológico, es así como de acuerdo con la cultura de cada sociedad y la forma en que se organiza, el hombre ha elaborado distintos conceptos acerca de la salud, la forma de curación, la enfermedad, como se puede prevenir y agregando un punto importante que mencionó es que la principal preocupación del hombre por aliviar o solucionar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces para sus males. y las recomendaciones eran basadas en la fe de los enfermos y según como les iba con esos recursos, sin tomar en cuenta a la ciencia o al menos considerar que todos tienen un cuerpo totalmente diferente. Levi-Strauss habló sobre apelar la fe para poder entender los fenómenos de la cura ritual, refiriéndose a los chamanes que interpretan y conocen la cura.

## ENFOQUE ANTROPOLOGICO de NORMALIDAD

Se habla sobre la necesidad de una antropología que trascienda la visión empírica. La antropología norteamericana Sherry Ortner (2006, 48) inspirada en lo que Clifford Geertz entendía como descripción densa, riqueza, exhaustividad y detalle que debería contener el relato etnográfico. La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunas antropólogas y antropólogos actuales anglosajones han desarrollado en los últimos años.

Imbuidos de eso que se llama Orthodoxy la existencia de una "crisis de representación" han buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo o antropóloga aparece como un atento escucha y observador, testigo de tragedias y comprometido con los dilemas que atraviesan en sus vidas cotidianas gente pobre o marginal. Si en los marcos de una etnografía realista esto ilusión de captar el punto de vista de las personas implica un registro objetivo (científico), la crítica posmoderna convierte el relato etnográfico realista de un género literario dentro del cual, como el propio Geertz buscaba verse, el antropólogo era un tipo de autor preparado para la comprensión de la cultura como un ensamblaje de textos. Un relato diferente sobre las desigualdades humanas y formas en que se lucha contra estas significa un compromiso político. Refiere a nuestro propio acercamiento a las historias de dominación dentro de los cuales las propias experiencias de poblaciones subordinadas han sugerido límites conceptuales y explicativos de conceptos.

# ENFERMABILIDAD

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Cedula. Profesional.

3747715

Fernanda

Se define a la enfermabilidad como el elemento constitutivo del hombre, una manifestación de su realidad, de su fragilidad y mortalidad. En cuanto a Salud Pública se habla de la disciplina encargada de la protección de la salud a nivel poblacional, cuyo objetivo es mejorar la salud de la población, así como el control y la erradicación de las enfermedades. Es una ciencia de carácter multidisciplinario, ya que utiliza los conocimientos de otras ramas del conocimiento como las ciencias biológicas, conductuales, la participación de especialistas en medicina, enfermería.

La enfermabilidad, según Pedro Laín Entralgo, es "una nota esencial de la salud". Nuestra salud es siempre "enfermable". Fundamentar es una actividad necesaria para el esclarecimiento de las concepciones, de las ideas y las creencias en las que vive el ser humano. Al bordear una realidad catalogada por el cristianismo como misteriosa y salvífica, se requiere formular, precisar y aclarar aquellas visiones antropológicas vigentes. El mismo Laín reconoce la importancia de la fenomenología dentro del estudio psicosomático de la experiencia morbosa y lesiva. En la enfermedad como experiencia sugiere que la fenomenología puede ser un buen instrumento de análisis que permite la descripción adecuada de los múltiples modos de sentir y de vivir psicosomáticos de la enfermedad por parte del sujeto. La enfermedad es, según el planteamiento lainiano, un problema antropológico en cuanto es propiedad de una especie.

# MEDICINA TRADICIONAL AYURVÉDICA

Se habla sobre las categorías de salud-enfermedad y cuerpo-mente en la medicina ayurvédica de lo India y en la biomedicina contemporánea en tanto instituciones socioculturales y sistemas conocimiento. Hay algunas dimensiones socioculturales históricas, lingüísticas, políticas y económicas de cada sistema médico, al tiempo que deja de lado su construcción sólo como campos científico-técnicos. Así, lo que en la medicina ayurvédica se construye como una relación entre un cuerpo físico y uno sutil, en la biomedicina se construye como cuerpo-mente. Con el énfasis en el funcionamiento del cerebro, la vieja dicotomía cuerpo-mente se está convirtiendo en cuerpo-cerebro, mientras la medicina ayurvédica se concentra en la persona y en lo emocional, la biomedicina se concentra en el cuerpo y en la enfermedad. La medicina ayurvédica, en tanto institución social y sistema de conocimiento, significa en lenguaje sánscrito "ciencia de la vida" o "conocimiento de la vida" o "ciencia de la duración de la vida" y se constituye en una de las mas viejas conceptualizaciones elaboradas acerca de la categoría salud-cuerpo-mente.

## **Bibliografía Antro.**

Moreno-Altamirano, L. (febrero de 2007). *Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica*. Obtenido de salud pública de méxico / vol.49, no.1: <https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>

Ockham, G. (mayo de 2021). *Pedro Laín Entralgo: apropiación personal de la enfermedad. Aportes para una antropología cristiana*. Obtenido de Rev. Scielo vol.19 no1: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-192X2021000100125](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-192X2021000100125)

Carpinteiro, F. J. (febrero de 2012). *Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones*. Obtenido de Revista Scielo: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-39292014000100003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003)

Leguizamón, C. J. (Julio/Diciembre de 2006). *SALUD-ENFERMEDAD Y CUERPO-MENTE EN LA MEDICINA AYURVÉDICA DE LA INDIA Y EN LA BIOMEDICINA CONTEMPORÁNEA*. Obtenido de Scielo. Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-54072006000200006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006)