



Dr. Sergio Jiménez Ruiz

César Samuel Morales Ordóñez

Antropología Médica II

PASIÓN POR EDUCAR

“Controles de Lectura”

Segundo Semestre “A”

Comitán de Domínguez Chiapas a 29 de Mayo de 2023.

16 / May / 2023.

Enfoque antropológico.

El carácter particular de concebir la salud y la enfermedad; el trayecto que hay entre ellas y el desarrollo de la medicina se ha implicado recíprocamente a lo largo de la Historia. No obstante, han dado lugar en ocasiones; a sentidos contradictorios que expresan las profundas discrepancias en la manera de poder interpretar los hechos biológicos y sociales. El proceso que se llamará Salud-padecimiento-enfermedad-atención. incluye el padecer como parte fundamental en este trayecto; dada su relevancia en el enfoque socioantropológico que revela su interrelación así como las condiciones específicas de un sistema cultural. de acuerdo con la cultura; dada en cada sociedad y su forma de organización; el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud; enfermedad, su forma tan peculiar de aliviarla; acciones para su prevención y fomento de la salud. Los inicios de la medicina; en cualquier civilización o sociedad pueden; escudriñarse desde tiempos remotos; ya que se cuenta con información lo bastante suficiente que pone en evidencia la llamada Práctica médica. La preocupación del hombre por mitigar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces. Para poder erradicar sus males. Ha sido evidente que la eficacia de la recomendación. en ocasiones se basa casi exclusivamente en lo que se ha llamado fé de los enfermos; ya sea en el curador o en los remedios que esté recomendaba. La eficacia simbólica de acuerdo a Levi Strauss; elude radicalmente apelar

Enfoque Antropológico de Normalidad

09/05/23

La necesidad de una Antropología que trascienda la visión empirista de la Cosa observada. Con un análisis así; se pueden superar las clasificaciones uniformadas de una narrativa académica e intelectual, dominante; en la cual las personas están atadas al horizonte de la democracia liberal. En dicha narrativa; otras formas de conocimiento provenientes de los Objetos de Estudio son consideradas sin estatus epistemológico y; por lo tanto; negadas; mientras que la historicidad de conceptos analíticos que refuerzan sus propias argumentaciones no son materia de un examen crítico. Por eso para poder desarrollar una argumentación tendrá que haber un delineo interrelacionadamente con la respuesta a 3 cuestiones.

La primera es pensar hasta qué grado sustentar un realismo basado en la Objetividad; que indique la verdadera especificidad histórica-estructural del sujeto; esté corresponde a compromisos políticos y éticos de los analistas que generalmente no se hacen explícitos. La segunda concierne a cómo desbordar nociones; que sean sustentadas en ideas de Cientificidad; para introducir las experiencias de Lucha de los sectores explotados y oprimidos; y finalmente la Tercera; está plantea en qué sentido otras formas de conocer; no atadas a los cánones metodológicos de una disciplina sobre la Otredad, desbordando conceptos que hacen a las personas legibles y gobernables; lo que devela tanto la operación de Poderes académicos en formas de Categorización de sujetos; como la lucha de éstos por negar su estandarización en un mundo paradójicamente desigual. Pensar al sujeto como un concepto crítico implica reconocer que la construcción de un conocimiento

Enfermedad.

Martes / 23 / May / 23.

Dentro de los Fundamentos antropológicos son necesarios para una apropiación personal de la enfermedad. ya que fundamentar es una actividad necesaria para el esclarecimiento de las concepciones, de las ideas y las creencias en las que vive un ser humano. al bordear una realidad catalogada por el cristianismo como misteriosa y salvífica; se requiere formular; precisar y aclarar aquellas visiones antropológicas vigentes que posibilitan una comprensión adecuada del dolor y el sufrimiento; con el fin de que no reduzca o dualice una realidad humana. sin una visión antropológica adecuada no se podría significar de modo íntegro el sufrimiento humano. la realidad humana, de acuerdo con Jesús Fernández González, transita en una ambivalencia desde el cual lo natural se mezcla con lo sobrenatural; el pecado con la gracia; la vida con la muerte y también; la antropología con la teología. Fernández aclara que; aunque la existencia humana es ambigua y está compuesta de todos esos alternativos, en el plano artificial y conceptual; puede darse una separación. debe de estar allí y debe partir la investigación que se aborda durante y es necesario especificar la concepción antropológica que se tiene; con miras a dar un sentido específico del sufrimiento humano, solo así podría proponerse a de las concepciones integrales desde las que se pueda ver y darse una maduración de la

Salud-Enfermedad y Cuerpo-Mente
en la medicina Ayurvédica de la
India en la Biomedicina Contemporánea.

FECHA
30 / May / 2023

La Medicina Ayurvédica; en tanto a la Institución social y el sistema de Conocimiento, significa en lenguaje sánscrito Ciencia de la Vida; conocimiento de la vida o Ciencia de la duración de la Vida; y se constituye en una de las más viejas conceptualizaciones elaboradas acerca de las categorías de salud-Enfermedad y cuerpo-mente en la India; de igual manera; en tanto institución social; aparece ligada estrechamente a circunstancias específicas de la religión Hinduista; a la filosofía de la India y en algunas realidades históricas y sociopolíticas de la Sociedad India; Joshi en 1998 sugiere la necesidad de entender que la medicina ayurvédica no sólo es un sistema médico para proveer salud; sino que fundamentalmente es una filosofía de vida del mismo modo; Casileth en el mismo año; 1998 agrega que este sistema comprende religión y filosofía; así como Ciencia y Medicina; y Bivins en 1997 le añade Teología. Por otro lado la Biomedicina en tanto a institución social y sistema del conocimiento; representa una de las conceptualizaciones dominantes en varias sociedades occidentales; ya que básicamente es la institución social. Por definición. sin embargo, la Biomedicina Tradicionalmente no se construye ni se conceptualiza como una institución social; porque ante todo es construida como una ciencia aplicada; en donde lo que cuenta es la descripción de hallazgos y logros científicos; los eventos

REFERENCIAS.....

Moreno-Altamirano, L., En, D., & Laura, D. (2007). *Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica*.

Medigraphic.com. <https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>.

Gómez Carpinteiro, F. J. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones (Colegio de Michoacan)*, 35(137), 15–53. <https://doi.org/10.24901/rehs.v35i137.148>.

García Echeverri, J. A., Vallejo Cardona, J. D., Duque Naranjo, N., & Jiménez Restrepo, A. (2021). Pedro Laín Entralgo: apropiación personal de la enfermedad. Aportes para una antropología cristiana. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(1), 125–143. <https://doi.org/10.21500/22563202.4621>.

Leguizamón, M., & Carlos, J. (2006). SALUD-ENFERMEDAD Y CUERPO-MENTE EN LA MEDICINA AYURVÉDICA DE LA INDIA Y EN LA BIOMEDICINA CONTEMPORÁNEA. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 3, 91–121. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006.

