



Mi Universidad

investigación

Nombre del Alumno: Juan Carlos Bravo Rojas

Nombre del tema: medicina tradicional hindú

Parcial: 3er

Nombre de la Materia: antropología medica II

Nombre del profesor: Dra. Irma Sánchez Prieto

Nombre de la Licenciatura: medicina humana

Cuatrimestre: 2do

MEDICINA TRADICIONAL HINDÚ

La práctica contemporánea del Ayurveda conlleva así el desafío de coordinar dos referentes culturales distintos: la matriz hindú del sistema médico del Ayurveda y la matriz europea-moderna con los marcos regulatorios e institucionales propios de la medicina cosmopolita. El marco histórico en el que surgió este desafío de coordinaciones y cambios se origina en la última fase colonial en India, es decir en la administración del Reino Unido durante los siglos XIX y primera mitad del siglo XX, y en especial en la India post-colonial con su proyecto nacional modernizante a partir de 1947.

Hacia mediados del siglo XIX, cuando el Ayurveda se practicaba en forma irregular, con versiones múltiples y eclécticas (Basham, 1976; Leslie, 1976), fueron las propias asociaciones de vaidyas, en alianza con los dirigentes políticos nacionalistas, las que llevaron a cabo un proceso de revisión, revitalización y reforma, definiendo cuáles deberían ser las prácticas e ideas reconocidas y sistematizadas como el sistema médico del Ayurveda (Alter, 2005; Bode, 2008; Langford, 2002; Leslie, 1976; Welsh, 2008; Zimmermann, 1978).

Este proceso histórico conllevó una estandarización de los contenidos y alcances del sistema médico Ayurvédico. Se intentaba relevar la consistencia y vigencia de la medicina ancestral para adquirir la capacidad de pararse de igual a igual con la medicina cosmopolita (Langford, 2002; Leslie 1976; Wujastyk, 2008). Por ello, tal como afirma Svoboda (2008:118) es imposible analizar el desarrollo y la organización contemporánea del Ayurveda en India, sin tomar en consideración el acto político implícito desde los orígenes de dicho proceso, enfocado a recuperar una medicina india capaz de vincularse con la historia profunda de la región, otorgar un sentido de tradición común a la diversidad interna de la emergente nación india y reivindicarse como equivalente y vigente frente a la medicina cosmopolita.

En consecuencia, desde el origen el proceso ha llevado implícito cierto nivel de complejidad: la administración británica patrocinó la medicina cosmopolita, luego asumida por el gobierno nacional como modelo y parámetro principal del sistema de salud indio (Arnold, 1993; Langford, 2002; Leslie, 1976); pero fueron los actores del reformismo y nacionalismo indio, vaidyas incluidos, quienes participaron de la estandarización del Ayurveda y su re-formateo de acuerdo con parámetros cosmopolitas, entrando a jugar así en un terreno ambiguo (Leslie, 1976). En una inequívoca y compleja tensión entre la referencia a una identidad india ancestral y la voluntad de posicionarse en el complejo y diverso escenario global contemporáneo.

Ayurveda: una ciencia de y en la vida.

De acuerdo a la etimología sánscrita la palabra Ayurveda se compone de dos raíces: Ayu, que significa vida en un sentido amplio y Veda, que se traduce frecuentemente como "ciencia"⁴. Para uno de los vaidyas entrevistados, Ayu es la vida que

comienza en el embrión y termina con la muerte. Durante este período la persona debe enfrentar desafíos y dificultades, entre ellas mantener la salud y evitar la enfermedad a través del conocimiento, comprensión y acción sobre la propia vida: “eso es el Ayurveda”. En este sentido y, en ello coincidieron otros vaidyas, pragmáticamente la medicina Ayurvédica puede y debe nutrirse de diversas vertientes de conocimiento, en tanto ellas converjan en la ocupación por la vida y, en particular, por la vida humana. Esto le permite a los vaidyas mayores moverse sin problema ni prejuicios entre la medicina, la filosofía y la religión hindú, en cuanto todas ellas convergen en tratar de explicar la experiencia humana a partir de una misma matriz. De acuerdo a la etimología sánscrita la palabra Ayurveda se compone de dos raíces: Ayu, que significa vida en un sentido amplio y Veda, que se traduce frecuentemente como “ciencia”⁴. Para uno de los vaidyas entrevistados, Ayu es la vida que comienza en el embrión y termina con la muerte. Durante este período la persona debe enfrentar desafíos y dificultades, entre ellas mantener la salud y evitar la enfermedad a través del conocimiento, comprensión y acción sobre la propia vida: “eso es el Ayurveda”.

En este sentido y, en ello coincidieron otros vaidyas, pragmáticamente la medicina Ayurvédica puede y debe nutrirse de diversas vertientes de conocimiento, en tanto ellas converjan en la ocupación por la vida y, en particular, por la vida humana. Esto le permite a los vaidyas mayores moverse sin problema ni prejuicios entre la medicina, la filosofía y la religión hindú, en cuanto todas ellas convergen en tratar de explicar la experiencia humana a partir de una misma matriz. De acuerdo a la etimología sánscrita la palabra Ayurveda se compone de dos raíces: Ayu, que significa vida en un sentido amplio y Veda, que se traduce frecuentemente como “ciencia”⁴. Para uno de los vaidyas entrevistados, Ayu es la vida que comienza en el embrión y termina con la muerte. Durante este período la persona debe enfrentar desafíos y dificultades, entre ellas mantener la salud y evitar la enfermedad a través del conocimiento, comprensión y acción sobre la propia vida: “eso es el Ayurveda”. En este sentido y, en ello coincidieron otros vaidyas, pragmáticamente la medicina Ayurvédica puede y debe nutrirse de diversas vertientes de conocimiento, en tanto ellas converjan en la ocupación por la vida y, en particular, por la vida humana. Esto le permite a los vaidyas mayores moverse sin problema ni prejuicios entre la medicina, la filosofía y la religión hindú, en cuanto todas ellas convergen en tratar de explicar la experiencia humana a partir de una misma matriz.

La combinación de referentes tradicionales y modernos resulta inevitable en el contexto transcultural contemporáneo. Emergen espacios de hibridación en el encuentro clínico, puesto que no son reemplazos ni traducciones. Sobre la base de un principio clave del diagnóstico ayurvédico, el vaidya observa integralmente al paciente considerando la información contextual y signos no sintomáticos de enfermedad, por ejemplo, el lenguaje corporal, la forma de hablar y de relatar los antecedentes que lo trae a la clínica. Y justamente en dichos antecedentes se infiltran signos culturales de la modernización y globalización india, además de la medicina cosmopolita. En efecto, los pacientes tienen trabajos y estilos de vida

modernizados, lo que se expresa en cambios epidemiológicos hacia síndromes laborales y enfermedades no transmisibles; las familias están cambiando su constitución y dinámicas internas hacia modelos cosmopolitas de familia nuclear, lo cual afecta la función de contención y manejo de enfermedades por parte de la red familiar; la salud se considera un campo secular de experiencia, lo que se refleja en que los pacientes no traen a la clínica preguntas espirituales, sino más bien consultas por dolencias corporales y con menos frecuencia preguntan sobre perturbaciones emocionales. Sobre todo, en el acto de relatar su historial médico, los pacientes traen exámenes de laboratorio, radiografías y reportes de tratamientos alopáticos⁷, los que son presentados a los vaidyas como antecedentes. En consecuencia y, tan solo siguiendo los cánones tradicionales de lo que define a un buen médico ayurvédico, el vaidya tiene la obligación de comprender el contexto del paciente, conocer la medicina cosmopolita y el estilo de vida moderno y saber cómo interpretarlos y manejarlos a partir de su aproximación ayurvédica.

Bibliografía

[Redalyc. LA MEDICINA AYURVEDA EN INDIA CONTEMPORÁNEA: CONSERVANDO LA IDENTIDAD EN UN MUNDO TRANSCULTURAL](#)