



Mi Universidad

Cuadro sinóptico

Nombre del Alumno:

Beatriz Adriana Méndez González

Nombre del tema:

Unidad III. El paradigma centrado en el

Parcial:

aprendizaje y características del sujeto que aprende

Nombre de la Materia:

Aprendizaje, proceso y estrategias

Nombre del profesor:

Alejandro de Jesús Méndez López

Nombre de la Maestría:

Maestría en educación con formación en competencias profesionales

Cuatrimestre:

II

Pichucalco, Chiapas. 17 de febrero de 2023

El paradigma centrado en el aprendizaje y características del sujeto que aprende

Establece un papel protagónico al alumno, dándole prioridad a sus necesidades para favorecer los conocimientos a lo largo de la vida.

Definen al docente, como un mediador o facilitador del aprendizaje y asume una función de acompañamiento con el alumnado, a través de la implementación de metodologías activas para que el estudiante se apropie del conocimiento.

Definen al docente, como un mediador o facilitador del aprendizaje y asume una función de acompañamiento con el alumnado, a través de la implementación de metodologías activas para que el estudiante se apropie del conocimiento.

Se trata de pasar de un paradigma centrado en la enseñanza y la transmisión de conocimientos a otro, centrado en el aprendizaje y al desarrollo de competencias transferibles a contextos diferentes en el tiempo y en el espacio.

Se reducen las horas de clases magistrales y se fomentan otros formatos más participativos como seminarios, grupos más reducidos, debates o exposiciones orales, así como el trabajo de estudio autónomo, responsabilidad de cada estudiante.

Modelo centrado en la enseñanza

1. Profesor transmisor de conocimientos
2. Enseña contenidos.
3. Desarrolla conocimientos específicos.

4. El alumno aprende escuchando. Los apuntes son la única fuente.
5. La clase magistral es la forma de enseñar. La educación se centra en la enseñanza. El esfuerzo de los alumnos dentro del aula es individual.
6. El profesor se enfrenta al reto de enseñar; dirige a los alumnos; perpetúa su práctica a través de la repetición. piensa solo en la materia, de la cual tiene un conocimiento disciplinar; domina los contenidos del currículo.
7. La evaluación es siempre sumativa; se evalúa la adquisición de los contenidos
8. Ir a clase es, a menudo, es ir a copiar apuntes.
9. El alumno es un espectador en la clase y, a veces, estudia.

Modelo centrado en el aprendizaje

1. El Profesor es generador de aprendizajes. Enseña a aprender. Desarrolla habilidades, capacidades y competencias. Orienta y facilita el aprendizaje de los alumnos. piensa en cómo aprenden los alumnos. Innova continuamente su práctica docente a través de la investigación y la reflexión. Tiene un conocimiento disciplinar y pedagógico de la materia. Domina los contenidos del currículo y posee herramientas favorecedoras
2. El alumno aprende haciendo. Los apuntes son su guía orientadora. Se enfrenta al reto de aprender activamente. participa en clase, trabaja de manera guiada, trabaja en equipo, trabaja autónomamente y estudia. Su esfuerzo dentro y fuera del aula es cooperativo
3. La generación del conocimiento es la forma de enseñar.
4. La educación se centra en el aprendizaje.
5. La evaluación es formativa.
6. Ir a clase es participar en tareas para aprender más.

El aprendizaje como un proceso CONSTRUCTIVO

El constructivismo es hoy en día el paradigma predominante en la investigación cognoscitiva en educación. El nuevo aprendizaje depende de la cantidad y de la calidad de las estructuras de organización cognoscitivas existentes en la persona.

La psicopedagogía nos aporta la información sobre cómo aprenden los alumnos y cómo construyen los conocimientos científicos. La psicología cognitiva más los aportes de la epistemología, entendida como la doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico, han esclarecido nuestra capacidad de entender cómo aprende el estudiante, a partir, como señalan los especialistas, de las reflexiones sobre la construcción del saber científico.

PIAGET
(biólogo, psicólogo y epistemólogo suizo)

⇒ Señala el punto de partida de las concepciones constructivistas del aprendizaje como “un proceso de construcción interno, activo e individual”; para él, el mecanismo básico de adquisición de conocimientos consiste en un proceso en el que las nuevas informaciones se incorporan a los esquemas o estructuras preexistentes en la mente de las personas, que se modifican y reorganizan según un mecanismo de asimilación y acomodación facilitado por la actividad del alumno”.

⇒ Los conocimientos que se aspira a que aprenda el alumno tienen que adaptarse a su estructura cognitiva. Pero sucedió que al sobre enfatizar la actividad del alumno, como condición de su aprendizaje, la figura del docente se fue desdibujando hasta ser visto por algunos autores como un simple espectador del desarrollo del alumno y de sus autoprocesos de descubrimiento.

⇒ Las teorías piagetanas, ellas dieron el marco referencial básico para las investigaciones posteriores y fueron decisivas para poner en crisis los enfoques conductistas.

DAVID AUSUBEL
(norteamericano)
Acuña el concepto de aprendizaje significativo, para distinguirlo del repetitivo o memorístico.

⇒ A partir de la idea de Piaget sobre el papel que desempeñan los conocimientos previos en la adquisición de nueva información y conocimientos. Para Ausubel la “significatividad” sólo es posible si se logran relacionar los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto: “hace una fuerte crítica al aprendizaje por descubrimiento y a la enseñanza mecánica repetitiva tradicional, al indicar que resultan muy poco eficaces para el aprendizaje de las ciencias.

**DAVID
AUSUBEL**
(norteamericano)
Acuña el
concepto de
aprendizaje
significativo, para
distinguirlo del
repetitivo o
memorístico.

- ⇒ Estima que *aprender significa comprender* y para ello es condición indispensable tener en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre aquello que se le quiere enseñar.
- ⇒ Propone la necesidad de *diseñar para la acción lo que llama “organizadores previos”*, una especie de *puentes cognitivos* o anclajes, a partir de los cuales los alumnos puedan establecer relaciones significativas con los nuevos contenidos.
- ⇒ Defiende un *modelo didáctico de transmisión-recepción significativo* que supere las deficiencias del modelo tradicional, al tener en cuenta el punto de partida de los estudiantes y la estructura y jerarquía de los conceptos.
- ⇒ Coincide con Piaget en la necesidad de *conocer los esquemas de los alumnos*, pero no comparte con él la importancia de la actividad y la autonomía.
- ⇒ Rechaza también las ideas sobre los estadios piagetianos ligados al desarrollo como limitantes del aprendizaje, y
- ⇒ Considera que lo que realmente lo condiciona es la *cantidad y calidad de los conceptos relevantes* y las estructuras proposicionales que posee el alumno.
- ⇒ Lo fundamental, por lo tanto, es *conocer las ideas previas de los alumnos*. Consideran que para detectarlas las pruebas de lápiz y papel no son muy fiables y que son más adecuadas las entrevistas clínicas, aunque su uso en las aulas presenta dificultades. Proponen para ello la técnica de los mapas conceptuales.
- ⇒ Por medio de la enseñanza se van produciendo *variaciones en las estructuras conceptuales* a través de dos procesos que denominan “*diferenciación progresiva*” y “*reconciliación integradora*”.
- ⇒ Definió *tres condiciones básicas para que se produzca el aprendizaje significativo*:
 1. Que los materiales de enseñanza estén estructurados lógicamente con una jerarquía conceptual, situándose en la parte superior los más generales, inclusivos y poco diferenciados.

2. Que se organice la enseñanza respetando la estructura psicológica del alumno, es decir, sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje.

3. Que los alumnos estén motivados para aprender.

VIGOTSKY
(Ruso)

- ⇒ Propone también la idea de la doble formación, al defender que toda función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal y posteriormente se reconstruye en el plano intrapersonal, es decir, se aprende en interacción con los demás y se produce el desarrollo cuando internamente se controla el proceso, integrando las nuevas competencias a la estructura cognitiva.
- ⇒ Su concepto básico aportado es el de “zona de desarrollo próximo”. Este concepto es importante, pues define la zona donde la acción del profesor, guía o tutor es de especial incidencia.
- ⇒ Su teoría concede al docente un papel esencial como “facilitador” del desarrollo de estructuras mentales en el alumno, para que éste sea capaz de construir aprendizajes cada vez más complejos.
- ⇒ Para él, el aprendizaje contribuye al desarrollo, es decir, es capaz de tirar de él; esta consideración asigna al profesor y a la escuela un papel relevante, al conceder a la acción didáctica la posibilidad de influir en el mayor desarrollo cognitivo del alumno.
- ⇒ La interacción entre el alumno y los adultos se produce sobre todo a través del lenguaje. Verbalizar los pensamientos lleva a reorganizar las ideas y por lo tanto facilita el desarrollo.
- ⇒ La importancia que concede a la interacción con adultos y entre iguales ha hecho que se desarrolle una interesante investigación sobre el aprendizaje cooperativo como estrategia de aprendizaje, y sobre todo ha promovido la reflexión sobre la necesidad de propiciar interacciones en las aulas, más ricas, estimulantes y saludables.

**Según la doctora
Frida Díaz-
Barriga y el
maestro Gerardo
Hernández Rojas,
los PRINCIPIOS
EDUCATIVOS
ASOCIADOS
CON UNA
CONCEPCIÓN
CONSTRUCTIVI
STA DEL
APRENDIZAJE Y
LA
ENSEÑANZA,
son los siguientes:**

⇒ **El aprendizaje implica un proceso constructivo interno, autoestructurante y en este sentido, es subjetivo y personal.**

- ⇒ **El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros, por lo tanto, es social y cooperativo.**
- ⇒ **El aprendizaje es un proceso de (re) construcción de saberes culturales.**
- ⇒ **El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social, y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento.**
- ⇒ **El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previos que tiene el aprendiz.**
- ⇒ **El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.**
- ⇒ **El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.**
- ⇒ **El aprendizaje tiene un importante componente afectivo, por lo que juegan un papel crucial de los siguientes factores: el autoconocimiento, el establecimiento de motivos y metas personales, la disposición por aprender, las atribuciones sobre el éxito y el fracaso, las expectativas y representaciones mutuas.**
- ⇒ **El aprendizaje requiere contextualización: los aprendices deben trabajar con tareas auténticas y**

Los APRENDIZAJES PREVIOS y el APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El concepto de **SABERES PREVIOS** nos conduce a otro, más abarcativo: el de **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**. La idea esencial para promover un aprendizaje significativo es tener en cuenta los conocimientos factuales y conceptuales (también los actitudinales y procedimentales) y cómo éstos van a interactuar con la nueva información que recibirán los alumnos mediante los materiales de aprendizaje o por las explicaciones del docente.

Los prerrequisitos para que un aprendizaje sea significativo para el alumno son:

Para Ausubel, la clave del aprendizaje significativo está en la relación que se pueda establecer entre el nuevo material y las ideas ya existentes en la estructura cognitiva del sujeto. Por lo expuesto, la eficacia de este tipo de aprendizaje radica en su significatividad y no en técnicas memorísticas.

En el caso de que las ideas previas no sean científicamente correctas, la tarea del docente consistirá en ayudar a cambiarlas. Por ejemplo:

- ✓ Enfrentando a los alumnos con sus propias ideas o saberes;
- ✓ Presentando el nuevo conocimiento en situaciones y contextos próximos a la realidad de los alumnos.

✓ Que el material le permita establecer una relación sustantiva con los conocimientos e ideas ya existentes. A esta condición del material se la denomina significatividad lógica. Un material es potencialmente significativo cuando permite la conexión de manera no arbitraria con la estructura cognitiva del sujeto, es decir, el nuevo material (que puede ser un texto o la información verbal del docente) debe dar lugar a la construcción de significados. Ello depende, en gran medida, de la organización interna del material o, eventualmente, de la organización con que se presenta dicho contenido al alumno.

✓ Disposición, interés y posibilidad de darle sentido a lo que aprende. Es decir, que el aprendizaje promueva una significatividad psicológica. Ello hace referencia al hecho de que el aprendizaje pueda significar algo para el alumno y lo ayude a establecer una conexión no arbitraria con sus propios conocimientos.

Ambos prerrequisitos conducen al concepto de saberes previos, esto es, las ideas o conocimientos previos que los chicos han construido sobre determinados temas, tópicos o conceptos. **EL ORIGEN DE LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS** es diverso, pero, básicamente, pueden agruparse en **TRES CATEGORÍAS**:

1. **Concepciones espontáneas:** Se construyen en el intento de dar explicación y significación a las actividades cotidianas. En el ámbito de las ciencias naturales -especialmente en el mundo físico- se aplican reglas de inferencia causal a los datos recogidos mediante procesos sensoriales y perceptivos.
2. **Concepciones transmitidas socialmente:** Se construyen por creencias compartidas en el ámbito familiar y/o cultural. Estas ideas son inducidas en los alumnos especialmente en lo que se refiere a hechos o fenómenos del campo de las ciencias sociales.
3. **Concepciones analógicas:** A veces, por carecer de ideas específicas socialmente construidas o por construcción espontánea, se activan otras ideas por analogía que permiten dar significado a determinadas áreas del conocimiento. Las analogías se basan en conocimientos ya existentes.

Tendencias, enfoques y posiciones en torno al aprendizaje en diferentes contextos educativos

Las aproximaciones al fenómeno del aprendizaje oscilan entre **DOS POLOS: CONDUCTISMO Y COGNOSCITIVISMO**, incluyéndose posiciones eclécticas. El modelo conductista no tiene en cuenta al sujeto que aprende sino a las condiciones externas que favorecen el aprendizaje, lo fundamental es la respuesta y el reforzamiento de aquellas encaminadas a lograr el resultado esperado. Por el contrario, en el otro polo, lo fundamental es el aprendiz con todo su campo vital, su estructura cognoscitiva y sus expectativas.

El contexto escolar, en el cual se inscriben los procesos de enseñanza y de aprendizaje, posee características diferentes que convierten en insuficientes y hasta cierto punto estériles las intenciones de extrapolar actuaciones de modificabilidad cognitiva al ámbito del aprendizaje y enseñanza escolares. En la escolaridad ordinaria se asumen, por supuesto, esos objetivos de mejora de la capacidad cognitiva, pero no se particularizan, sino que se inscriben en un marco mucho más amplio, como es el de la educación global de la persona.

Ningún modelo por sí mismo puede ser considerado como paradigma de la intervención educativa. Sin embargo, la propia existencia de diversos modelos confirma la posibilidad de **SISTEMATIZAR** determinadas actividades que fomenten la actividad del alumno encaminada a logros específicos de naturaleza cognitiva.

Modelos de la American Psychological Association (APA)
PRINCIPIOS BÁSICOS DEL APRENDIZAJE

¿Cómo piensan y aprenden los estudiantes?

PRINCIPIO 1. Las creencias o percepciones que los estudiantes tengan sobre su inteligencia y capacidad

PRINCIPIO 2. Lo que los alumnos ya saben afecta a su aprendizaje.

PRINCIPIO 3. El desarrollo cognitivo de los estudiantes y su aprendizaje no está limitado por los estadios generales del desarrollo.

PRINCIPIO 4. El aprendizaje está basado en el contexto, por lo que la generalización del mismo a nuevos contextos no se realiza de manera espontánea, sino que debe facilitarse.

PRINCIPIO 5. La adquisición de conocimientos y habilidades a largo plazo depende en gran medida de la práctica.

PRINCIPIO 6. Un feedback a los estudiantes claro, explicativo y a tiempo, es importante para el aprendizaje.

PRINCIPIO 7. La autorregulación de los estudiantes ayuda al aprendizaje, y las habilidades de autorregulación se pueden enseñar.

PRINCIPIO 8. La creatividad del estudiante puede fomentarse.

PRINCIPIO 9. Los estudiantes tienden a disfrutar del aprendizaje y tienen mejores resultados cuando su motivación es más intrínseca que extrínseca.

¿Qué motiva a los estudiantes?

PRINCIPIO 10. Los estudiantes persisten ante las tareas que plantean desafíos y procesan la información con mayor profundidad cuando adoptan metas de dominio en lugar de metas de rendimiento.

PRINCIPIO 11. Las expectativas de los profesores sobre sus estudiantes afectan a las oportunidades de éstos para aprender, a su motivación y a los resultados de su aprendizaje.

PRINCIPIO 12. Los objetivos a corto plazo (proximales), específicos y que planteen desafíos moderados, motivan más que los objetivos a largo plazo (distales), generales y que planteen desafíos muy exigentes.

¿Por qué son importantes el contexto social, las relaciones interpersonales y el bienestar emocional para el aprendizaje del alumno?

PRINCIPIO 13. El aprendizaje se encuentra situado dentro de múltiples contextos sociales.

PRINCIPIO 14. Las relaciones interpersonales y la comunicación son fundamentales tanto para el proceso de enseñanza-aprendizaje como para el desarrollo social y emocional de los estudiantes.

PRINCIPIO 15. El bienestar emocional influye en el rendimiento educativo, el aprendizaje y el desarrollo.

¿Cómo gestionar el aula óptimamente?

PRINCIPIO 16. Los estudiantes pueden aprender cuáles son las expectativas de interacción social y de conducta en el aula a través de una formación eficaz y principios conductuales demostrados.

PRINCIPIO 17. La gestión eficaz del aula se basa en (a) fijar y transmitir grandes expectativas, (b) fomentar de manera consistente relaciones positivas y (c) proporcionar un alto nivel de apoyo a los estudiantes.

PRINCIPIO 18. Tanto la evaluación formativa como la sumativa son importantes y útiles, pero hay que aplicarlas e interpretarlas de distinto modo.

¿Cómo evaluar el progreso del estudiante?

PRINCIPIO 19. La mejor manera de evaluar las habilidades, conocimientos y capacidades de los estudiantes es mediante procedimientos fundamentados en la psicología y estándares bien definidos de calidad e imparcialidad.

PRINCIPIO 20. Para valorar correctamente los datos de evaluación es necesario interpretarlos de manera clara, adecuada e imparcial.

MODELO DE BROWN Y CAMPIONE (1996) PRINCIPIOS DE APRENDIZAJE

Las Comunidades de Aprendizaje son grupos, que están vinculados por un tema común. Les permite a los estudiantes, con objetivos comunes, trabajar de manera colaborativa, en un entorno de aprendizaje dinámico y participativo. En este nuevo estilo para aprender se relacionan y contextualizan contenidos, permitiendo prácticas de aprendizaje efectivas a estudiantes y profesores, a través de estrategias, que ponen en relación el dominio conceptual, emocional, corporal y comunicativo.

Los alumnos relacionan materias de cursos distintos, encuentran secuencias entre distintos contenidos, mejoran su observación, escucha y capacidad de reflexión, incrementan su rendimiento, amplían sus intereses, mejoran sus competencias comunicativas y ven facilitada la convivencia.

Para que exista un aprendizaje eficaz, para mejorar la enseñanza y para aprender a convivir juntos, es indispensable que todos aunemos capacidades y esfuerzos, tanto en la toma de decisiones, como en los procesos de aprendizaje.

Pueden hacer referencia a **DOS CONTEXTOS**:

1. Al ámbito institucional (universidad, instituto, colegio...),
2. Al aula.

En ambos casos, las comunidades de aprendizaje deben ser las dinamizadoras de un trabajo conjunto, que implique ir más allá de la simple distribución de tareas y responsabilidades.

Plantean la educación y la convivencia, como parte de la transformación social y cultural de un centro y de su entorno, basado en el aprendizaje dialógico. Esto supone estructurar todo, desde el aula hasta la organización del propio centro y su relación con la comunidad, basándose en el diálogo y la diversidad de interacciones, para conseguir que todas las personas adquieran los conocimientos y las habilidades necesarias para disminuir las diferencias sociales, para fomentar la participación crítica y para potenciar una relación igualitaria entre los individuos y entre las distintas culturas, que coexisten en una sociedad.

La caracterización de las universidades como comunidades de aprendizaje comporta una serie de rasgos entre los que cabe destacar los siguientes:

- ❖ Planteamiento de objetivos y valores compartidos entre todos los miembros de la comunidad universitaria.
- ❖ Existencia de un liderazgo compartido.
- ❖ Trabajo en equipo y colaborativo del profesorado (lo que implica, entre otros aspectos, el refuerzo de las estructuras de coordinación, el establecimiento de estrategias y procedimientos compartidos de evaluación, la puesta en marcha de actividades de enseñanza-aprendizaje, que implica la participación de profesores de diferentes materias y asignaturas).
- ❖ Apoyo mutuo entre los miembros de la universidad. nuevas formas de organización del alumnado.
- ❖ Un nuevo sistema de organización del currículo (planteamientos globalizadores o interdisciplinares).
- ❖ Elaboración de un currículo orientado a la inserción del egresado, en el mundo laboral y profesional, con prácticas en empresas y en diversos tipos de organizaciones.
- ❖ Nuevas metodologías de enseñanza (por ejemplo, introducción de métodos de aprendizaje cooperativo, seminarios reducidos, enseñanza basada en el análisis de casos, en la realización de proyectos, en la resolución de problemas, etc.).

- ❖ **Utilización de procedimientos y estrategias de evaluación formativa. énfasis en la articulación entre práctica/investigación/acción.**
- ❖ **Participación de los agentes sociales en el establecimiento del currículo.**
- ❖ **Fuerte implicación de otros agentes comunitarios en el trabajo con los alumnos.**

Los centros educativos caracterizados como comunidades de aprendizaje nos muestran unas instituciones con una organización y un funcionamiento muy alejados de los que son habituales en los sistemas educativos actuales. Son instituciones en las que existe, una cultura de aprendizaje, de manera que todas sus instancias y todos sus miembros están comprometidos con la construcción y adquisición de nuevos conocimientos y habilidades. Las estructuras jerárquicas y burocráticas de organización son reemplazadas por el trabajo colaborativo, el liderazgo compartido, la participación y la coordinación. Profesores y alumnos se implican de forma conjunta en actividades de indagación e investigación pedagógica y culturalmente relevantes, que pertenecen a diferentes disciplinas y ámbitos de conocimiento, rompiendo así con la tradicional división del currículum en compartimentos estancos.

Son instituciones plenamente integradas en la comunidad en la que se ubican, ya que proyectan sus actividades sobre ella, son sensibles a sus preocupaciones y necesidades, utilizan los recursos comunitarios de todo tipo (personales, culturales, de equipamiento, etc.), poniéndolos al servicio de la educación y formación de los alumnos, y buscan la corresponsabilidad y el compromiso de los agentes sociales y comunitarios en esta tarea.

Las comunidades de aprendizaje son un proyecto educativo, que puede emplear tanto en el contexto institucional como en el aula. En ambos casos, hay unos objetivos comunes, que son el punto de partida, y que están vinculados con la transformación social y educativa. El proyecto supone estructurar todo, desde el aula hasta la organización de la propia universidad y su relación con la comunidad, basándose en el diálogo, con el fin de fomentar la participación crítica y potenciar una relación igualitaria entre las personas y las culturas. Permiten construir una cultura de aprendizaje, de manera que todas sus instancias y todos sus miembros están comprometidos con la construcción y adquisición de nuevos conocimientos y habilidades.

EL PARADIGMA DE LA CALIDAD

Lo trascendental de una educación con calidad, no es la idealización de estándares o métodos transpuestos a realidades muy disímiles entre sí, sino su puesta en práctica, en la medida que sea posible para cada contexto social en particular.

La Escuela tiene que ser la institución social que genere un lugar de esperanza individual y social por medio de la recuperación de la cultura del esfuerzo y la solidaridad.

Para hallar una nueva visión de la Escuela en los tiempos actuales, cabría esperar un afianzamiento de la educación, revalorizada desde la familia, desde otras entidades sociales y desde el propio esquema de la institución “escuela”. Sin embargo, ¿es esto cierto? Con el propósito de convalidar las “certeza” por sobre las “verdades parciales”, la Escuela necesita replantear los modelos de gestión escolar que la sustentan.

Los modelos de calidad sirven para evaluar el nivel de calidad de una institución educativa, de una organización o de algún tipo de entidad, que decide homologarse y presentar a la sociedad sus logros. Surgen desde los ámbitos empresariales, basados en la competitividad dentro de un mundo globalizado, por lo que su utilización en la educación requiere de una adecuación contextual y pedagógica antes de ser aplicada.

Las instituciones educativas se enfrentan hoy al desafío de administrar el conocimiento que generar, por encima de impartir el que ya existe. La inclusión de las organizaciones en la “era del conocimiento” arremete con los parámetros que se intentan establecer para medir la calidad de ese conocimiento.

La gestión educativa en el contexto internacional se dirige en búsqueda de la calidad con el propósito de mejorar las bases estructurales y académicas de los sistemas educativos, tendiendo a que esto repercuta en mejorar de forma integral los sistemas de vida de los diversos grupos humanos en cualquier institución que a su vez mejore las satisfacciones de la sociedad, la profesionalización de los servicios, es decir el desarrollo óptimo en el mercado liberal.

Los procesos de gestión educativa se caracterizan por su flexibilidad y dinamismo, por la necesidad de adaptarse a una realidad cambiante en el entorno. Es por ello que también se plantean nuevos desafíos relacionados con la calidad en la gestión, consecuencia del actual orden económico y político internacional.

Pueden variar entre cada institución escolar, entre cada jurisdicción; así como reconocer que cada centro educativo puede elaborar su propio modelo incluyendo criterios científicos y sistemáticos para adaptarlo a las características propias de su realidad socio-comunitaria.

La calidad es un elemento multidimensional y la naturaleza de su concepto es altamente compleja. Así de acuerdo a la clasificación de Harvey y Green (en Macía, 2002) pueden señalarse que las diferentes concepciones de calidad responden a cinco enfoques:

1. Calidad como excepción,
2. Como perfección,
3. Como aptitud para un propósito prefijado,
4. Como valor agregado o
5. Como acción transformadora.

PRINCIPIOS Y DIMENSIONES DEL AULA INTELIGENTE

Las aulas inteligentes surgen producto de la aplicación de las nuevas tendencias educativas y su vinculación con las tecnologías.

El objetivo de las aulas inteligentes, término más abarcador que las identifica, es la creación de un ambiente colaborativo, que propicia la introducción de tecnologías como medios, parte de la didáctica y forma de enriquecimiento del contenido académico de la figura docente de que se trate y permite a profesores y educandos establecer una profunda comunicación, cuya interactividad en el intercambio de ideas e información, formas de colaboración, motivará la participación y profundización en los temas objeto de estudio.

Se desarrollan en un nuevo entorno de aprendizaje, donde el estudiante podrá manejar un conjunto organizado de conocimientos que le permita ser capaz de analizar el mundo que le rodea y tomar decisiones. En un "aula inteligente", los contenidos son diferentes de los procesos.

La incorporación de las Tecnologías de la Informática y las Comunicaciones (TIC) al sistema educativo constituye un desafío, en cuyo enfrentamiento deben vencerse numerosas barreras, que van desde el desconocimiento sobre ellas o la baja introducción de estas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, su uso intensivo y explotación adecuada.

El término "aulas inteligentes" ha sido conceptualizado por diferentes autores, sin embargo, la **DEFINICIÓN** de Felipe Segovia Olmo como una:

"Comunidad de aprendizaje, cuyo objetivo principal es el desarrollo de la inteligencia y de los valores de los alumnos, que planifican, realizan y regulan su propio trabajo, bajo la mediación de los profesores, por medio de métodos didácticos diversificados y tareas auténticas, evaluados por alumnos y profesores, en un espacio multiuso abierto, tecnológicamente equipado y organizado según los principios de la calidad total en la gestión".

La composición de estas aulas se diseña sobre la base de los modelos educativo y didáctico que se pretende aplicar y se debe tener en cuenta, además de los aspectos arquitectónicos, ambientales, de acabado o **MOBILIARIO**, como elemento fundamental el **EQUIPAMIENTO FÍSICO Y LÓGICO BÁSICO**, considerándose como tal las **PC** o computadoras, el **SOFTWARE COMPATIBLE Y CONECTIVIDAD ADECUADA** que garantice desde la integración del equipamiento, hasta las aplicaciones para el desarrollo colaborativo de los contenidos e intercambios como son los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje, multimedias educativas, teleconferencias o intercambios en trabajos grupales en foros, wiki, blogs, etc. Otros equipamientos son el pizarrón interactivo, amplificadores de audio, reproductores de DVD, el proyector conectado a la PC y al reproductor de DVD, así como la conectividad a internet, por vía inalámbrica o conmutada.

El objetivo del aula digital o inteligente es establecer una comunicación interactiva, que promueva permanentemente el interés de los estudiantes hacia el estudio a partir de la construcción de su propio aprendizaje o de una incorporación más personalizada de los contenidos, con prácticas docentes dinamizadoras. El profesor es un factor decisivo en el éxito o fracaso de estos proyectos, dado el cambio que se manifiesta en su propia preparación, sus métodos, su modo de actualización y la integración tecnológica a todo su quehacer.

Bibliografía

1. Méndez López, Alejandro de Jesús Dr. (2023). Unidad II. El paradigma centrado en el aprendizaje y características del sujeto que aprende. Antología Organización de los centros educativos (pp 113-163). Maestría en educación con formación en competencias profesionales. Universidad del Sureste (UDS).