Universidad del sureste
Campus: Tuxtla Gutiérrez

Nombre: Frida Citlali Hernández Pérez

Materia: MBE

Docente: Dra. Mónica Gordillo Rendón

Tema: Neuromielitis óptica
Unidad 2
Medicina humana
8vo semestre

FECHA: 28/04/2023

BIBLIOGRAFÍA: PARDAL-REFOYO, JROSÉ LUIS, & PARDAL-PELÁEZ, BEATRIZ. (2020). ANOTACIONES PARA ESTRUCTURAR UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA. REVISTA ORL, 11(2), 155-160. EPUB 13 DE OCTUBRE DE 2020.HTTPS://DX.DOI.ORG/10.14201/ORL.22882

PASOS PARA ELABORAR UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

Formular una pregunta de investigación

PODRÍAN SER

Los fenómenos asociados a la enfermedad o intervenciones

SÍ

Elaborar un protocolo de investigación

El objetivo de este punto es desarrollar adecuadamente las preguntas y los métodos de la revisión antes de obtener ningún resultado de lo hallado en la literatura científica.

Definir una estrategia de búsqueda bibliográfica

SÍ

FUENTES DE BÚSQUEDA

Cochrane library trials (registro de ensayos clínicos aleatorizados)
MEDLINE
EMBASE
CINAHL
Scopus
ENFISPO

EXTRACCIÓN DE DATOS

Un formulario estandarizado como puede ser una tabla ayudará en esta fase de extracción de datos a cada unos de los revisores.

PARTES

- Referencia (revista, título, autor, etc.)
- Objetivo del estudio
- Tipo de estudio y su diseño
- Muestra
- Descripcción breve de la intervención (grupos de estudio)
- Resultados
- Comentarios acerca de la calidad

ESTUDIO DE LA CALIDAD METODOLÓGICA

Escalas como la «Quality Assessment of Diagnostic Accuracy Studies» (QUADAS) se suelen utilizar para puntuar todos los aspectos referentes a la calidad metodológica de un estudio en diferentes ítems, obteniendo una puntuación de 0 a 14 (considerándose QUADAS > 10 como estudio con calidad metodológica ALTA).

NO

QUADAS < 7:

Calidad baja

SÍ

QUADAS > 10

Calidad alta

Análisis de datos y resultados

Interpretación de los resultados