



UNIVERSIDAD DEL SURESTE
(UDS)

ALUMNA:

VERONICA ESCANDON AQUINO

MAESTRIA EN PICOPEDAGOGIA

MATERIA:

TALLER DE ELABORACION DE TESIS

10/12/2022

LA IMPORTANCIA DEL MARCO TEORICO Y METODOLOGICO

La elaboración del marco teórico en la investigación educativa es una necesidad, que permite al investigador encontrar los antecedentes y evolución histórica, de estos sobre su problema de investigación, así como los principales referentes teóricos que sustentan la solución que le busca desde la ciencia, al problema científico que investiga. No siempre se tiene claridad sobre cómo elaborarlo, de ahí que se propongan algunas sugerencias que consideramos que ayudarán para precisar su construcción en la tesis.

En el mundo de la Ciencias de la Educación y la Pedagogía está ocurriendo un fenómeno interesante, maestros y profesores son los investigadores de su propio proceso, a ello contribuyen los estudios académicos de Maestría, doctorado y los postgrados. Por la experiencia de las autoras como investigadoras con más de 20 años, con resultados probados en esta área, así como también, la experiencia acumulada como profesoras de Pedagogía y Psicología por más de 25 años, impartiendo por demás la asignatura Metodología de la Investigación Educativa, en el pregrado y muchas horas en el postgrado, en cursos, entrenamientos, Maestría y Doctorados, se obtuvo un Master en dicha especialidad por el ICCP (1998), presentando consideraciones sobre un tema tan importante como lo es la elaboración del marco teórico. A raíz de consultas que no realizan maestrantes, doctorantes e investigadores al respecto.

Los antecedentes históricos permiten comprender las determinaciones y nexos causales del objeto de estudio, de la realidad que se pretende conocer, es por eso que se coincide plenamente con R Valledor y M. Ceballos (2009) en que en dependencia del objeto/campo y el objetivo del estudio histórico hay tres líneas principales que generalmente se presentan combinadas: 1. Histórico descriptivo. Estudia los cambios en el objeto y procura encontrar y clarificar las regularidades en su desarrollo. Es hacer una fotografía temporal de hechos. 2. Histórico explicativo. Identifica las razones y/o las causas de los cambios en el objeto del estudio. Esto puede ser necesario, por ejemplo, para un pronóstico del desarrollo futuro. 3. Histórico normativo. La razón para estudiar el desarrollo histórico puede ser porque deseamos dirigir, orientar, rectificar el desarrollo en cierta dirección. En este sentido se

debe estudiar el pasado para descubrir las causas del estado actual e interferir en el desarrollo futuro de acuerdo con las aspiraciones sociales.

Hay que tener muy bien delimitado qué es Marco contextual, entendido y referido a las características del medio, de aquello que precisa todo lo que rodea al objeto de investigación o a su campo de acción, y la etapa exploratoria y la de diagnóstico son ricas para recrear esa contextualización, si fuere objetivo del tipo de estudio que se realiza, es valioso en tanto permite caracterizar el contexto donde se opera con la investigación.

Nótese entonces que Marco teórico, entendido como el conjunto de lo existente sobre el objeto o campo, a los cuales hay que extraerle y sistematizar sus fundamentos conceptuales, teorías y que sienta las bases de la posible solución que se está buscando desde la ciencia.

Otra posición estriba en que para los antecedentes históricos obligatoriamente se determinen etapas, sub etapas, períodos, momentos, así como que se determinen de manera obligatoria las tendencias y regularidades, ¿No corresponderá más esto a una investigación histórico-pedagógica por el alcance que tiene?, pero para una tesis de maestría no nos parece necesario ni definitorio para aceptarla como válida. Sin embargo, sí se considera de mucha valía que el investigador determine indicadores para caracterizar históricamente el comportamiento del objeto de investigación, que contextualicen la búsqueda de la información y que guíen su redacción final, estos deben salir de sus propias variables ya operacionalizadas. Resultan cómodos y seguros para transitar desde ahí por los caminos de su campo de acción, además que desde el nivel teórico van situando posiciones del autor con respecto al problema que investiga y va sentando las bases de su posible aporte con una visión más enriquecedora, toda vez que debe explotar tanto los procedimientos lógicos del pensamiento, como los métodos teóricos. De modo general se considera que para redactar este acápite debe: Desde una posición filosófica dialéctico-materialista hay que conocer y comprender la historia del objeto que investiga.

Para concluir es tan importante ya que gracias a ello podemos tener definido el diseño teórico-metodológico de la investigación y haber precisado el objeto de investigación y el campo de estudio, las variables operacionalizadas, es decir, saber: ¿Qué busca?, ¿Por qué lo busca?, ¿Cómo y Dónde lo busca?

REFERENCIAS

Matos Columbié, Ceila y Zulema Matos Columbié. Manual Básico del Investigador. (en línea)
Disponible en: <http://bdigital.ucp.gu.rimed.cu/> UCP "Raúl Gómez García". Guantánamo, 2006
(Versión aumentada y corregida por las autoras).

Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa. [Por] Beatriz
Castellanos Simona [y otros] La Habana, Pueblo y Educación, 2005.