



Mi Universidad

Ensayo

Nombre del Alumno: Braulio Santiago Saldaña

Nombre del tema: La epistemología; su objeto y la ciencia

Parcial: I

Nombre de la Materia: Epistemología de la Investigación

Nombre del profesor: Alejandro de Jesús Méndez

Nombre del Doctorado: Doctorado en Educación

Cuatrimestre: I o

LA EPISTEMOLOGÍA, SU OBJETO Y LA CIENCIA

En el presente ensayo conoceremos las diversas opiniones que nos ayudarán a reconocer, clarificar e identificar a la epistemología y cómo este nos permite examinar las teorías que hablan sobre su concepción desde diferentes áreas, indispensables en su conocimiento para dar respuesta a problemáticas o situaciones que se viven en otros ámbitos, pero especialmente en educación. Se dice que la epistemología es la parte más importante de la teoría de la ciencia, y necesariamente implica el estudio de las ideas científicas. Pero ¿a qué se refiere cuando hablamos de epistemología?, como el mismo documento nos menciona, el término proviene del griego *episteme* que significa conocimiento y *logos* teoría. En otras palabras, teorías del conocimiento; esta definición nos clarifica hacia donde nos dirigimos, es decir analizar y revisar las distintas teorías del conocimiento. Jean Piaget define a la epistemología como el estudio de su génesis (origen) de las mentes individuales, quizá hace referencia a cómo el individuo piensa su entorno, qué lo lleva a cuestionarse y cómo da respuesta a esas cuestiones. Es necesario distinguir la epistemología de las disciplinas de la lógica y la psicología, ya que la psicología examina al ser pensante (cognoscente) y la lógica estudia en sus partes y relaciones. Existen diversas corrientes para definir a la epistemología desde las disciplinas próximas, la lógica y la psicológica, la epistemología de la clarificación, como estudio de la validez del conocimiento y de la teoría de la mente (filosofía), esta última remontándonos a filósofos griegos donde buscan entender la naturaleza de la mente, aquí encontramos dos posiciones: el dualismo, donde René Descartes postula como la mente distinta del cuerpo y el materialismo que considera a la mente como la acción de un órgano biológico. ¿Por qué la epistemología ha sido filosófica en acción?; debido a su enorme influencia en el trabajo de expertos de diversas disciplinas, la biología, la informática, las ciencias sociales, la inteligencia artificial, etc. La epistemología nace con los griegos, ellos cuestionaron la posibilidad del conocimiento fiable y objetivo. Solo con la capacidad de aislar conceptos a través de la observación y la imaginación podemos plantear diferentes escenarios posibles y dar una solución a una cuestionante planteada (pensamiento abstracto), ya que no podemos dar una definición a partir de la pura reflexión, la confianza en la percepción de los sentidos produce opiniones vagas. Platón consideraba este pensamiento como superior a cualquier otro; mientras Aristóteles mantiene que el conocimiento se deriva de la experiencia. Desde el siglo XVII hasta el siglo XIX la principal cuestión de las teorías del conocimiento fue de la razón frente a la percepción de los sentidos como vías para llegar al conocimiento. Así encontramos a los racionalistas como Descartes en el que mencionan que el conocimiento es el razonamiento deductivo, por otro lado, para los empiristas como Francis Bacon, la fuente principal del conocimiento es la percepción de los sentidos.

Considero que es una combinación de ambos ya que a través de mi experiencia los conocimientos sin experiencia son conocimientos vagos, sin fundamento ni comprobación. Desde las teorías del conocimiento, éste aspira a la adquisición teórica en oposición a la creencia, la epistemología está siempre en busca de la verdad mediante una reflexión sistemática. Moulines define a la epistemología como la rama de la filosofía que se ocupa del conocimiento científico; estudia los procesos y estructuras que se usan en la elaboración del conocimiento, útil para la elaboración del conocimiento en relación a la práctica pedagógica. El análisis de las teorías del pensamiento no puede evadir que la ciencia y la tecnología no quedan al margen de las prácticas pedagógicas, en este sentido se hace evidente el hecho de que una persona es cambiante y evoluciona de acuerdo a su entorno, y éste le permite adquirir nuevos conocimientos, nuevas habilidades, y por ende surgen nuevas cuestionantes. El pensamiento es evolutivo, no estático. Nosotros como docentes enseñamos saberes y al hacerlo construimos saberes, este hecho clarifica la idea de un conocimiento que está en constante evolución. Existen otras opciones de como concebir el aprendizaje, orientadas por un acercamiento del sujeto hacia el objeto donde se da paso a la discusión teórica y a la reflexión, situación que antes no sucedía, ya que únicamente se transmitían conocimientos sin debatir, discutir, analizar o reflexionar. Por esta razón se menciona que el docente genera conocimiento cuando reflexiona, teoriza desde su propia práctica, dándole una nueva estructura y otorgándole nuevo significado. ¿Qué conocimientos tengo como profesor? Perafán, afirma que existe un conocimiento propio del profesor, el cual ha ido construyendo a partir de diversas teorías del pensamiento. Es necesario un proceso formativo el cual invita a la reflexión, teorización, y producción de nuevos conocimientos. De acuerdo a lo que Bontá menciona, en mi experiencia como docente y estudiante en su momento de una licenciatura puedo asegurar con toda certeza que la formación que las escuelas normales pretenden, están muy lejos de lo que en realidad se da en la práctica diaria. Vivir desde distintos puntos la práctica educativa no basta únicamente con asistir unas cuantas sesiones al campo de estudio, ya que es un ambiente más complejo, en donde los conceptos y teorías juegan un papel distinto en el terreno de los hechos. Saber algo, no es sinónimo de saber hacerlo. Esto en el ámbito educativo como en muchos otros es trascendental. Ya que si un docente conoce a la perfección conceptos, teorías, estrategias, se prepara para comprender el desarrollo del niño, la forma en la que aprende etc. Se supone está capacitado para enseñar, pero si no es aplicado en el campo de estudio, en el terreno de los hechos ¿Dónde se encuentra ese conocimiento? Es necesario definir el conocimiento profesional como un conocimiento práctico, Porlán y Rivero distinguen cuatro tipos de conocimiento atendiendo a dos dimensiones. La epistemológica (racional –experiencial) y la psicológica (explícito – tácito):

- 1.- Saberes académicos
2. Los saberes basados en la experiencia
3. Rutinas y guiones de

acción y 4.- Las teorías implícitas. Este último el de las teorías implícitas y según la distinción que hace Argyris me he cuestionado sobre qué estrategias o que conocimientos utilizo en mi práctica docente, la teoría explícita o teoría en uso, pero quizá solo pueda ponerlo en evidencia con la ayuda de mis compañeros de trabajo. Este conocimiento constituye la reflexión epistemológica, donde se tiene como objeto central la reflexión sobre la práctica, porque ¿si no reflexionamos, hacia donde nos dirigimos? Es necesario dar pie al autoanálisis para poder reorientar nuestra práctica. Muchos de nosotros consideramos al aprendizaje como un producto acabado, donde se espera que al final del curso haya aprendido cierto contenido o desarrollado cierta habilidad, permitiendo que las estrategias aplicadas en la misma promueven la memorización. Está demás decir que existe una marcada práctica docente basado en el estilo tradicionalista. Se observa pues muy poco análisis y reflexión en los centros pedagógicos de los supuestos epistemológicos sobre el conocimiento complejo. Aunque los docentes tengamos conocimiento de los tipos de estilos, tradicionalista, constructivista, etc., es necesario un análisis profundo y puesta en práctica para afianzar y modificar estilos que no son nada productivos en el ámbito educativo. Debido a esto; otros de los procesos fundamentales en el aprendizaje como la evaluación, recaen en datos meramente cuantitativos lejos de ser formativa, impidiendo en los agentes que participan desarrollar nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje. De estas contrariedades surge el análisis mediante las incoherencias entre el hacer y el decir. Reflexionar en el ámbito de la pedagogía implica reconocer el proceso de enseñar y aprender, desaprender requiere de un proceso de reflexión. Este ejercicio no es fácil, ya que debe ir acompañada de una crítica que tenga la capacidad de transformar la realidad. Se han planteado diversas críticas a las ciencias sociales y a las naturales y a su papel dentro de la sociedad. Se creía que la ciencia produciría además de bienestar una existencia social armónica y racional. Pero Marcuse y Popper, redescubrieron la dimensión de la ciencia como una forma de poder que ejercen los Estados con consecuencias contrarias a las planteadas. Thuillier considera a la epistemología como aquella ciencia o filosofía de la ciencia que no impone dogmas a los científicos, se trata de tener presente como modifico el mundo y como soy modificado por él, comprender que estoy en constante transformación y evolución, en la que busca una perenne actualización basándose en lo nuevo, no creado, cuestionando, destruyendo y construyendo, reedificando. La nueva epistemología cuestiona, desde diversas posturas, abre la posibilidad de conectar entre la ciencia, la historia y la cultura, se ha dado paso de la epistemología de la objetividad a la epistemología de la reflexibilidad. Es importante reconocer que la ciencia no da verdades absolutas, sino aproximaciones a la comprensión de un problema, será necesario dar oportunidades a nuevas tendencias que se puedan trabajar desde un mismo problema. En la actualidad la epistemología se encuentra abierta a diversas posturas y visiones del

mundo. ¿Cómo saber si una información deriva de un dato científico? ¿cómo saber si un dato se analiza mediante el método científico? Bunge y Descartes coinciden que la ciencia se hace por medio de reglas o pasos, Bunge de manera radical menciona que “donde no hay método científico no hay ciencia” (Bunge, 1983:29). En la ciencia oficial, se pide seguir el método científico como revelador de la única verdad. Para Galileo Galilei el punto de partida de la ciencia no son los axiomas ni las verdades reveladas, sino los hechos a partir de la observación y la realización de experiencias artificiales. El camino de la ciencia se empezó a trazar desde un sistema explicativo basado en la causalidad natural. Esto conlleva en lo que se denominará pensamiento científico y dio paso en la constitución de la ciencia moderna. El individuo se transforma en sujeto cognoscente y la naturaleza en objeto de su conocimiento. Pero, ¿qué es la ciencia moderna? se denomina ciencia al conocimiento que se distingue por ser racional, sistemático, y da pruebas de aquello que pretende explicar. La ciencia busca la verdad en sus objetivos. Los tres elementos del conocimiento científico son: la creencia, la orientación hacia la certeza, y la presentación de pruebas, es necesaria la presentación pública de las pruebas, por esta razón el conocimiento que proporciona la ciencia es metódico. La objetividad depende de la naturaleza de las razones que alegamos. Existe otro sentido de objetividad en los que la justificación depende de metas diferentes a la verdad, en el caso de los juicios de valor la meta consistiría en alcanzar mejores razones posibles para valorar, decidir o actuar, la verdad no es una meta de la investigación, es decir no buscamos una verdad sino un resultado para decidir y actuar. Considero este es el caso en el ámbito educativo, en el que, buscamos solución o respuestas a cuestionantes que nos hacemos durante nuestra práctica. Por último, es importante reconocer que los métodos de investigación, son una gran herramienta para la búsqueda y el perfeccionamiento del conocimiento, cada método tiene su particularidad, éste nos permite alcanzar un objetivo, partiendo de dos significados, como técnica o como orientación. La epistemología es pues una herramienta como doctrina que nos permite reconocer y adoptar distintas teorías del conocimiento, retomando la idea de que no hay verdades absolutas, pero permitiendo modificar lo aprendido y apropiarnos de nuevas ideas, nuevos conceptos, cuestionar nos abre la oportunidad a aprender y esto conlleva a vivir un proceso formativo. Por otro lado, la planificación de la investigación es trascendental, facilita que el investigador se oriente en la selección de los métodos a emplear. Partiendo de la idea de que no podemos hablar de aquello que no conocemos, el conocimiento es una construcción discursiva ya que se elabora y se transmite a través del discurso, el lenguaje está ligado al conocimiento. Basándonos en este argumento es necesario que como profesionales de la educación debemos conocer el lenguaje científico, para familiarizarnos con esos conceptos y poder aplicarlos en el terreno de los hechos.

REFERENCIA DE CONSULTA

Antología UDS; Epistemología de la investigación, Doctorado en educación;
primer cuatrimestre.