



UNIVERSIDAD DEL SURESTE

Nombre De El Alumno: Isabel Guadalupe Cruz Gordillo

Unidad: I

Asignatura: Comportamiento Social.

Profesora: Paola Jacqueline Albarran Santos

Licenciatura En Psicología.

Cuarto Cuatrimestre.

Actividad: Mapa Conceptual.

Cuarto Cuatrimestre.

Fecha: 13 De Noviembre De 2022

1.7 JUICIOS SOCIALES

Las respuestas discrepantes de aquellos con creencias distintas, hallazgos que se replican en las percepciones políticas a lo largo y ancho del planeta, ilustran la forma en que construimos las percepciones y creencias sociales mientras.

• juzgamos eventos, basándonos en reglas implícitas que guían nuestros juicios apresurados, así como en nuestros estados de ánimo;

• percibimos y recordamos sucesos a través de los filtros de nuestras propias suposiciones;

• explicamos eventos que en ocasiones atribuimos a la situación y en otras a la persona;

• esperamos ciertos eventos, por lo que a veces ayudamos a que sucedan. El presente capítulo explora la forma en que juzgamos, percibimos y explicamos nuestros mundos sociales y las razones por las que nuestras expectativas importan.

FACILITACIÓN

Las cosas que ni siquiera notamos de manera consciente pueden influir en el modo en que interpretamos y recordamos eventos.

Imagine que trae puestos unos audífonos y que se está concentrando en oraciones habladas ambiguas tales como "Acudimos al banco a hacer una donación".

Nuestro sistema de memoria es una red de asociaciones y la preparación o facilitación despierta o activa ciertas asociaciones.

John Bargh ha equiparado esta facilitación con campanas que solo los mayordomos mentales pueden oír.

En un sinnúmero de estudios, los efectos de facilitación suceden incluso cuando los estímulos se presentan de forma subliminal, con demasiada brevedad para que se perciban de manera consciente.

HEURÍSTICA: ATAJOS MENTALES.

Con tan poco tiempo para procesar tanta información, nuestro sistema cognitivo es veloz y económico.

. Se especializa en atajos mentales.

Con impactante facilidad, formamos impresiones, hacemos juicios e inventamos explicaciones.

PENSAMIENTO CONTRAFÁCTICO.

Los eventos que se encuentran disponibles con facilidad también influyen en nuestras experiencias de culpa, consternación, frustración y alivio.

Sin embargo.

Si nuestro equipo pierde un juego importante por un solo punto, nos es fácil imaginar el desenlace contrario, por lo que sentimos desazón

PENSAMIENTO ILUSORIO.

Otra influencia sobre el pensamiento cotidiano es nuestra búsqueda de orden en los sucesos aleatorios, una tendencia que puede conducirnos a tomar toda serie de caminos errados.

Correlación ilusoria Es fácil ver correlaciones donde no existen.

Cuando esperamos encontrar relaciones significativas, es fácil que asociemos eventos aleatorios y que percibamos una correlación ilusoria.

William Ward y Herbert Jenkins les mostraron a varias personas los resultados de un experimento hipotético de siembra de nubes de 50 días de duración.

La información no era más que una colección azarosa de resultados: en ocasiones había llovido y en otras no.

1.8 PERCEPCION

Nuestras preconcepciones guían la forma en que percibimos e interpretamos la información. Vemos al mundo a través del cristal de nuestras creencias.

«Claro, nuestras preconcepciones son importantes», concuerda la mayoría de las personas, pero no logran apreciar por completo el efecto de sus propias predisposiciones.

Consideremos algunos experimentos sugerentes.

El primer grupo examina cómo las predisposiciones y juicios previos afectan la manera en que percibimos e interpretamos la información.

El segundo grupo plantea un juicio en las personas después de que se les ha dado información para ver cómo estas ideas posteriores sesgan su recuerdo.

Por lo tanto.

El punto principal: respondemos a la realidad no como es, sino como la comprendemos.

PERCEPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE SUCESOS.

A pesar de algunos sorprendentes sesgos y defectos lógicos en la manera en que nos percibimos y comprendemos los unos a los otros, somos primordialmente precisos.

Nuestras primeras impresiones y juicios de los demás suelen ser más correctos que incorrectos.

No solo eso, mientras mejor conocemos a la gente, mayor será la precisión con la que podemos interpretar sus pensamientos y sentimientos.

Pero hay ocasiones en que nuestros juicios previos están errados. Los efectos de los juicios previos y expectativas son temas habituales en los cursos introductorios de psicología.

PERCEPCIONES POLÍTICAS.

Lo mismo sucede en el caso de las percepciones políticas.

Debido a que estas tienen mucho que ver con quien las tiene, incluso el estímulo más pequeño puede parecerle muy distinto a diferentes personas.

Por ejemplo.

Un experimento de Robert Vallone, Lee Ross y Mark Lepper (1985) reveló cuán poderosas pueden ser las preconcepciones.

A estudiantes proisraelíes y proárabes se les mostraron seis segmentos noticiosos en los que se describían los asesinatos de civiles refugiados en Beirut, Líbano., cada grupo percibió a las cadenas de noticias como hostiles hacia su postura.

Este fenómeno es de lo más común: los fanáticos de algún deporte perciben al réferi como injusto a favor del contrincante.

Los candidatos políticos y sus partidarios casi siempre consideran que los medios noticiosos están en contra de su causa (Richardson et al., 2008).

En pocas palabras: percibimos nuestros mundos sociales a través del cristal de nuestras creencias, actitudes y valores.

Esa es una de las razones por las que las creencias son tan importantes: moldean la interpretación de todo lo demás.

UNIDAD I

IMPORTANCIA DE LAS CREENCIAS SOCIALES.

Nuestras creencias y juicios sí importan. Si se les conduce a pensar que su banco está a punto de quebrar, los clientes correrán a retirar todo su dinero, con lo que sus percepciones falsas podrían crear dicha realidad, señaló Merton.

Si a las personas se les hace creer que una acción está a punto de subir, eso es justo lo que sucederá.

En sus conocidos estudios sobre el sesgo del experimentador, Robert Rosenthal encontró que hay ocasiones en que los participantes satisfacen lo que suponen que los experimentadores esperan de ellos

Por ejemplo.

En un estudio, los experimentadores pidieron a los sujetos que juzgaran el éxito de las personas tras mirarlas en diversas fotografías.

Los experimentadores les leyeron las mismas instrucciones a todos los participantes y les mostraron las mismas fotografías.

Sin embargo

Aquellos experimentadores que esperaban que los participantes vieran a las personas fotografiadas como exitosas obtuvieron calificaciones más elevadas que aquellos que esperaban que sus participantes vieran a las mismas personas como fracasadas.

Incluso más sorprendentes, y polémicos, son los informes de que las creencias de los maestros acerca de sus alumnos sirven como profecías autocumplidas de ese mismo modo.

Sin embargo.

También somos vulnerables a errores y juicios incorrectos que son predecibles.

Hemos revisado las razones por las que las personas a veces se forman falsas creencias.

Además, las puntuaciones de inteligencia de las personas no se correlacionan con su vulnerabilidad a diversos sesgos de pensamiento.

Uno puede ser muy inteligente y exhibir un juicio en verdad deficiente.

Esforzarse tampoco elimina los sesgos de pensamiento. Estas distorsiones y sesgos predecibles sucedían incluso cuando la recompensa por la respuesta correcta motivaba a las personas a pensar de manera óptima.

Los experimentos a menudo presentan a las personas evidencia contundente y les advierten que su capacidad de razonamiento se está poniendo a prueba.

Las impresiones, interpretaciones y creencias falsas pueden tener consecuencias graves.

La naturaleza humana casi no ha cambiado en los 3 000 años que han pasado desde que el escritor de salmos del Viejo Testamento observó que «nadie puede ver sus propios errores».

Bibliografía:

Antología Oficial UDS.

Comportamiento Social.

Licenciatura En Psicología.

Cuarto Cuatrimestre.

Unidad I

1.7 Juicios Sociales.

1.8 Percepción.

1.9 Importancia De Las Creencias Sociales.