



Mi Universidad

Ensayo

Nombre del Alumno: Leslie Floeese Velasco Abarca.

Nombre del tema: Psicología animal, establecimiento del conductismo, principales representantes del conductismo y críticas del conductismo.

Parcia: 3

Nombre de la Materia: Teorías y sistemas en psicología.

Nombre del profesor: Luis Ángel Galindo Argüello

Nombre de la Licenciatura: Psicología

Cuatrimestre: I

TEORÍAS Y SISTEMAS EN PSICOLOGÍA.

LA PSICOLOGÍA ANIMAL Y EL CONTROVERSIAL CONDUCTISMO EN EL MUNDO DE LA PSICOLOGÍA.

Durante mucho tiempo se tomó como único objeto de estudio al ser humano, y realmente no considerábamos que había otros campos con los cuáles se podrían trabajar y hacer descubrimientos importantes, no sólo para la comunidad de los seres humanos, sino también para un contexto en donde los animales se desarrollan, es por ello que dentro de este ensayo se decidió que se iba a hablar acerca de la psicología animal, pues ésta es una ciencia muy completa y sobre todo muy importante en el campo de la psicología, y en este escrito veremos cómo es que ha aportado diversos aprendizajes y conocimientos a la psicología en diversos ámbitos, pues ha sido muy útil para una gran variedad de problemáticas presentadas.

Por otra parte hablaremos también de un movimiento que desde hace algún tiempo ha sido sumamente controversial dentro de la comunidad de psicólogos pero también dentro de la sociedad en general, puesto que hay muchas opiniones muy versátiles respecto a lo que este modelo ha propiciado y también ha generado, muchos están a favor de el, pero muchos otros también se encuentran en contra de este.

El movimiento del que estamos hablando es acerca del conductismo, y en este pequeño escrito analizaremos cómo es que empezó a establecerse dentro de la sociedad y que era lo que buscaba, así como también todos los precursores y representantes que propiciaron y apoyaron estas ideas para que salieran a relucir e incluso en muchas ocasiones se tomarán en cuenta para poder hacer una modificación dentro de las conductas que se presentaban en la sociedad, finalmente comentaremos algunas de las críticas que se han hecho respecto a este movimiento conductista, puesto que no muchos se encuentran a favor de que éste se ponga en práctica.

1. PSICOLOGÍA ANIMAL.

Primeramente iniciaremos este escrito definiendo lo que es la psicología animal, según el libro de la Universidad del Sureste, la psicología animal es: *“una rama de la psicología que se deriva de la psicología comparativa y que se encuentra basada en el estudio del comportamiento de los animales.”* (Universidad de Sureste, s.f, pág. 68).

Esta rama de la psicología se dedica a hacer una comparación entre las conductas que se presentan en animales, y principalmente esta rama la utilizan los biólogos o los antropólogos para poder realizar diversos estudios en donde se ponga a prueba un método comparativo entre diferencias y similitudes de diversas especies, esto con el fin de poder entender de una mejor manera al animal estudiado, lo que es más impresionante de esta rama es que es muchísimo más compleja que cualquier otra, pues el campo de estudio de los animales es bastante amplio y muy profundo.

Al igual que los seres humanos, los animales también pasan por una serie de procesos cognitivos o mejor conocido como cognición animal, en donde la función de ésta es poder hacer una resolución de problemas en el contexto de los animales y también verificar su lenguaje y nivel de raciocinio, entre otras cosas, y la manera de estudio es por medio de investigaciones o modelos desarrollados.

Pues bien, la psicología animal es tan importante que ha permitido que dentro de la psicología humana se puedan hacer descubrimientos nuevos que generan respuestas al comportamiento humano. Y muchos de los profesionales de la salud que se dedican a estudiar este tipo de psicología, han podido resolver problemas múltiples que existen en el contexto de los animales, como problemas de salud, calidad de vida, los trastornos de origen animal y algunas otras cosas.

Sin duda alguna, esta rama ha sido de gran utilidad para las especies animales, pero también para diversos aportes a la psicología humana.

2. ESTABLECIMIENTO DEL CONDUCTISMO.

Durante muchos años se creyó que el principal conductista que se presentó fue John Watson, pero realmente algunos años antes e incluso en el mismo tiempo ya otros psicólogos habían presentado un modelo parecido al que Watson presentó, pues otros

psicólogos como Sechenov, Pavlov y Bechterev, Jose Ingenieros y Pieron también habían realizado modelos parecidos.

Lo que llevó por completo al éxito a Watson fue su artículo de 1913, titulado "Psychology as the behaviorist views it", pues en este artículo rompió por completo todos los paradigmas que se tenían ya establecidos dentro de la psicología, y decía que para estudiar esta rama no necesitaba ni de la conciencia, ni de otros elementos o modelos ya antes postulados, la diferencia de su psicología entre otras, fue lo siguiente que nos expone la Revista Latinoamericana de Psicología: *"la psicología que él propuso era una "psicología en tercera persona" mientras que la psicología de Wundt había sido una psicología en primera persona (el participante haciendo introspección sobre el contenido de su conciencia) y la psicología de Freud había sido una psicología en segunda persona (el terapeuta analizando las asociaciones del paciente por medio de la transferencia). Esa psicología de Watson en tercera persona era una ciencia natural, de laboratorio, sin presupuestos filosóficos especulativos."* (Ardila, 213, pág. 316)

Existieron diversos eventos que impulsaron a que John Watson desarrollará este modelo, pues a finales del siglo XIX Darwin realizó diversos estudios que permitieron que se generarán nuevas formas de pensamiento respecto a lo que son las ciencias humanas, y también dentro de este importante modelo existió un personaje muy importante que fue el que aportó las ideas para que Watson realizará su teoría, este personaje fue Iván Pavlov.

El manifiesto conductista que presentó Watson, estaba muy ligado con dos importantes factores que fueron los que pudieron distinguirlo de otros, pues en este modelo se notaba claramente que el trabajo que había presentado estaba directamente ligado y muy basado en la filosofía naturalista, es decir por Darwin y también por la evolución, pues él consideraba a la psicología como una ciencia natural en la que se tendrían que hacer aplicaciones sociales, en todos los aspectos posibles de la vida de los seres humanos.

Otro punto importante para mencionar que nos va a servir para ejemplificar cómo es que el conductismo pudo adaptarse en un punto a la sociedad es el siguiente:

En Estados Unidos durante los principios del siglo XX estaban surgiendo muchísimas formas nuevas de expresión, la mentalidad había cambiado y también las personas estaban empezando a desarrollar una manera de vivir más autónoma, claramente con todo esto lo que quería lograrse era tener el control en masas, es decir, lo que se

buscaba era suprimir todas esas conductas que no querían que existieran dentro de la nueva sociedad, y quedó como anillo al dedo que esta nueva teoría del conductismo saliera a relucir, pues con esto tenían una forma muy clara de cómo era que podían establecer el conductismo dentro de una sociedad para poder generar un control en masas y eliminar conductas que no eran apropiadas para ese entonces, creando así una nueva disciplina.

3. PRINCIPALES REPRESENTANTES DEL CONDUCTISMO.

Durante toda la historia del conductismo existieron muchísimos representantes que fueron una pieza clave para que este movimiento pudiera generar controversia y que fuera considerado por la sociedad, es por ello que dentro de este apartado mencionaré quiénes fueron los principales representantes del conductismo.

- Iván P. Pavlov.

Este personaje fue conocido por formular una ley a la que llamaban “Reflejo Condicional”, pues en esta ley lo que se comprobó es que los perros reaccionaban cuando había comida cerca de ellos, es decir que su salivación aumentaba cuando se les presentaban ciertos alimentos o bien cualquier alimento que atrajera su atención, por lo que este personaje llegó a la conclusión de que existía una relación entre el estímulo y la respuesta lineal en los animales pero también en los seres humanos, otro punto muy importante de su descubrimiento fue que pudo revelar que existía una capacidad humana de auto condicionamiento, qué es el aprendizaje que dirigimos nosotros mismos hacia nosotros mismos, pues nosotros como seres humanos podemos reaccionar a estímulos que creamos y comportarnos diferente dependiendo del estímulo que estemos presentando o percibiendo.

- Edward L. Thorndike.

Este personaje fue considerado como un antecesor de la psicología conductista, pues sus principales aportaciones fueron: el aprendizaje por ensayo y error y la ley de efecto, así como también algunos estudios que realizó sobre la conducta animal que fueron los que permitieron que saliera a flote la teoría del conexionismo.

- John B. Watson.

Watson desarrollo el conductismo, es decir es la persona que le dio origen al movimiento conductista, y debido a este gran aporte que nos proporcionó, nos muestra que

hasta cierto punto podría realizarse un control hacia animales o seres humanos, por medio de la psicología, y es que con la siguiente frase nos comprueba que realmente podría ser así, pues dice que: *“Cuando nace un nuevo ser, su repertorio de conductas es limitado; ni siquiera posee instintos. A partir de su reducido bagaje, el niño irá adquiriendo normas de conducta debido al aprendizaje o condicionamiento, y también gracias a su desarrollo motor. En este elaborado proceso, que culminará en la maduración de la edad adulta, el ambiente social desempeña un destacado papel, y el periodo infantil tiene una crucial importancia.”* (Universidad del Sureste, s.f, pág. 73). Con ello nos muestra que realmente las conductas pueden ser modificables, puesto que se rigen del aprendizaje y condicionamiento en el que una persona se encuentre.

- Burrhus F. Skinner.

Otro importante representante del conductismo fue Skinner, pues este personaje fue sin duda alguna un pionero en lo que es la psicología experimental y también estaba del lado del conductismo, pues consideraba que: *“El comportamiento era una función de las historias ambientales de refuerzo. Skinner creía que el comportamiento es mantenido de una condición a otra a través de consecuencias similares o idénticas a través de situaciones. En síntesis, los comportamientos son factores causales que son influenciados por consecuencias.”* (Universidad del Sureste, s.f, pág. 74)

Skinner también realizó un modelo llamado “aproximaciones sucesivas”, el cual consistía en que se reforzaba un comportamiento similar al que se quería llegar, y una vez que estaba reforzado se buscaban más variaciones similares al mismo comportamiento, esto con el fin de que el animal pudiera mostrar un comportamiento no ordinario.

- Albert Bandura.

Por último tenemos al representante Bandura, quien realizó un trabajo acerca del aprendizaje social y posteriormente evolucionó al socio cognitivismo, logrando así tener un cambio bastante notorio entre lo que era el conductismo y la psicología cognitiva.

4. CRÍTICAS DEL CONDUCTISMO.

Respecto a una crítica educativa sobre el conductismo, la Universidad Autónoma Metropolitana nos dice que algunos docentes han inculcado este modelo a seguir dentro de la calidad educativa, pues la finalidad es que se le estimule al alumno para obtener

conductas deseadas, aplicando la premisa de premio/castigo, pero los resultados que este modelo ha arrojado no son del todo favorable, pues según la UAM: *“La motivación se vuelve ajena al estudiante, no se incita al conocimiento, unicamente se desarrolla la memoria, crea dependencias del alumno a estímulos externos, la relación educando-educador se vuelve sumamente pobre y la evaluación se asocia a la calificación y suele responder a refuerzos negativos.”* (UAM, s.f)

Respecto a las respuestas generales que propicia el conductismo, algunas críticas realizadas nos dicen que esta modelo propicia malentendidos porque no se comprende la terminología científica que se está utilizando para poder dar una descripción completa del ser humano, así como también que no tiene citas bien cimentadas y todo está fuera de contexto, por lo que no es fácil de entender, tiene un gran porcentaje de antipatía puesto que se presenta al ser humano como una postura antagónica.

Otras criticas realizadas hacia el conductismo fueron las siguientes: se ha evidenciado que este modelo no toma en cuenta al ser humano como un conjunto, sino como únicamente un ser que responde ante diversos estímulos, además de que dentro de este modelo tampoco tienen relevancia los procesos cognitivos, ni los sentimientos, ni los estados de la mente y muchísimo menos el inconsciente, basa por completo el comportamiento animal y concluye que es idéntico al comportamiento humano, además de que sus aplicaciones son completamente brutales y también violentas porque propician los premios y castigos, y muchas veces estos castigos pueden llegar a ser brutales oh muy violentos, y pone a la psicología como centro de todo, en donde no existe una preocupación o consideración por los fenómenos sociales. Incluso se ha llegado a tomar a este movimiento como una mala planeación de lo que se podría hacer para mejorar a la humanidad, puesto que se trata de las personas como si fueran robots, y se hace esta comparación porque el único fundamento que se tiene dentro del conductismo es que los seres humanos y también los animales recreen conductas que otra persona quiere y respondan únicamente a los estímulos proporcionados, sin considerar ningún otro factor humanista o con más tacto.

Como conclusión, pienso completamente que es de suma relevancia que empecemos a tomar en cuenta otras ramas de la psicología, puesto que generalmente las personas únicamente se enfrascan en lo importante que es la psicología para los seres humanos, pero realmente son pocos los que se han puesto a analizar que una rama como la psicología animal es algo de suma relevancia para la evolución y el desarrollo de diversos aspectos psicológicos en cualquier contexto y en cualquier sociedad, es impresionante darnos cuenta como una rama como la psicología animal puede aportar tanto en un contexto animal, pero también en un contexto para los seres humanos, puesto que gracias a ella es que muchos problemas sin resolver han podido tener respuesta, la atención hacia los animales ha podido ser mejorada desde el aspecto de su calidad de vida, hasta un aspecto en el que se han podido tratar trastornos animales, es importante que le demos el lugar que se merece a esta rama, puesto que su campo de estudio es sumamente amplio y puede ser muy benéfico para desarrollar e investigar mas a fondo otros eventos.

Finalmente, hablaré acerca de lo que podemos concluir del conductismo, realmente es importante definir qué los seres humanos somos más allá de un cúmulo de estímulos, somos un conjunto de diversos aspectos importantes y debemos de tratarnos como tal en cualquier ámbito de estudio o en cualquier modelo, puesto que realmente siento que el conductismo no ve con sensibilidad al ser humano, sino que lo ven más como un objeto al cual se le podría manejar y controlar desde una manera psicológica, creo completamente que el conductismo podría ser funcional siempre y cuando se le implementarán algunos otros aspectos un poco más tácticos y viéndolo con otras perspectivas o incluso hasta fusionándolas con otros modelos, entiendo completamente el hecho de querer controlar hasta cierto punto a las personas o a un grupo de masas para mantener el orden, pero me parece que esto debería de ser con otro tipo de tácticas no tan invasivas, creo completamente que los seres humanos podríamos funcionar con otro tipo de modelos menos agresivos, en donde se nos tome la importancia que debemos tener y no se nos vea como un robot al que podemos o no podemos controlar, al igual que creo que los experimentos que se realizaron con animales para poder comprobar esta teoría conductista es algo cruel, puesto que los castigos no deberían de implementarse como un modelo a seguir, se debería de implementar el respeto y los límites sanos ante cualquier situación sin ser invasivos.

REFERENCIAS.

Libros.

1. UDS Mi Universidad Libro. (s.f). *UDS Mi Universidad Libro*. Universidad del Sureste.
2. Ardila, R. (1994). *SOBRE EL CONDUCTISMO*. Editorial Planeta-De Agostini,S.A.
http://www.robertexto.com/archivo15/sobre_el_conductismo.pdf

PDF.

3. Richelle, M. (2012). *La evolución de la psicología animal y su lugar en la psicología actual*. [Archivo PDF]
<https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/395/972>
4. Pellón Suárez de Puga, R. (2013). *Watson, Skinner y Algunas Disputas dentro del Conductismo*. [Archivo PDF] <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v22n2/v22n2a12.pdf>
5. Fuentes Bautista, J. (2011). *El Conductismo en la Historia de la Psicología: Una Crítica de la Filosofía del Conductismo Radical*. [Archivo PDF]
<https://psicologia.ucm.es/data/cont/docs/29-2013-04-25-art19.pdf>

Revista.

6. Ardila, R. (2013). *Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913*. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 45 (2) pp. 315-319.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80528401013>

Página WEB.

7. UAM. (s.f). *El conductismo*. UAM Azcapotzalco.
[https://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/conductismo.htm#:~:text=Los%20conductistas%20definen%20el%20aprendizaje,o%20recompensa%20\(refuerzo%20positivo\).](https://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/conductismo.htm#:~:text=Los%20conductistas%20definen%20el%20aprendizaje,o%20recompensa%20(refuerzo%20positivo).)