



Mi Universidad

Ensayo

Nombre del Alumno: David Ramírez López

Nombre del tema: Teorías y modelos psicológicos

Parcial: 3

Nombre de la Materia: Introducción a la psicología

Nombre del profesor: Luis Ángel Galindo Arguello

Nombre de la Licenciatura: psicología

Cuatrimestre: I

INTRODUCCION

En este trabajo hablaremos sobre el conductismo como los principios del aprendizaje ya que el conductismo consiste en el estudio empírico de la naturaleza de la conducta. Dependerá del enfoque con la que se vea. Se le conoce también como la psicología del comportamiento. Consiste en la teoría en la que se establece que todo comportamiento se adquiere por medio del condicionamiento. Puede ser a través del medio ambiente, ya que se cree que el ambiente que nos rodea influye en nuestro comportamiento. Y en este trabajo veremos los subtemas como lo son; el reforzamiento, castigo, extinción, moldeamiento, encadenamiento, discriminación y generalización. Que son los principales temas en este trabajo junto con algunos autores como lo son John Broadus Watson, B. F. Skinner, Kazdin por decir algunos, ya que hay más representantes en este tema del conductismo cada uno con su propia perspectiva con forme vaya pasando la información nos podemos dar cuenta que el "conductismo" constituye una manera de estudiar lo psicológico desde la perspectiva de una ciencia de la conducta, sin mentalismo (atribuciones dualistas extra materiales como el alma o la mente), ni reduccionismos (utilizar explicaciones tomadas de disciplinas).

El objetivo del conductismo es predecir y explicar la conducta por medio de un control de su ocurrencia, logrado por medio de la manipulación del ambiente que contiene al organismo que se comporta. Ya que de acuerdo con Watson la psicología es una rama objetiva y experimental de la ciencia natural, la cual la meta es la predicción y el control de la conducta. El estudio de ésta adquiere, pues, carácter prioritario, y consiste en establecer relaciones entre los estímulos (E) y las respuestas (R) del organismo ante aquéllos. Lo que ocurre en el sujeto después del estímulo y antes de la respuesta no es directamente observable, y por tanto no puede ser estudiado de forma objetiva. La investigación habrá de centrarse, pues, en determinar el estímulo que provoca una respuesta y establecer una determinada relación funcional entre ambos.

De lo ya expuesto, se deduce con facilidad otro de los presupuestos básicos del conductismo: el carácter aprendido de la conducta. El comportamiento de un sujeto, según esta concepción, se explica a partir de procesos de aprendizaje, que van modelando su personalidad y modos de actuación. En consecuencia de ello es que los instintos, lo innato, son rechazados; todo queda pues sujeto a las influencias externas, al poder condicionante del medio ambiente. Tal fe tenía Watson en la capacidad de modelamiento del medio, que no dudó en afirmar que si

se le daba la oportunidad de criar a los niños según su teoría, podría hacer de ellos la clase de adultos que él deseara.

Por otra parte, el aspecto negativo aparece en las invectivas “watsonianas” contra de los conceptos mentalistas. Ya que Watson atacó la psicología introspectiva de Tichner, y lo que consideraba inadecuado en el funcionalismo de Angell; según Watson, Angell había conservado un prejuicio interaccionista. Aunque Watson deploraba la influencia de la problemática metafísica en la psicología, adoptó una definida posición al negar por lo menos implícitamente de la existencia de la mente. Esta negación constituye el conductismo metafísico o radical, que no goza de tanta aceptación y en torno del cual se ha suscitado la mayor parte de las controversias sobre Watson y sus ideas. Otro aspecto que contribuyó a que se desarrollara el conductismo, fue la influencia positiva inconsciente. La psicología estaba lista para el conductismo. El conductismo tomó del funcionalismo una sola parte, y no toda su herencia tradicional. Mientras tanto, el objetivismo estaba exponiéndose para incluir, no sólo gran parte de la psicología funcional, sino que la mayoría de la psicología aplicada. El conductismo simplemente tenía que apropiarse de todos esos campos, y fue eso más o menos lo que hizo (o fueron éstos los que se aprobaron del conductismo) de cualquier manera, los tiempos estaban maduros para más objetividad en la psicología, y Watson fue el agente de los tiempos.

El conductismo con Watson y Skinner

En el Conductismo como concepto, surge del trabajo del Psicólogo John Broadus Watson, quien propone que el conductismo o psicología objetivamente, es una ciencia natural abocada al campo de las diversas adaptaciones humanas, ya que también propuso que la personalidad se determina del ambiente.

Podemos ver esta afirmación que el mismo hizo:

“Denme una docena de niños sanos, bien formados y mi propio mundo especificado para criarlos y garantizaré que puedo tomar uno al azar y entrenarlo para que se convierta en cualquier tipo de especialista que yo decida —doctor, abogado, artista, comerciante y, sí, incluso mendigo y ladrón, independientemente de sus talentos, inclinaciones, tendencias, habilidades, vocaciones y raza de sus antepasados.”

En el conductismo lo puede suponer que en las acciones de la sociedad son determinadas por los factores externos, no por las fuerzas del interior del individuo, el conductismo no puede estar libres por las influencias del pensar que se deriva del exterior de la ciencia. Aquí mismo podemos ver que el conductismo tiene el pensamiento mas a estos tiempos actuales o mejor representado al pensamiento moderno como podemos decir; en los problemas se pueden resolver gracias a la tecnología, por lo que la razón prevalece sobre las emociones y podemos decir que el mundo parece más mejorado.

Por otro lado, Desde el punto de vista del fundador del análisis experimental del comportamiento, B. F. Skinner, conductismo viene a ser la filosofía de la ciencia de la conducta, ocupada de esclarecer problemas tales como: ¿Es posible tal ciencia? ¿Puede explicar cualquier aspecto del comportamiento humano? ¿Qué métodos puede emplear? ¿Cuán válidas pueden ser sus leyes comparadas con las de otras ciencias "duras"? ¿Generará tecnología? y, ¿Cuál será su papel en los asuntos humanos? Ya que teorizaba la conducta basada con los principios del reforzamiento. Ya que el nos describe la conducta en los afectos que mayormente lo podemos conocer como la “recompensa y castigo”, aunque el se enfocaba mayormente su trabajo en los animales, como el tal ejemplo de unas ratas así pudo observar las implicaciones del conductismo con nosotros los seres humanos, sus modelos son muy respetados aunque en su momento fue criticado, ya que, en esos momentos hacia

comparaciones con los animales a los humanos, sin embargo, las implicaciones que se extrajeron de los humanos son controvertidas.

Kazdin, define esta orientación: "La modificación de la conducta es la aplicación de la teoría y de la investigación básica procedentes de la psicología experimental, a la alteración de la conducta, con el propósito de resolver problemas de índole personal y social, y de mejorar el funcionamiento humano en general".

Otro reconocido líder de esta corriente en su modalidad interconductual, J. R. Kantor (1963/1990), define el conductismo como "una renuncia a las doctrinas del alma, la mente y la consciencia", para ocuparse del "estudio de los organismos en interacción con sus ambientes" (p. 573). En términos más amplios, lo considera como equivalente al término "ciencia" (Kantor 1968, cit. por Campos, 1973, p. 91), dado que se ocupa de la naturaleza a partir del "principio del comportamiento". Así, la química estudia el comportamiento de los elementos y la sustancia, la física estudia el comportamiento de la materia y sus propiedades, la astronomía estudia el comportamiento de los astros y galaxias, y la Psicología estudia las interacciones entre los organismos y su entorno.

Podemos empezar por los reforzamientos ya que básicamente corresponde a lo que le llamamos recompensa. Skinner por su parte no utilizó esta palabra ya que tenía connotaciones como puede ser el placer ya que no son directamente observables y quiso mejor referirlos en términos de la conducta también a el reforzamiento se le puede definir el entregar una consecuencia en forma inmediata y consistente después de que ha ocurrido un cierto tipo de conducta que aumenta la probabilidad de que la conducta ocurra de nuevo; algunos de los reforzadores que podemos mencionar son los reforzadores primarios ya que en ellos posee un valor reforzante biológicamente determinado y no por aprendizaje, lo podemos observar cómo es la comida (innatos) en los reforzadores secundarios son aquellos que han adquirido su valor por aprendizaje tales como la recompensa social, que solo se convierten en reforzadores afectivos después de que se puede aprender el valor.

No todas las personas responden de la misma manera a una consecuencia ambiental específica en una acción, un ejemplo claro es como el de un maestro escogiera al azar a un alumno para hacer una pregunta y si poco a poco se incrementa la frecuencia de las preguntas la persona ha reforzado la respuesta de hacer preguntas. Sin embargo, la misma persona o (elogio) no se consideraría un reforzador si no incrementa la frecuencia de dicha conducta,

hay ocasiones en el que los alumnos optan por que el maestro no les ponga atención sobre ellos. No existe nada inherente acerca de cualquier consecuencia que la haga siempre un reforzador. Solo si se tiene alguna observación de los efectos en resultados de un estímulo contingente sobre dicha conducta, pero allí podemos determinar si el resultado contingente es un reforzador en una escena en particular para el individuo en específico, en la perspectiva de Skinner se nota que en el estudio del organismo individual corresponde a un enfoque idiográfico de la PERSONALIDAD.

Podemos ver unos ejemplos para tipos de reforzadores que en el cuyo inicio se incrementa la frecuencia de la respuesta que se le conocen como Reforzadores positivos para poder distinguirlos de algún otro tipo de reforzador, que es más inusual y a menudo confuso. Por ejemplo: se le considera un refuerzo positivo al que al niño se le enseñe un hábito, aunque ellos lo tomen como un castigo. Es decir, si colaboras en la casa nos ayudas a todos y tenemos mas tiempo para jugar (como trapear, lavar los platos o alguna otra particular).

Para este tipo de reforzamiento que es el reforzamiento negativo, que además de buscar algún tipo de recompensas, ya que este tipo de adaptación requiere que se eviten de alguna manera estos estímulos dolorosos o aversivos (Rechazo o repugnancia frente a alguien o algo). Según Skinner tiende a hacer el ejemplo en términos sugeridos por la metáfora evolutiva como puede ser, el hombre de las cavernas en el que tenía que buscar comida (se le puede considerar refuerzo positivo) pero también protegerse del frío (como un reforzador negativo). En una forma moderna de explicarlo es como “el niño comprado” (si haces tu cama y recoges tu habitación te compro una golosina). Un reforzador negativo es “cualquier estímulo cuya remoción fortalece la conducta” (B. F. Skinner, 1953).

Por otra parte, el castigo Es aquel que al ser presentado aumenta la probabilidad de que no se dé una conducta. Se dice que cuando presenta contingentemente después de una respuesta, tiende a reducir la tasa de respuesta. En las técnicas conductuales o de modificación de conducta, son utilizadas en diferentes ámbitos de la psicología: educación, clínica, etc. Son el conjunto de técnicas que, como su propio nombre indica, tienen como objetivo modificar la conducta de alguien. A continuación, podemos observar a cada uno de ellos de forma individual. A grandes rasgos podemos decir que son técnicas que pretenden aumentar una conducta deseable o disminuir una conducta problemática.

Como el castigo positivo; Consiste en realizar algo que disminuirá la probabilidad de que alguna conducta se produzca. Por ejemplo, si queremos que alguien no corra por la carretera (conducta no deseada), le ponemos una multa (estímulo aversivo).

En el castigo negativo; no solo se produce cuando emitimos un estímulo aversivo. También se considera un castigo cuando quitamos un estímulo positivo. Por ejemplo, si un niño se ha portado mal tenemos dos opciones. Por un lado, gritarle (castigo positivo) o privarle de algo que le gusta hacer (castigo negativo). Siguiendo con el ejemplo anterior, un castigo negativo podría ser cuando le decimos a un niño: cómo te has portado mal hoy no vamos al parque a jugar después del colegio.

Por otro lado en la extinción es cuando termina la etapa de el reforzamiento que ha estado manteniendo una conducta de tipo operante, y esta se vuelve cada vez menos frecuente, en esta establece que si, en dado caso la situación concreta, una persona emite una respuesta que previamente reforzada y ahora ya no va seguida por una consecuencia reforzante, esa persona es menos proclive (Que tiene inclinación o disposición natural hacia una cosa) a repetir la misma conducta cuando se vuelva a encontrar en una situación similar. De esta forma la extinción se da cuando existe una ausencia completa de respuesta condicionada a pesar de que el sujeto está expuesto a estímulos condicionados.

En el moldeamiento se utiliza para establecer, de una forma progresiva, conductas sencillas y unitarias. Como, por ejemplo, para enseñar al niño a pronunciar una palabra o a recortar con tijeras. se utiliza el método de aproximaciones sucesivas, que consiste en reforzar conductas cada vez más similares al acto final.

El encadenamiento se utiliza para enlistar conductas simples de una manera que se forme una secuencia. Es lo que pensamos lograr, por ejemplo, cuando queremos que el niño aprenda a lavarse los dientes. Hay que hacerlo adecuadamente ya que requiere realizar una serie de acciones, unas detrás de otras. Otro ejemplo es cuando en el estudio efectivo empieza cuando la persona se senta en la biblioteca, ya que esta respuesta cambia los estímulos en los entornos, agregando un ambiente muy tranquilo y silencioso lleno de libros que hace más probable la siguiente respuesta, abrir un libro. Y al ver el libro abierto se estimula la lectura y la toma de notas.

En la discriminación es un organismo conductual, ya sea una paloma o una persona, ya que se tiene que adaptar de la manera apropiada a una situación cambiante, por ejemplo, si el

picoteo, o las suplicas, en ocasiones se puede conducir a resultados deseables pero algunas veces no, vemos que el organismo puede sacar ventaja del estímulo del ambiente que señal si en esta ocasión la conducta será recompensada. Desde un punto de vista formal, un animal discrimina cuando responde al E+ y no al E-. Aunque discriminación y generalización son procesos complementarios se tratan por separado.

En la generalización la medida en que estas nuevas claves producen respuestas depende en gran parte de su parecido con el EC o Ed original. Cuanto más semejantes son las claves, mayor es la reacción condicionada en la prueba de generalización. La semejanza del estímulo se basa en una característica de tipo físico. Sin embargo, la generalización puede producirse por otras dimensiones del estímulo. La generalización implica responder del mismo modo a dos estímulos distintos debido a sus similitudes.

CONCLUSIÓN

Las técnicas de modificación de conducta pretenden aumentar conductas deseables y disminuir conductas al problema. Cuando lo que queremos es aumentar una conducta utilizamos los reforzadores que pueden ser positivos (cuando damos un premio) o negativos (cuando emitimos un estímulo negativo). Si lo que deseamos es disminuir una conducta problema utilizaremos los castigos que, como en el caso anterior, pueden ser positivos (cuando emitimos un estímulo negativo) o negativos (cuando privamos de algo que gusta).

En este trabajo también observamos con Skinner que es el más persistente de los psicólogos en la aplicación del empirismo inductivo. Su modo de observación y experimentación rigurosa es realmente impresionante. Si se concediera un premio a la generalización sensata y al uso prudente de los conceptos, seguramente sería entregado a Skinner. El nunca aceptó las soluciones fáciles ofrecidas por un reduccionismo profesional, ni se entregó a forzadas hipótesis dualistas. Introdujo nuevas generalizaciones a medida que eran garantizadas por las observaciones. Ya que en algunas veces no estaba de acuerdo con otros autores.

Todo lo estudiado por Skinner fue estudiado completa, pero lo omitió, esto puede representar gran parte de los problemas más importantes de la conducta humana. Skinner afirma que un niño está más presto a beber a causa de la restricción de sus ingresos de agua. Cualesquiera que sean, psiquiatra o psicólogo infantil negarían esto, acertó, y presentarían pruebas empíricas contrarias a Skinner, pues la motivación humana es asunto de provisión y previsión.

Aunque el conductismo fue fundado por John B. Watson a mediados de 1900 y se basa en la premisa de que la psicología es el estudio de la Conducta humana, excluyendo todos los conceptos subjetivos que no pudieran observarse en el laboratorio, como por ejemplo: sensaciones, percepciones, intuiciones, pensamientos y deseos.

Aunque Conocer la teoría conductista y su contexto histórico, así como los psicólogos representantes de esta corriente es de gran importancia si queremos conocer el cómo y porque del aprendizaje y de la conducta humana. Esta corriente tiene la importancia de darle a la Psicología conceptos científicos básicos, en el estudio de la conducta a los laboratorios y hacer el comportamiento sujeto a la observación y la medición.

REFERENCIAS

Antología oficial UDS pag. 80-85 (son todos los párrafos utilizados)

<https://plataformaeducativauds.com.mx/assets/docs/libro/LPS/81ec1281b0f7d912eb3d6cecef0cffc5-LC-LPS101.pdf>

De acuerdo a los autores “El conductismo ha sido uno de los enfoques más importantes de la psicología moderna. El conductismo radical insiste en que sólo debería incluirse a las conductas observables en una teoría científica” (ALVARADO, Ríos, Teresa. Introducción a la psicología. (2012). Universidad Nacional Autónoma de México. CCH Naucalpan. México.), (BRENNAN. James, F. Historia y sistemas en Psicología. (1999). 5ª Edición. Pearson Educación. México.), (BERNSTEIN, Douglas, A. Introducción a la psicología. (2000). 6ª Edición. McGraw-Hill. México.), (CLONINGER. Susan C. Teorías de la personalidad. (2003). 3ª Edición. Prentice Hall. México), (GOMEZ, Rosales, María. Historia de la psicología. (2012).Universidad Nacional Autónoma de México.), (HERNANDEZ, Gómez, Irene Adriana. Procesos psicológicos Básicos. (2012). Red Tercer Milenio. Estado de México.), (PALADINES. Fernando. Curso básico de Psicofisiología. (2011). 2ª Edición. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.), (WOOLFOLK. Anita. Psicología educativa. (2010). 11ª Edición. México. Perason Educación.) Es conductismo.

<https://www.youtube.com/watch?v=4GzP8ZKnDSI&t=165s>

<https://www.youtube.com/watch?v=Y-IRbDt1fLo>

Libro:

Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. Psychological Review, 20, 158-177. Según el autor “es una rama experimental puramente objetiva de las ciencias naturales. Su objetivo teórico es la predicción y el control de la conducta” (Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. Psychological Review,es el conductismo.

(B. F. Skinner, 1953). Según el autor “cualquier estímulo cuya remoción fortalece la conducta” (B. F. Skinner, 1953) es el conductismo.