



Nombre del alumno: Luis Gerardo Briones López

Asesor: Armilendi Diaz

Materia: Evaluación e Informes Psicopedagógicos

Grado: 7mo cuatrimestre

Trabajo: Ensayo Unidad II

Fecha de entrega: 06/Diciembre/2022

Frontera Comalapa Chiapas 04 De Diciembre De 2022

Introducción

La evaluación psicopedagógica se entiende como “un proceso compartido de recogida y análisis de información relevante de la situación de enseñanza- aprendizaje, teniendo en cuenta las características propias del contexto escolar y familiar, a fin de tomar decisiones para promover cambios que hagan posible mejorar la situación planteada”.

MODELOS DE EVALUACION PSICOLOGICA

La importancia científica de los modelos

El seguimiento de un modelo, o la particular mezcla de varios de ellos, es la matriz originaria de las prácticas evaluativas de los profesionales en la educación y en otros ámbitos. La importancia que tienen los modelos en el desarrollo científico de la disciplina exige que hagamos un breve análisis de su papel en relación con la teoría científica. La referencia a los modelos, hoy común en manuales de diferentes disciplinas, viene al caso por su mayor operatividad frente a las teorías.

La validez de los diferentes modelos se establece según la confirmación o no de las predicciones e hipótesis derivadas del mismo. No serán el número de seguidores que tenga o el atractivo aparente lo que preste el valor científico al modelo (**Carroles, 1985**), sino una descripción completa, eficaz y comprobable del desarrollo, mantenimiento y alteración tanto de los aspectos problemáticos como no problemáticos de la conducta humana (**Bernstein y Nietzel, 1980**). Es, por tanto, la posibilidad de evaluación experimental en el laboratorio y de examen sistemático en la aplicación clínica, lo que caracteriza a los modelos válidos. Cuando un modelo se convierte en un sistema cerrado y rígido, no permitiendo la incorporación de nuevos conocimientos, comienza a dejar de ser útil.

La variedad y complejidad de los modelos diagnósticos

El análisis de los distintos modelos existentes en evaluación psicológica nos sirve para clasificar y estructurar los distintos enfoques del proceso evaluativo observados en diferentes autores. La formulación de los modelos diagnósticos no se debe a la consideración exclusiva de la tarea evaluadora, sino que está en relación con la concepción de las anormalidades psicológicas y del rol desempeñado en ellas por el profesional. Aunque no existe una correspondencia exacta entre las teorías psicológicas predominantes y los modelos diagnósticos, se observa una clara relación entre los paradigmas de mayor difusión y las prácticas evaluativas del momento.

Modelo psicométrico o del atributo

Este modelo clásico de psicodiagnóstico procede de la influencia de la psicología diferencial en el nacimiento de la propia actividad diagnosticadora del psicólogo. El estudio de las diferencias individuales de los sujetos en base a su ejecución en diferentes pruebas o test se utilizó para identificar ciertos rasgos o dimensiones, que posteriormente adquirieron entidad explicativa en la labor evaluadora de los seguidores de este enfoque. En la base del modelo encontramos un enfoque correlacional, cuyos desarrollos fueron patentes en las primeras décadas del presente siglo, y que es continuador de las aportaciones de **Galton**, **McKeen Cattell** y **Binet** referidas previamente. El tipo de análisis de la personalidad que se hace desde el modelo psicométrico pretende ser objetivo y molecular, siendo la "objetividad" el aspecto más resaltado por los seguidores de este modelo. La objetividad la va a basar en la psicología matemática, específicamente en la psicometría, enfatizando los aspectos cuantitativos de la evaluación. Realmente, los desarrollos realizados en metodología de la evaluación por este enfoque han sido significativos, y definidores de la tarea diagnóstica.

La medición de la inteligencia y de las aptitudes

La evaluación psicométrica de las aptitudes consiste en medir las ejecuciones de los sujetos en distintas pruebas y comparar sus resultados con los de otros sujetos pertenecientes al grupo normativo o de referencia, que está constituido por personas del mismo sexo y/o edad cronológica y/o nivel socioeconómico y/u otro tipo de variables, para obtener conclusiones respecto a las habilidades cognitivas del sujeto. Una de las primeras críticas a señalar, desde una perspectiva contextualista, consiste en la ausencia de consideración de factores ambientales que influyen en la ejecución de los sujetos. Las aptitudes de las personas no son la única causa que contribuye a diferenciar la ejecución en las pruebas. En el ámbito educativo, los test de inteligencia son el instrumento más poderoso que tenemos para evaluar apropiadamente la predicción de éxito académico. Los problemas se sitúan en la inadecuada aplicación que de ellos se puede hacer -en ocasiones por falta de preparación del profesional, y en otras más graves por el intrusismo relativamente frecuente-, y en la falta de formación sobre el significado de los resultados de los test por algunos profesionales (profesores, administradores) que trae como consecuencia interpretaciones simplistas.

La evaluación de la inteligencia y de las aptitudes se ha mantenido utilizando test psicométricos desde sus inicios hasta la actualidad, a pesar de las contundentes críticas dirigidas hacia ellos. En su práctica profesional los psicólogos que trabajan en el ámbito educativo, organizacional e institucional principalmente, dedican una parte importante de su tiempo a aplicar test de inteligencia o aptitudes representativos del enfoque psicométrico.

Los tests de personalidad

Los cuestionarios de personalidad son la otra gran vertiente en la que el modelo psicométrico ha realizado un gran desarrollo de técnicas. Desde un punto de vista teórico, la polémica en torno a la generalidad o consistencia de la conducta en distintas situaciones frente a la especificidad situacional de la misma, es el debate básico que sirve para cuestionar los tests psicométricos de personalidad. Utilizados comúnmente en el área de la psicología clínica, estas pruebas son herramientas que **permiten evaluar rasgos psicológicos** y de **personalidad** (sentimientos y actitudes) **de un individuo** en específico, a fin de identificar la forma habitual de reacción frente a determinadas circunstancias y tipos de personas.

Debido a que cada test de personalidad se encuentra diseñado para medir determinados rasgos para el ámbito laboral, se debe tomar con la mayor seriedad posible y responder cada pregunta con total honestidad. Algunos de los más comunes son: liderazgo, trabajo en equipo, autonomía, orientación a resultados, orientación al logro, tolerancia a la frustración y flexibilidad. Existen diversos tipos de test de personalidad, sin embargo, los siguientes se encuentran como los más utilizados dentro de los procesos de selección.

Cuestionarios

Formados por series de preguntas sobre ti mismo diseñadas a partir de una actitud positiva hacia ti mismo, estas pueden ser variadas o ambiguas, según sea el caso.

Proyectivos

También conocidos bajo el nombre de láminas proyectivas, consisten en diferentes láminas con manchas de tinta, dibujos o escenas, los cuales se deben interpretar por ti. Koch, Rorschach y de Apercepción Temática, son los más frecuentes.

De Aptitudes

Tienen como objetivo evaluar la cantidad y calidad de la capacidad intelectual de un individuo, es decir su nivel de conocimientos en áreas específicas como verbal, numérica y abstracta, para conocer el tipo de actividades en el cual se presenta más habilidad.

Modelo médico

La evaluación psicológica desde el modelo médico viene de la concepción organicista o biologicista que tiene este modelo de la conducta humana y sobre todo de sus alteraciones o psicopatología. Como su propio nombre indica no es un modelo generado desde la psicología sino desde la medicina, particularmente desde la psiquiatría, donde tiene su mayor número de seguidores. El concepto clave de este modelo es el de enfermedad o trastorno orgánico. Cualquier alteración psicológica en el comportamiento de un sujeto se interpreta como signo o síntoma de una enfermedad o trastorno orgánico subyacente, debiendo ser diagnosticado, y, en consecuencia, realizar el tratamiento médico dirigido a eliminar o remediar el agente patológico causante. Como podemos observar, el modelo es similar al utilizado por la medicina para el tratamiento de las enfermedades físicas. La dificultad estriba en aplicar los argumentos a las alteraciones psicológicas, pues en muchos casos no se puede demostrar la existencia de causas orgánicas, siendo evidente, por contra, la incidencia de factores contextuales.

El modelo médico ha recibido gran cantidad de críticas procedentes de distintos enfoques, que acentúan aspectos distintos en sus argumentaciones. Desde la escuela psicoanalítica se critica el énfasis dado a los factores biológicos y hereditarios por ese modelo, mientras que el enfoque conductual considera a la teoría psicoanalítica parte del modelo médico por su énfasis en la patología interna que excluye factores de aprendizaje social, y, finalmente, la escuela humanística considera a los enfoques psicoanalíticos y conductuales como extensiones del modelo médico por su enfoque mecanicista del funcionamiento humano (**Morey, Skinner y Blashfield, 1986**). Ante esta diversidad de apreciaciones el problema que surge es la dificultad para establecer los límites del modelo médico.

Modelo dinámico

El modelo dinámico sigue el camino tradicional, ya visto en los anteriores enfoques, de buscar en el interior del organismo la causa que justifique la conducta. En vez de centrarse en la búsqueda de causas orgánicas de los trastornos mentales, o en los rasgos o dimensiones de la personalidad, los seguidores de este enfoque tratan de averiguar la estructura de la personalidad de los sujetos. Pero, esa estructura de la personalidad es una construcción teórica que apela esencialmente a la vida mental inconsciente. La crítica mayor que se realiza al enfoque dinámico es que no se adecua a la metodología científica dada la imposibilidad de comprobar sus conceptos y predicciones. La ambigüedad con que está formulado, su nivel de abstracción e imprecisión conceptual hace imposible su confirmación o falsación de acuerdo a los criterios científicos convencionales (**Carroles, 1985d; Skinner, 1975**). Esta crítica procede de las argumentaciones dadas por el conocido filósofo de la ciencia Karl Popper. Este autor distingue ciencia de pseudociencia en términos de su criterio de "falsabilidad"; en otras palabras, en términos de su capacidad para formular hipótesis comprobables que puedan ser falsadas por los experimentos o la observación. Para Popper, los ejemplos de pseudociencia son la astrología, el marxismo, y el psicoanálisis.

Conclusión

La finalidad de la evaluación psicopedagógica consiste en orientar el proceso de toma de decisiones sobre el tipo de respuesta educativa que precisa el alumno para favorecer su adecuado desarrollo personal, sin olvidar que también debe servir para orientar el proceso educativo en su conjunto.

Bibliografía

<https://utel.mx/blog/rol-personal/test-de-personalidad-que-son-y-cuantos-tipos-hay/>

<https://plataformaeducativauds.com.mx/assets/docs/libro/LCE/c3a21abf6c2030d243621cadc1544594-LC-LCE705.pdf>

<https://mandomedio.com/blog/articulos-blog/que-nos-indican-los-test-de-personalidad/>

http://isa.uniovi.es/~idiaz/ADSTel/Tema2a_ADS.pdf

<https://psiquiatria.com/glosario/modelo-medico>