

# ESTUDIOS OBSERVACIONALES

## OBSERVACIONALES

- El fenómeno en estudio sigue su curso en la naturaleza sin manipular los sujetos de estudio.
- Observación y registro de presencia, frecuencia y distribución, población, tiempo y espacio de enfermedad y posibles factores causales (Descriptivos).
- Comparación de grupos de estudio para estimar asociación entre la enfermedad y factores causales (Comparativos).



# ANALÍTICOS

Estudios de cohorte

Prospectivos concurrentes

Prospectivos históricos

Estudios de casos y controles

Empty row

Empty row

Empty row

## DESCRIPTIVOS

Reporte o Serie de casos

Estudios ecológicos o de correlación

Encuestas transversales o estudios de prevalencia

Estudios de morbilidad y mortalidad



PROPOSITOS:

morbilidad y mortalidad

No prueban causalidad

Sugieren asociación y generan hipótesis

Base para estudios de causalidad

REPORTE Y SERIE DE CASOS:

Descripción detallada de uno o varios pacientes con características

especiales (enfermedades raras, distribución poco usual de casos)

La leishmaniosis es una enfermedad endémica en el sur de México con gran potencial zoonótico; se han descrito casos en el sur de EUA con zimodemos frecuentes de zonas endémicas de Europa. Se describe un caso de leishmaniosis canina.

## VENTAJAS

- Fáciles.
- Económicos.
- Eslabón entre clínica y epidemiología.

## DESVENTAJAS

- Falta grupo de comparación.
- Sesgo de selección.
- Experiencia en un solo individuo.

## ECOLÓGICOS O DE CORRELACIÓN:

Descripción de las características generales (no individuales) de una población. Miden el grado de correlación entre dos factores o un factor y una enfermedad.



Unidad de análisis: grupo generalmente definido geográficamente



Analiza la frecuencia del problema en perspectiva colectiva espacial bien definida.



Necesita una o más variables dependientes, una o más variables independientes.



# ESTUDIOS DESCRIPTIVOS ECOLÓGICOS O DE CORRELACIÓN



## Utilidad

- Identificar correlaciones entre factor de riesgo y enfermedad.
- Comparar tendencia en el tiempo de una enfermedad y una exposición.
- Generar de hipótesis.



## VENTAJAS

- Fáciles y rápidos.
- Económicos.
- No siempre requieren trabajo de campo.

## DESVENTAJAS

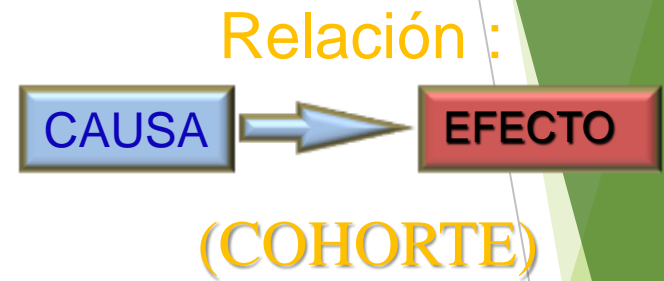
- Subjetivos y muy generales.
- Dependen de calidad de registros.
- Variables de confusión.
- Falacia ecológica.

## VENTAJAS

- Fáciles y rápidos.
- Económicos.
- Diseño simple.

## DESVENTAJAS

- Subjetivos, dependen de calidad y cantidad de registros.
- Falacias epidemiológicas.
- Sujetos a sesgos de selección.



# ESTUDIOS DE COHORTE

## VENTAJAS

- No hay sesgo de memoria ni de recuerdo.
- Permiten medir la exposición con precisión.
- Permiten estudiar FR raros.

## DESVENTAJAS

- Mayor inversión: recursos, tiempo, número de individuos, periodos de seguimiento.
- Periodos largos entre exposición al FR y la enfermedad

# ESTUDIOS DE CASOS Y CONTROLES

## VENTAJAS

Evaluar múltiples FR para una enfermedad.

Rápidos y poco costosos.

Requieren menos sujetos de estudio que otros diseños.

## DESVENTAJAS

No eficientes para estudiar FR raros.

Sesgos de memoria, recuerdo y selección.

Difícil establecer relación temporal entre

# ESTUDIOS EXPERIMENTALES O DE INTERVENCIÓN

## Utilidad

- Comprobar hipótesis etiológicas.
- Realizar ensayos clínicos y terapéuticos.
- Ensayos de hipótesis de curación y prevención.
- Compara proporción de efectos en individuos expuestos y no expuestos.