



Mi Universidad

Nombre del Alumno: Ana Jocabet García Velazquez

Actividad: Mapa de estudios experimentales

Nombre de la Materia: Salud Pública

Nombre del profesor: DR. Guillermo del Solar Villar

Tapachula Chiapas, a 21 de octubre del 2022.

INTRODUCCIÓN

En este trabajo vamos hablar sobre el tema abordado en la segunda unidad los estudios experimentales o de intervención son estudios analíticos, en los cuales el investigador es quien asigna y controla la exposición a diferencia de los observacionales, en los cual el investigador no interviene sobre la exposición y como lo refleja su nombre sólo observa sin tener inferencia algún sobre ella estos tipos de estudio el investigador manipula las condiciones de la investigación, es por esto que son reconocidos como los más fuertes (mayor nivel de evidencia), por definición, son prospectivos de todos los diseños en investigación, el estudio experimental es el que permite acercarse a la noción de causalidad de manera más directa este tipo de estudios se utiliza para evaluar la eficacia de diferentes terapias, de actividades preventivas o para la evaluación de actividades de planificación y programación sanitarias. Como en los estudios de cohortes los individuos son identificados basándose en su exposición, pero a diferencia de estos, en los estudios experimentales es el investigador el que decide la exposición.

DESARROLLO

La principal ventaja de los estudios experimentales reside en el control del factor exposición y las condiciones en las que se realiza, por lo que son menos susceptibles a los sesgos de confusión. Esta condición hace que los estudios tengan un valor superior en la escala de causalidad al compararlos con los estudios observacionales entre las desventajas está que estos estudios son susceptibles a los sesgos de selección por pérdidas de sujetos durante el periodo de estudio por ende suelen tener baja validez externa estas actividades siempre deben ser evaluadas éticamente, puesto que estamos interviniendo sobre un grupo de individuos, por lo que debería contarse siempre con un consentimiento informado y la aprobación de un comité de ética corresponde al proceso mediante el cual se asigna la intervención, a un individuo o grupo de ellos, según el azar.

Los objetivos de la aleatorización son:

1. Asegurar que ambos grupos (intervenido y no intervenido) sean comparables, al distribuir equitativamente las variables conocidas y desconocidas. Y así controlar los sesgos de confusión.
2. Evitar que las preferencias, tanto de los individuos, como de los encargados del estudio, intervengan en la asignación de la exposición. Disminuyendo los posibles sesgos de selección.

ENMASCARAMIENTO O CEGAMIENTO

Significa que una o más partes del estudio desconocen a qué grupo pertenecen (intervenido o control). El objetivo es lograr imparcialidad de alguna o todas las partes participantes del estudio, de manera que no exista, por ejemplo una mayor acuciosidad en las mediciones o variaciones que favorezcan o modifiquen la respuesta a una cierta intervención (o la defavorezcan) introduciendo sesgo de información en el estudio.

Los enmascaramientos pueden ser:

- Enmascaramiento simple: sólo una parte de la investigación desconoce a qué grupo pertenece, usualmente es el paciente (aunque existen casos que puede ser el investigador).
- Enmascaramiento doble: tanto investigador como individuos desconocen a qué grupo pertenecen.
- Enmascaramiento triple: individuos, investigador y quien analiza los datos desconocen a qué grupo

Los diseños experimentales en epidemiología son de 3 tipos dependiendo de sobre quienes se realiza el estudio:

Ensayo Clínico Controlado Aleatorio:

Se realiza una asignación aleatorizada del factor de estudio (un fármaco o una intervención sanitaria) sobre los individuos. Es el mejor para demostrar causalidad y la eficacia de una actuación son estudios experimentales en los que se conforman 2 grupos de pacientes y uno recibe la intervención y otro actúa como control, con el objetivo de tener una referencia con la cual poder hacer comparaciones estos grupos son observados en el tiempo, catalogando las distintas respuestas frente a la intervención. Intenta comparar el efecto y el valor de una o más intervenciones.

Prueba de Campo (Field Trial):

Se hacen sobre individuos sanos.

Valoran la eficacia de las medidas preventivas.

ESTUDIOS EPIDEMIOLÓGICOS

Experimentales

Observacionales

Analítico

Descriptivo

Analítico

Intervención

En poblaciones

En individuos

Por enfermedad

Por exposición

Terapéutico

Preventivo

Preventivo

Estudio Ecológico

Estudio de prevalencia / transversal

Estudio de casos y controles

Estudio de cohortes o de seguimiento

Ensayo clínico

Ensayo de campo

Ensayo de intervención comunitario

Es el estudio experimental más frecuente. Los sujetos son pacientes y evalúa uno o más tratamientos para una enfermedad o proceso. La validez de este estudio radica fundamentalmente en que el proceso aleatorio haga los grupos comparables en las variables más relevantes en relación al problema a estudiar.

Tratan con sujetos que aún no han adquirido la enfermedad o con aquellos que estén en riesgo de adquirirla y estudian factores preventivos de enfermedades como pueden ser la administración de vacunas o el seguimiento de dietas.

Incluyen intervenciones sobre bases comunitarias amplias. Este tipo de diseños suelen ser cuasiexperimentales (existe manipulación pero no aleatorización), en los que una o varias comunidades recibirán la intervención, mientras que otras servirán como control.

Estos estudios no utilizan la información del individuo de una forma aislada sino que utilizan datos agregados de toda la población. Describen la enfermedad en la población en relación a variables de interés como puede ser la edad, la utilización de servicios, el consumo de alimentos, de bebidas alcohólicas, de tabaco... Su gran ventaja reside en que se realizan muy rápidamente, prácticamente sin coste y con información que suele estar disponible.

Este tipo de estudios denominados también de prevalencia, estudian simultáneamente la exposición y la enfermedad en una población bien definida en un momento determinado. Esta medición simultánea no permite conocer la secuencia temporal de los acontecimientos y no es por tanto posible determinar si la exposición precedió a la enfermedad o viceversa. Los estudios transversales se utilizan fundamentalmente para conocer la prevalencia de una enfermedad o de un factor de riesgo.

Este tipo de estudio identifica a personas con una enfermedad (u otra variable de interés) que estudiemos y los compara con un grupo control apropiado que no tenga la enfermedad. La relación entre uno o varios factores relacionados con la enfermedad se examina comparando la frecuencia de exposición a éste u otros factores entre los casos y los controles.

En este tipo de estudio los individuos son identificados en función de la presencia o ausencia de exposición a un determinado factor. En este momento todos están libres de la enfermedad de interés y son seguidos durante un período de tiempo para observar la frecuencia de aparición del fenómeno que nos interesa. Si al finalizar el período de observación la incidencia de la enfermedad es mayor en el grupo de expuestos, podremos concluir que existe una asociación estadística entre la exposición a la variable y la incidencia de la enfermedad.

CONCLUSIÓN

Son los estudios que mejor valoran la utilidad de una intervención y aportan mayor evidencia causal, permiten un gran control sobre el factor de exposición, Posibilitan el empleo de técnicas de enmascaramiento y Son susceptibles a sesgos de selección por pérdidas de sujetos durante el estudio si las condiciones en las que realiza la intervención son muy restringidas puede afectarse la validez de las conclusiones en condiciones reales, eventuales problemas éticos en el diseño.

González, M. M. Á. & González, M. Á. M. (2018, 23 febrero). Conceptos de salud pública y estrategias preventivas: Un manual para ciencias de la salud (2.a ed.). Elsevier