

UNIVERSIDAD DEL SURESTE

BIOETICA Y NORMATIVIDAD

CATEDRATICO: SAUL PERAZA MARIN

ALUMNO: YARI HERNANDEZ CHACHA

3ER SEMESTRE

ensayo sobre el Darwinismo socia

DARWINISMO SOCIAL ES LA CREENCIA DE QUE LA EVOLUCION SOCIAL PUEDE SER EXPLICADA POR MEDIO DE LEYES DE LA EVOLUCION BIOLÓGICA . OTRA DEFINICION LA COINCIDE COMO LA APLICACIÓN DEL CONCEPTO DARWINIANO DE SELECCIÓN NATURAL A LA SOCIEDAD HUMANA , INSISTIENDO EN LA COMPETICION RACIAL POR LOS RECURSOS NATURALES (LA SUPERVIVENCIA DE LA MAS APTA Y EN OCASIONES , LA EUGENESIA COMO METODO DE DEPURACION O MEJORA DE LA ESPECIE HUMANA .

ASI MISMO , ES CONCEBIDO COMO EL CONJUNTO DE PROPEUSTA DE LEYES SOCIALES O REFORMAS POLITICAS EN UN PLANO DE LUCHA ENTRE INDIVIDUOS O GRUPOS HUMANOS , COMO FUENTES DE PROGRESO SOCIAL Y BIOLÓGICO O EVOLUCION SOCIAL , BASADOS EN INTERPRETACIONES SOBRE LOS ESCRITOS DE CHARLES DARWIN.

LAS OPINIONES DE DARWIN ACERCA DE LA EUGENESIA POSTULA POR GALTON SON PARTICULARMENTE INTERESANTES, EN EL MOMENTO EN QUE FUERON FORMULADAS , DARWIN GOZABA YA DE UN GRAN PRESTIGIO DENTRO DE LA COMUNIDAD CIENTIFICA Y , SI BIEN SU TEORIA DE LA SELECCIÓN NATURAL TENIA MUCHOS DETRACTORES , LA FE EVOLUCIONISTA SE HABIA EXTENDIDO CONSIDERABLEMENTE GRACIAS A EL .

LA EUGENESIA TENIA DOS FORMAS DE LLEVAR A CABO LA PRIMERA ERA EVITAR QUE DETERMINADOS GRUPOS SE APAREARAN ENTRE SI , ESTE SISTEMA SEGREGACIONISTA SE DEFINIO COMO EUGENESIA POSITIVA Y PERMITIA EN TEORIA SALVAGUARDA LOS BUENOS CARACTERES POSITIVOS DE LOS INDIVIDUOS SUPERIORES , LA SEGUNDA , LA EUGENESIA NEGATIVA CONSISTIA BIEN EN QUE NO PUDIERA REPRODUCIRSE QUIENES FORMAN PARTE DE LOS GRUPOS CONSIDERADOS INFERIORES , ES DECIR , EN SU ELIMINACION COMO SUJETO REPRODUCTOR , BIEN EN SU ASESINATO , ACELERANDO DE ESTA MANERA EL QUE DESDE SU PUNTO DE VISTA ERA PROCESO NATURAL . AMBOS SISTEMAS ENCONTRARON LUGAR EN LAS POLITICAS DE LOS GOBIERNOS DE MUCHOS PAISES OCCIDENTALES . EL DARWINISMO SOCIAL HABIA ENCONTRADO UNA HERRAMIENTA PERFECTA PARA SU MAXIMA EXPRESION , MUCHO MAS PODEROSA QUE LA SIMPLE Y EXECRABLE OPINION DE UN CIUDADANO CON MAYOR O MENOR PODER O INFLUENCIA .

Tendemos a pensar que la eliminación, el asesinato de miles de personas cuyo principal crimen es padecer una enfermedad congénita, una tara física o psíquica o simplemente, ser rechazado por una determinada elite social, era propia de estados totalitarios donde una moral diabólica abogaba por su desaparición o de sociedades antiguas como la de Esparta donde los niños con malformaciones eran sacrificados, pero eso no es toda la verdad. Conviene recordar también que países con regímenes perfectamente democráticos abrazaron las tesis eugenésicas en forma de políticas sociales. Varios gobiernos europeos legislaron y pusieron en práctica leyes de inspiración eugenésica en las primeras décadas del siglo XX y, como veremos, hasta la década de los sesenta del siglo XX se siguió llevando a la práctica en Europa.

Las leyes eugenésicas chinas afectan a dos grupos sociales: los campesinos (70% de la población) y las minorías étnicas (55 grupos que representan un 8% de la población). Ciertos genetistas chinos afirman que hay una mayor proporción de personas con impedimentos físicos y mentales entre los campesinos que entre la población urbana. También sostienen que la proporción es más alta en ciertas minorías étnicas que en la mayoría han. Afirman que el retraso económico de esos grupos se refuerza con la endogamia. A mi juicio, se trata de una versión pseudocientífica del prejuicio de los han contra las prácticas endogámicas de esas minorías.

El darwinismo social, la eugenesia y otras formas de ingeniería social han sido, son y serán algunas de las mayores lacras de la Humanidad. El individuo permanece indefenso ante semejante aparato de destrucción, de vejación y de daño. Las justificaciones basadas en peregrinas visones pseudocientíficas no sólo hacen daño a los conocimientos en los que supuestamente se basan sus conjeturas, sino que prostituyen la labor de la ciencia que es generar conocimiento, generan una moralidad bastarda capaz de justificar cualquier brutalidad, pero sobre todo, atentan contra el único sujeto con derechos, el individuo, sea cual sea su condición, su ADN o su salud.