

MATERIA:
SALUD PUBLICA I

UNIDAD:
2do PARCIAL

TRABAJO:
ESTUDIOS EPIDEMIOLÓGICOS

DOCENTE:
DRA.MONICA GORDILLO

ALUMNO:
CARLOS GARCIA GONZALEZ



ESTUDIO DE COHORTES

VENTAJAS

- ES EL ÚNICO MÉTODO PARA ESTABLECER DIRECTAMENTE LA INCIDENCIA
- LA EXPOSICIÓN PUEDE DETERMINARSE SIN EL SESGO QUE SE PRODUCIRÍA SI YA SE CONOCIERA RESULTADO
- BRINDA LA OPORTUNIDAD PARA ESTUDIAR EXPOSICIONES POCOS FRECUENTES
- PERMITE EVALUAR RESULTADOS MÚLTIPLES (RIESGOS Y BENEFICIOS) QUE PODRÍAN ESTAR RELACIONADAS CON UNA EXPOSICIÓN
- LA INCIDENCIA DE LA ENFERMEDAD PUEDE DETERMINARSE PARA LOS GRUPOS DE EXPUESTOS Y NO EXPUESTOS
- NO ES NECESARIO DEJAR DE TRATAR A UN GRUPO COMO SUCEDERÍA CON EL ENSAYO CLÍNICO ALEATORIZADO

DESVENTAJAS

- PUEDE SER MUY COSTOSO Y REQUERIR MUCHO TIEMPO PARTICULARMENTE CUANDO SE REALIZAN DE MANERA PROSPECTIVA
- EL SEGUIMIENTO PUEDE SER DIFÍCIL Y LA PERDIDA DURANTE ESTE PERIODO PUEDEN INFLUIR SOBRE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO
- LOS CAMBIOS DE EXPOSICION EN EL TIEMPO Y LOS CRITERIOS DE DIAGNOSTICO PUEDEN AFECTAR A LA CLASIFICACION DE LOS INDIVIDUOS
- LAS PERDIDAS EN EL SEGUIMIENTO PUEDEN INTRODUCIR SESGOS DE SELECCIÓN
- SE PUEDE INTRODUCIR SESGOS DE INFORMACION SI LA IDENTIFICACION DE LA ENFERMEDAD PUEDE ESTAR INFLUENCIADA POR EL CONOCIMIENTO DEL ESTADO DE EXPOSICION DEL SUJETO
- NO SON ÚTILES PARA ENFERMEDADES POCAS FRECUENTES PORQUE SE NECESITARIA UN GRAN NUMERO DE SUJETO

BIBLIOGRAFIA

<https://www.saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/6234/7425>