



UNIVERSIDAD DEL SURESTE



**CUADRO DESCRIPTIVO
CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS
"TIPOS DE INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICOS"**

MATERIA:

SALUD PUBLICA

DOCENTE: DR. MONICA GORDILLO RENDON

ALUMNO: KEVIN ALEXANDER MARTINEZ CONDE

SEMESTRE: PRIMER SEMESTREGRUPO: A

TIPOS DE INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICAS

Observacionales	Descriptivos	Poblaciones	Ecológicos	<p>Estos estudios no utilizan la información del individuo de una forma aislada sino que utilizan datos agregados de toda la población. Describen la enfermedad en la población en relación a variables de interés como puede ser la edad, la utilización de servicios, el consumo de alimentos, de bebidas alcohólicas, de tabaco, etc. Estos estudios son el primer paso en muchas ocasiones en la investigación de una posible relación entre una enfermedad y una exposición determinada. Su gran ventaja reside en que se realizan muy rápidamente, prácticamente sin coste y con información que suele estar disponible. La principal limitación de estos estudios es que no pueden determinar si existe una asociación entre una exposición y una enfermedad a nivel individual.</p>
		Individuos	Reporte y series de casos	<p>Estos estudios describen la experiencia de un paciente o un grupo de pacientes con un diagnóstico similar. En estos estudios frecuentemente se describe una característica de una enfermedad o de un paciente, que sirven para generar nuevas hipótesis. Muchas veces documentan la presencia de nuevas enfermedades o efectos adversos y en este sentido sirven para mantener una vigilancia epidemiológica.</p> <p>Estos estudios aunque son muy útiles para formular hipótesis, no sirven para evaluar o testar la presencia de una asociación estadística. La presencia de una asociación puede ser un hecho fortuito. La gran limitación de este tipo de estudios es en definitiva la ausencia de un grupo control.</p>
			Transversales	<p>Este tipo de estudios denominados también de prevalencia, estudian simultáneamente la exposición y la enfermedad en una población bien definida en un momento determinado. Esta medición simultánea no permite conocer la secuencia temporal de los acontecimientos y no es por tanto posible determinar si la exposición precedió a la enfermedad o viceversa.</p> <p>Los estudios transversales se utilizan fundamentalmente para conocer la prevalencia de una enfermedad o de un factor de riesgo.</p> <p>Sus ventajas es que son fáciles de ejecutar, son relativamente menos costosos, se pueden estudiar varios factores a la vez, precisan poco tiempo para su ejecución entre otras.</p> <p>Sus limitaciones son que por sí mismos no sirven para la investigación causal, no son útiles en enfermedades raras ni de corta duración y hay posibilidad de sesgos de información y selección.</p>
	Analíticos	Casos y controles		<p>Este tipo de estudio identifica a personas con una enfermedad (u otra variable de interés) que estudiemos y los compara con un grupo control apropiado que no tenga la enfermedad. La relación entre uno o varios factores relacionados con la enfermedad se examina comparando la frecuencia de exposición a éste u otros factores entre los casos y los controles.</p> <p>Sus ventajas radican en que son relativamente menos costosos que los estudios de seguimiento, tienen una corta duración, permite el análisis de varios factores de riesgo para una determinada enfermedad.</p> <p>Sus limitaciones es que no estiman directamente la incidencia y dan facilidad de introducir sesgos de selección y/o información.</p>

	Analíticos	Cohortes	<p>En este tipo de estudio los individuos son identificados en función de la presencia o ausencia de exposición a un determinado factor. En este momento todos están libres de la enfermedad de interés y son seguidos durante un período de tiempo para observar la frecuencia de aparición del fenómeno que nos interesa. Pueden ser prospectivos y retrospectivos dependiendo de la relación temporal entre el inicio del estudio y la presencia de la enfermedad.</p> <p>Sus ventajas son que estiman incidencia y dan mejor posibilidad de sesgos en la medición de la exposición.</p> <p>Sus limitaciones son que tienen un coste elevado, dificultad en la ejecución, no son útiles en enfermedades raras y que requieren generalmente un tamaño muestral elevado.</p>
Descriptivos	Clínico		<p>Es el estudio experimental más frecuente. Los sujetos son pacientes y evalúa uno o más tratamientos para una enfermedad o proceso. La validez de este estudio radica fundamentalmente en que el proceso aleatorio haga los grupos comparables en las variables más relevantes en relaciónal problema a estudiar.</p> <p>Sus ventajas son que tienen un mayor control en el diseño y hay menos posibilidad de sesgos debido a la selección aleatoria de los grupos.</p> <p>Sus limitaciones radican en que hay limitaciones de tipo ético y responsabilidad en la manipulación de la exposición y hay dificultades en la generalización debido a la selección y o a la propia rigidez de la intervención.</p>
	Ensayo de campo		<p>Tratan con sujetos que aún no han adquirido la enfermedad o con aquéllos que estén en riesgo de adquirirla y estudian factores preventivos de enfermedades como pueden ser la administración de vacunas o el seguimiento de dietas.</p>
	Ensayo comunitario		<p>Incluyen intervenciones sobre bases comunitarias amplias. Este tipo de diseños suelen ser cuasiexperimentales (existe manipulación pero no aleatorización), en los que una o varias comunidades recibirán la intervención, mientras que otras servirán como control.</p>

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bibliografía

nayarit, u. d. (2017-2018). *studocu*. Obtenido de <https://www.studocu.com/en-us/document/universidad-autonoma-de-nayarit/epidemiologia/cuadro-comparativo-de-epidemiologia/3024954>