



Cuadro sinóptico.

Nombre del Alumno: Javier Francisco Vidal Díaz.

Nombre del tema: Planificación de la enseñanza.

Nombre de la Materia: Enseñanza y desarrollo educativo.

Nombre del profesor: Alejandro de Jesús Méndez López.

Doctorado en Educación.

Cuatrimestre IV

15 de junio de 2022.

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Sentido de la planeación

La planeación es uno de los componentes indispensables de la práctica docente que influye en los resultados del aprendizaje, ya que la inadecuada organización y la improvisación pueden conducir al fracaso o a una variedad de experiencias que no son congruentes con los propósitos establecidos.

Es una herramienta mediante la cual se concreta el programa de estudios en una propuesta de trabajo para el aula que organiza las estrategias y formas de evaluación considerando las intenciones educativas, los contenidos seleccionados, los recursos y tiempos disponibles, las características de la escuela y del alumno, además de prever actuaciones ante posibles dificultades.

Curriculum y conocimiento.

La teoría curricular: modelos curriculares La teoría curricular, como conjunto de principios teóricos de carácter político, filosófico, psicológico y pedagógico que guían y dan lugar a diferentes proyectos curriculares experimenta un impetuoso desarrollo a partir de la década de los 60.

El diseño curricular, como proceso de elaboración de un currículo de estudio debe de estar fundamentado en determinados presupuestos teóricos y metodológicos. Sin embargo, en la actualidad se observa un desfase entre el nivel de elaboración conceptual desarrollado en el campo teórico del currículo y las características de los modelos de diseño curricular propuestos.

Las figuras revisadas conforman un marco referencial al adentrarse al estudio del currículum escolar por los grandes aportes a este. Se incluye análisis del modelo curricular de los siguientes autores:

- Ralph Tyler
- Hilda Taba
- José Antonio Arnaz
- Raquel Glazman y María de Ibarrola
- Margarita Pansza
- Ángel Díaz Barriga
- Y el modelo por competencias.

Tipos de currículum interdisciplinariedad, multidisciplinariedad, transdisciplinariedad.

Stenhouse define al currículo (C) como «una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica».

Muchas veces se considera la creación o modificación de un C con el objetivo de que éste se vuelva más integrado, que tenga un abordaje más interdisciplinar de los contenidos, para que el estudiante se «acostumbre» a este tipo de abordaje, que será el que el día de mañana deberá realizar para enfrentarse a los problemas de su vida profesional y por qué no, también de su vida personal.

La búsqueda de un C más integrado e interdisciplinar, muchas veces también, se produce en detrimento de las diferentes disciplinas, se pierde la enseñanza de la estructura que tienen las diferentes disciplinas.

El concepto de disciplina

Una disciplina es una manera de organizar y delimitar un territorio de trabajo, de concentrar la investigación y las experiencias dentro de un determinado ángulo de visión. De ahí que cada disciplina nos ofrezca una imagen particular de la realidad, o sea, de aquella parte que entra en el ángulo de su objetivo. (Torres, 1994)

Las disciplinas nos imponen una determinada forma de pensar, con las posibilidades y riesgos que ello comporta. Como afirma Bunge, «cuanto más familiarizada está una persona con determinada teoría y su correspondiente modo de pensar, tanto más difícil le será adoptar una teoría rival que implique una manera de pensar diferente».

Conviene recordar que para que haya interdisciplinariedad es necesario que haya disciplinas. Los planteamientos interdisciplinarios surgen y se desarrollan apoyándose en las disciplinas, la propia riqueza de la interdisciplinariedad está supeditada al grado de desarrollo alcanzado por las disciplinas y éstas, a su vez, se van a ver afectadas positivamente como fruto de sus contactos y colaboraciones interdisciplinarias (Torres, 1994).

Planificación de la enseñanza.

La interdisciplinariedad del conocimiento Una de las notas distintivas del siglo XX es la frecuente reorganización del conocimiento.

Tendencias hacia mayores cotas de especialización y hacia una mayor unificación del saber, son los polos entre los que bascula la construcción del conocimiento. Como fruto de ello, al menos se pueden constatar tres tipos de dinámicas:

- Una es la consecuencia lógica del trabajo científico e investigador en el marco de una especialidad concreta, cayendo en una súper especialización, a base de dividir y subdividir alguna de las áreas tradicionales de conocimiento.
- Otra dinámica tiene como motor aquellas disciplinas que comparten objetos de estudio, parcelas de un mismo tema o metodologías de investigación, llegando a comunicarse y coordinarse de tal forma que pueden alcanzar la conformación de nuevos e interdisciplinarios ámbitos de conocimiento.

Modalidades de interdisciplinariedad De todas las clasificaciones acerca de los niveles posibles de interdisciplinariedad, quizá la más conocida y divulgada es la distinción que realiza Jantsch en el Seminario de la OCDE en 1979, entre:

- Multidisciplinariedad.
- Pluridisciplinariedad.
- Disciplinariedad cruzada.
- Interdisciplinariedad.

Transposición didáctica.

Tipos de conocimientos: tópico, operacional y situacional Gran mayoría de los investigadores en didáctica están de acuerdo en atribuir la paternidad del concepto de transposición didáctica a Michel Verret (1975). Este autor sostiene en 1974, una tesis de doctorado en sociología que tuvo por objeto el estudio de la distribución temporal de las actividades de los estudiantes.

La transmisión del saber debe autonomizarse con relación a la producción y la elaboración del saber: “en este trabajo de separación y de transposición, se instituye necesariamente una distancia entre la práctica de enseñanza, la práctica en la que el saber es enseñado, es decir, la práctica de transmisión y la práctica de invención”.

La teoría de la teoría de la transposición didáctica de transposición didáctica de Yves Chevallard Yves Chevallard va a retomar por cuenta propia esta idea de transposición didáctica, en una obra del mismo nombre, cuya primera edición data de 1985.

Más tarde, como veremos, el autor francés va a desarrollar una aproximación antropológica de los saberes, que es una ampliación de la problemática inicial teniendo en cuenta un cierto número de críticas dirigidas a la teoría de la transposición didáctica Chevallard distingue también la transposición didáctica “stricto sensu” de la transposición didáctica “sensu lato”.

La primera concierne “al paso de un contenido de saber preciso a una versión didáctica de este objeto del saber” (1985, p. 39). La segunda, puede ser, representada por el esquema: objeto de saber objeto a enseñar objeto de enseñanza.

Algunas consideraciones sobre el tiempo, el espacio y los recursos didácticos

El tiempo y el espacio en la reflexión sobre y en la práctica

se puede establecer que estos dos aspectos: tiempo y espacio no han sido considerados en la organización de la institución escolar, porque de cierta manera la escuela ha funcionado en un modelo de trabajo donde unos piensan y otros realizan lo que aquellos han pensado. En un paradigma donde subyace el conductismo centrado en lo medible, observable y cuantificable. Eran variables independientes determinadas por el sistema educativo, a las cuales el profesor debía adaptarse para desarrollar su trabajo. El tiempo era una continuidad de diversas tareas medianamente organizadas. El espacio estaba formado por el profesor, sus alumnos y la sala de clases. como Giddens (1993) dice. a través de la coordinación del tiempo se establece control del espacio.

Funciones organizativas e investigadoras

La organización del trabajo docente La organización del trabajo en los centros es uno de los núcleos duros principales, resistentes al cambio educativo, «la gran olvidada en reformas y debates sobre las mejores formas de enseñar» (Gather y Maulini, 2010, p. 11), lo que explica que la división actual del trabajo en los centros escolares parezca un «vestigio del pasado». Parece que

La investigación educativa ha marginado el contexto organizacional de la enseñanza y ha reforzado las perspectivas funcionalistas: una ingenua –funcionalismo pedagógico–, que piensa que las instituciones educativas están organizadas de la mejor manera posible para cumplir sus objetivos, y otra determinista –funcionalismo socio-lógico–, según la cual los esfuerzos en el cambio organizativo se muestran de manera poco relevante en los resultados.

Necesitamos una investigación que haga al profesorado más consciente (Sarasola, 2006) de lo que ocurre no solo en su aula sino también en la organización de la que forma parte. Aunque habrá diferentes vías para lograrlo, sin duda guardarán relación con el «profesor investigador» de Stenhouse o el «profesional ampliado» de Hoyle, agentes comprometidos con su contexto organizativo y social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Antología, Universidad del Sureste, para el Doctorado en Educación (CUARTO cuatrimestre), Enseñanza y desarrollo educativo. PP. 114-156.