



# Ensayo

*Nombre del Alumno(a): Manuela Jiménez Nery.*

*Nombre del tema: "UNIDAD I"*

*1er Parcial.*

*Nombre de la Materia: Teoría De La Organización.*

*Nombre del profesor. Gerardo Garduño Ortega.*

*Nombre de la Maestría: Psicopedagogía.*

*Tercer Cuatrimestre.*

*Lugar y Fecha de elaboración: Pichucalco, Chiapas. 04 de junio 2022.*

## INTRODUCCIÓN.

El individuo como tal no puede vivir aislado, sino en continua interacción con sus semejantes, por tanto, es un ente sociable. Los individuos tienen que cooperar unos con otros, por sus restricciones personales, y deben constituir organizaciones que les permitan conseguir ciertos fines que el trabajo personal no alcanzaría hacer.

Entonces, una organización se define como: un sistema de ocupaciones conscientemente coordinadas compuesto por dos o más personas. La cooperación entre ellas es importante para la realidad de la organización, y ésta existe una vez que:

- ❖ Hay personas capaces de comunicarse.
- ❖ Que estén dispuestas a actuar conjuntamente.
- ❖ Para obtener un objetivo común.

En tal sentido, las organizaciones se conforman para que las personas que trabajan allí, alcancen objetivos que no podrían lograr de manera aislada, debido a las limitaciones individuales.

La teoría de la información posibilita comprender las técnicas de compresión de datos modernas, tanto sin pérdida como con pérdida, que se utilizan extensivamente para comprimir vídeo, audio o ficheros de datos.

No obstante, el núcleo familiar es la organización social importante y base de la sociedad, debido a que en ella se identifica a cada habitante con un nombre y apellido forjando en sí misma un orden social, y, por otro lado, pues en casa se enseñan valores como: amor, respeto, honestidad, solidaridad, entre otros, con el propósito de ser buenas personas.

El concepto organización social forma parte del criterio organización, que conlleva la administración de capital humano, así como de recursos económicos, materiales e inmateriales. De manera, cada organización social es exclusiva según su funcionalidad social.

### LA ORGANIZACIÓN Y SU GÉNESIS: ACTOS E INTERACCIONES.

El concepto sociedad, es algo que ha estado ligado al humano a partir de tiempos inmemorables. A partir de la aparición de las primeras culturas en las zonas babilónicas – Sumeria, Acadia y Babilonia- hasta nuestros propios días, la sociedad es algo que rige el día a día.

Vivir en sociedad no es más que producir la convivencia eficiente de todos los miembros del conjunto a bien de coordinar esfuerzos destinados hacia el aseguramiento de la vida del mismo.

Es puesto que de suma trascendencia el poder producir un estudio coordinado, sobre qué es lo cual caracteriza a una sociedad eficiente. Pues esto quiere decir entender en la integridad el manejo de las comunidades cuyo papel de organización crea una sinergia y cohesión.

¿Cuáles son las propiedades de las sociedades? ¿Existe una estrecha interacción en medio de las comunidades y la evolución de los medios de permanencia (¿producción?

El examinar los fenómenos sociológicos a partir de un criterio epistemológico, creará que las conclusiones conseguidas por medio de los cuestionamientos generen una meditación dirigida a esclarecer la primordial necesidad de la sociedad: el subsistir.

Entonces, para entablar todo lo mencionado, se necesita primero, abordar a la sociedad a partir de sus inicios, para lograr ofrecer paso después, a la sociología (rama de la filosofía que se ocupa de estudiar los fenómenos colectivos); así como esclarecer qué es la sociedad actualizada y cómo, debido a ella, emergen los modelos organizacionales.

¿Qué comprende a una sociedad? Esta pregunta se acerca hacia el poder conceptualizar las propiedades primordiales de lo cual es, en un sentido literal, este término.

Entonces, el producir una definición, nos acerca antes que nada a conocer qué propiedades tiene la sociedad.

Conforme a la antropología, se puede denotar que el humano, ha contado constantemente con la necesidad de quedar en conjuntos que logren distribuir deberes a bien de coordinar esfuerzos y de esta forma, afirmar la continuidad de la especie.

Entonces, se puede detectar que una de las primordiales propiedades de una sociedad, es la permanencia de la misma.

La perspectiva teórica que sustenta este planteamiento postula que las sociedades están organizadas en torno a procesos humanos estructurados por relaciones de producción, experiencia y poder determinadas históricamente. La producción es la acción de la humanidad sobre la materia (naturaleza) para apropiársela y transformarla en su beneficio mediante la obtención de un producto, el consumo (desigual) de parte de él y la acumulación del excedente para la inversión, según una variedad de metas determinadas por la sociedad. (Castells, 2000: 39):

Es por lo anterior, que se puede dirigir el estudio de este fenómeno hacia la producción, puesto que esta es la determinante en la estructura social –de cualquier índole-.

Si bien, la producción no determina en la totalidad a una sociedad, sí funge como eje rector sobre su significado; puesto que la existencia de la misma, es vulnerada por la existencia o no, de este proceso.

La producción se organiza en relaciones de clase que definen el proceso mediante el cual algunos sujetos humanos, de acuerdo con su posición en el proceso de producción, deciden el reparto y el uso del producto en lo referente al consumo y la inversión. (Castells, 2000: 40)

Analizando lo que precede, se entiende otro elemento de la sociedad: la posición social. Si se enfoca el papel de la postura social sobre un análisis longitudinal que posibilite implantar límites de actuación, nos vamos a poder ofrecer cuenta que, la contienda constante de clases ha corrompido comunidades completas.

Para Castells (2000: 41) “El poder es la interacción entre los sujetos humanos que, sobre la base de la producción y la vivencia, ordena el quierro de ciertos sujetos sobre los demás por medio de la utilización potencial o real de la violencia, física o simbólica.”

De esta forma es como tienen la posibilidad de entablar las primeras interacciones entre la postura social, el poder y los medios de producción, que ofrecen como consecuencia los bienes de consumo.

Entonces, cuando se han reconocido los recursos que emergen en una sociedad; o sea, organización, humanos, bienes, producción, clases sociales, etcétera.

Para Durkheim, la sociedad es “estados y procesos de relación social entre unidades actuantes”. (Boris, 2016: 109).

Entonces, se puede decidir que la sociedad, es un conjunto de individuos que coordinan esfuerzos a bien de crear los medios de producción cuya finalidad es crear bienes de consumo para la permanencia del sistema.

A partir del entorno familiar –núcleo de la sociedad- hasta la convergencia de diferentes aristas que realizan de esta rama filosófica una de las más complicadas referente a su análisis.

El humano, un ser complejo que aclama las interrelaciones interpersonales de forma recurrente a bien de crear conexiones con sus similares; está lleno de paradigmas que lo transforman en un mundo de modalidades de actuación.

Caracterizamos a la sociología como una disciplina cuyo objeto de análisis es toda manifestación humana; o sea, toda acción producto de nuestras propias interrelaciones con otros individuos, en la que interactuamos y no es viable desligarnos de eso, ni mucho menos dejar de participar en su desarrollo y evolución por medio del tiempo, por dicha razón una vez que a una persona se le pregunta sobre elecciones, o sobre economía, una respuesta habitual es que no le atrae participar en política o no le atrae la economía, esa confirmación la hace ya que considera desvincularse de su realidad, no obstante, constituye una acción, es una colaboración o contestación, positiva o negativa, de la verdad que vive. (Pérez, 2020: 15.)

Además, Bourdieu abunda sobre esta perspectiva y estima que el sociólogo va más allá y cuestiona principios y conceptos establecidos en la sociedad, ya que está en constante cambio, no todo está definido, el inicio principal de nuestra disciplina está en el cuestionamiento de los patrones establecidos, y en tener en cuenta un ser colectivo y buscar el cuestionamiento a los mecanismos de dominación. (Pérez, 2020: 16.)

La sociología pertenece a las denominadas ciencias sociales y es imprescindible que tomemos en importancia dos niveles, las condiciones sociales en que nace y la interacción que guarda con la ciencia; lo anterior es fundamental pues no tenemos la posibilidad de concebirla sin sus vínculos e interdependencia con otras disciplinas. Inclusive, la tendencia de hoy en los estudios sociales es hacia el estudio interdisciplinario.

Lo anterior es primordial ya que no tenemos la posibilidad de entender un análisis sociológico sin los instrumentos de carácter metodológico que le proporcionarán rigurosidad y credibilidad.

Durkheim se hace una pregunta y nos da una contestación: ¿Cómo es viable que, a más grande soberanía del sujeto, este dependa cada vez bastante más de la sociedad? La pregunta y la contestación nos las ofrece en *De la separación del trabajo social* (1893); la contradicción es solo aparente: la solidaridad social se transforma debido al desarrollo de la separación del trabajo. Tal cual, el análisis de la solidaridad social es centro de preocupaciones teóricas.

Hay dos tipos de solidaridad: una deriva de las semejanzas y está arraigada en la conciencia común o colectiva; esta solidaridad, llamada mecánica, coopera a la incorporación de la sociedad y puede medirse en razón de las reglas jurídicas penales. La otra solidaridad, llamada orgánica, ayuda además a la adhesión social y se debería a la separación del trabajo; puede medirse en razón de las reglas jurídicas cooperativas, las cuales manifiestan estados excéntricos de la conciencia común.

Se establece entonces, como la sociología busca redimir el papel de la unidad social; o sea, que, aunque la independencia expresa de un sujeto logre hacer “mella” sobre el papel de los colectivos, éste les requiere para unificarse con el todo y de esta forma, aceptar el papel en su grupo social.

La revolución de las tecnologías de la información y la reestructuración del capitalismo han inducido una totalmente nueva forma de sociedad, la sociedad red, que se caracteriza por la globalización de las ocupaciones económicas decisivas a partir de la perspectiva estratégico, por su forma de organización en redes, por la flexibilidad e inestabilidad del trabajo y su individualización, por una cultura de la virtualidad real construida por medio de un sistema de medios de comunicación omnipresentes, interconectados y diversificados, y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, el espacio y la época, por medio de la constitución de un lugar de flujos y del tiempo atemporal, como expresiones de las ocupaciones dominantes y de las élites líderes.(Castells, 2001: 23)

Esta nueva forma de organización social, en su globalidad penetrante, se difunde por todo el planeta, de igual modo que el capitalismo industrial y su oponente gemelo, el estatismo industrial, lo hicieron durante el siglo xx, sacudiendo las instituciones, transformando las civilizaciones, construyendo riqueza e induciendo pobreza, espoleando la codicia, la innovación y la esperanza, mientras tanto que a la vez ordena privaciones e instila desesperación.

En todos los fenómenos sociales se observa en primera instancia la predominación de las leyes fisiológicas del sujeto y alguna otra cosa especial que modifica los efectos y que perjudica a la acción de unos individuos sobre otros, en especial complicada en la especie humana gracias a la acción de una generación sobre la siguiente. Es cierto que, para aprender, como es debido, los fenómenos sociales, se debe partir de un profundo entendimiento, de las leyes que se relacionan con la vida personal. Sin embargo, esta subordinación elemental entre ambos estudios no involucra, como ciertos fisiólogos de primer orden han creído, que la física social sea un sencilla apéndice de la fisiología. Aunque los fenómenos sean ciertamente homogéneos, no son idénticos, y la división de ambas ciencias tiene una trascendencia capital. Puesto que podría ser imposible hacer el análisis colectivo de la especie como una sencilla deducción del análisis del sujeto, debido a que las condiciones sociales que modifican la acción de las leyes fisiológicas son justamente su importancia más importante.

El yo

Esta visión mayéutica de indagación es elemental, puesto que instituye la constante necesidad de comprender al componente central de la sociedad: la persona.

El yo es el ser central de la sociedad.

Pese a cada una de los esfuerzos a que se ha enfrentado el proceso de transformación de la condición de las féminas, el patriarcado se ha debilitado y puesto en cuestión en distintas comunidades. De allí se infiere un re definición importante de las interacciones entre damas, hombres y chicos y, de esta forma, del núcleo familiar, la sexualidad y la personalidad. La conciencia medioambiental ha calado en las instituciones de la sociedad y sus valores han ganado llamativo político al costo de ser falseados y manipulados en la práctica diaria de las enormes organizaciones y las burocracias.

El yo, aquel eje central complejo de una sociedad que busca la unidad y crear otra entidad, es puesto que determinado en puntos antropológicos –del ser-, sociológicos –de la unidad- y propiamente filosóficos –de la existencia-.

De esta forma, si se habla a partir de una visión positivista; las empresas son sistemas que pretenden implantar un sistema interdependiente que crea el aprovechamiento y la evolución del propio sistema a favor de un cambio continuamente en pro del conjunto.

Si, sin embargo, se opta por producir una definición a partir de los teóricos administrativos, se identificará que una organización es un grupo de individuos que coordinan procesos para el aprovechamiento de recurso y crear con ello su plusvalía.

De esta forma, si se habla a partir de una visión positivista; las empresas son sistemas que pretenden implantar un sistema interdependiente que crea el aprovechamiento y la evolución del propio sistema a favor de un cambio constantemente en pro del conjunto.

Si, sin embargo, se opta por producir una definición a partir de los teóricos administrativos, se identificará que una organización es un grupo de individuos que coordinan procesos para el aprovechamiento de recurso y producir con ello su plusvalía.

## Definición

Para Eggers (2012: 10) “No hay una organización igual a otra. Cada una de ellas tiene características, cultura, metodologías, fines, estructuras diferentes. Sin embargo, se puede decir que todas comparten algunos elementos que son propios de las organizaciones: los recursos con que cuentan.”

## Definición

Para Eggers (2012: 10) “No hay una organización igual a otra. Cada una de ellas tiene características, cultura, metodologías, fines, estructuras diferentes. Sin embargo, se puede decir que todas comparten algunos elementos que son propios de las organizaciones: los recursos con que cuentan.”

El propio humano emana dificultad alrededor de su ser y su integridad, además de la congruencia con su ámbito.

Sin embargo, sí es viable detectar ciertos componentes del porqué las empresas son complicadas y qué propiedades dignas de ser estudiadas tienen la posibilidad de hacer que esta dificultad sea aprovechada de forma que, en vez de ser un lastre; generen ventajas a la postre.

## Organizaciones como sistemas

Sistema Abierto: Conjunto de elementos dinámicamente relacionados, en interacción que desarrollan una actividad para lograr un objetivo o propósito, operando con datos, energía, materia, unidos al ambiente que rodea el sistema y para suministrar información, energía, materia. Posee numerosas entradas y salidas. Para relacionarse con el ambiente externo, sus relaciones de causa y efecto son indeterminados. Un sistema consta de cuatro elementos primordiales:

Entradas: Mediante ellas el sistema consigue los recursos e insumos necesarios para su alimentación y nutrición.

Procesamiento: Transforma las entradas en salidas o resultados

Salidas: Resultado de la operación del sistema. Por medio de ella el

sistema envía el producto resultante al ambiente externo.

Retroalimentación: Constituye una acción de retorno; es positiva cuando la salida por ser mayor estimula y amplía las entradas para incrementar el funcionamiento del sistema, es negativa cuando la salida por ser menor restringe y reduce la entrada para disminuir la marcha del sistema.

Sistema Cerrado: Tienen pocas entradas y salidas en relación con el ambiente externo, que son bien conocidas y guardan entre sí una razón de causa y efecto: a una entrada determinada (causa) sigue una salida determinada (efecto). Denominado también mecánico o determinista. (Carrasco, 206: 7)

- a) El modelo A-B-X de New Comb.

Newcomb labora en el campo de la psicología de la comunicación y, basándose en los trabajos de Heider, expone en 1953 su modelo de equilibrio ABX

Este papel "simetrizador" o "equilibrador" de la comunicación es en especial eficaz en situaciones de tensión, incertidumbre o desequilibrio: una vez que hay discrepancias entre A y B respecto de X, la comunicación sobre X tenderá a equilibrar la interacción. Adviértase la analogía del planteamiento de Newcomb con la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas, en la que el papel de la comunicación era claramente el de posibilitar el acuerdo sobre los objetos o temas de interés.

Según este modelo, la comunicación únicamente se activa si hay una interacción entre A y B y si por lo menos uno de ellos se encuentra interesado en X.

b) La teoría de la personalidad de Scordy Backman.

El análisis de la personalidad tiene mucha trascendencia, más que nada por dos hechos evidentes. Y segundo, la realidad de diferentes definiciones de la personalidad en entornos diversos, como en el campo clínico, el organizativo, el legal y jurídico, el educativo, el vocacional y nuestra averiguación elemental del fenómeno.

El análisis científico de la personalidad humana, a partir de los años treinta, es el propósito de la psicología de la personalidad.

Esta característica del observador fue fatal para el análisis de la psicología de la personalidad. A partir de inicios de los años cincuenta hasta hoy fueron muchos los investigadores de la personalidad que han planteado su forma de ver este complejo fenómeno, que hoy hablamos de teorías de la personalidad más que de la teoría psicológica de la personalidad. Las teorías de la personalidad que poseemos son tantas y tan variadas que en varias universidades existe una asignatura formal que se encarga de ello.

El caso de la psicología de la personalidad, gracias a la coexistencia de tantas y tan distintas teorías, era en la década de los años ochenta deplorable. Empero en los últimos años parece que los estudios psicológicos de la personalidad han vuelto a hacer frente el problema vital con un nuevo empuje y al parecer, exitosamente, debido a que hay un acuerdo por volver a los principios del análisis científico de la personalidad. Esta distancia se consigue volviendo a los principios del problema, en esta situación la especificación del complejo fenómeno psicológico que es la personalidad. Para comprenderlo mejor, en la actualidad coexisten dentro de la psicología de la personalidad por lo menos 7 teorías diferentes que siguen diversos enfoques (conductual, psicoanalítico, diferencial, humanista, etcétera.), y, además, en todos dichos enfoques tenemos la posibilidad de diferenciar modelos diversos (el modelo de 3 componentes de Eysenck, el de dieciséis componentes de Cattell o el de 5 componentes de McRae y Costa).

John, que piensan que el campo de análisis de la personalidad es como una torre de Babel terminológica.

## CONCLUSIÓN.

La ingente conceptualización de la sociedad a partir de mediados del siglo XX hasta nuestros propios días es resultado del valor de los cambios sociales acontecidos. Es, en conclusión, la interacción entre dos antónimos de carácter histórico: uno anterior industrial, organizado, con base en la producción que busca la estabilidad social y, otro orientado a los servicios, complejo, con base en el conocimiento-tecnología y centrado en la persona.

Por esta razón se ofrece una categorización categorial para entender de manera meta conceptual la sociedad contemporánea. Una triple excepción de acuerdo con el epíteto de sociedad que se reúne en las razones, las secuelas o en cualquier componente especial para detectar el hecho social presente.

Por un lado, no hay una meditación referente a cómo la acción social incide y perjudica a la tecnología y a la economía (posicionamiento reflexivo) y, sin embargo, aportaciones que propongan criterios estables en la sociedad (posicionamiento crítico).

Si bien es cierto que los adelantos tecnológicos de los últimos medio siglo han supuesto un cambio social fundamental, además se denota la ausencia social para la habituación a aquellas propuestas.

No obstante, se requiere incorporar la agencia humana frente al determinismo tecnológico, la organización social frente al reduccionismo economicista, y el posicionamiento crítico frente a la reacción pasiva de aceptar las condiciones como dadas.

Siendo la personalidad nuestra individualidad, es, por consiguiente, el exclusivo responsable de lo cual uno es o puede llegar a ser; La persona perjudica y crea el Medio Ambiente, lo forma y caracteriza, y este regresa a él valores afirmativos de la personalidad como una totalmente nueva producción cultural que lo formará o deformará en el tamaño en que el propio sujeto posibilite.

Como "variable dependiente" el individuo va aprehendiendo a partir de pequeña, en casa, el colegio, la calle, la vida en sociedad, mucho de lo cual determinará su futuro y definitivo "Yo".

Como "variable sin dependencia" el individuo se verá una y otra vez en batalla con las influencias externas, y la porción y calidad de lo aprehendido en los primeros años de vida, primordialmente en casa, le va a hacer más o menos "dependiente" ambiental, el hogar, hace al sujeto menos dependiente del medio y más influyente en el medio de la sociedad.

**BIBLIOGRAFÍA.**

Carrasco, Y. (2016). La organización. El Cid editores.

Eggers, M. (2012). Teoría de las organizaciones. Editorial Maipue.

Esguerra, N. (2016). Teoría sociológica: ensayos sobre Marx, Sorel, Simmel, Durkheim, Weber, Merton y Bourdieu. Universidad del Rosario.

Pérez, L. (2014). Sociología. Grupo editorial Patria.

Weber, M. (2014). Economía y sociedad. Fondo de cultura económica.