



Mi Universidad

MAPA CONCEPTUAL

Nombre del Alumno: Olivia Flores Santos

Nombre del tema: Unidad I La política en el contexto actual.

Unidad II La economía en el contexto actual.

Parcial: I ro.

Nombre de la Materia: Problemas Socioeconómicos Contemporáneos

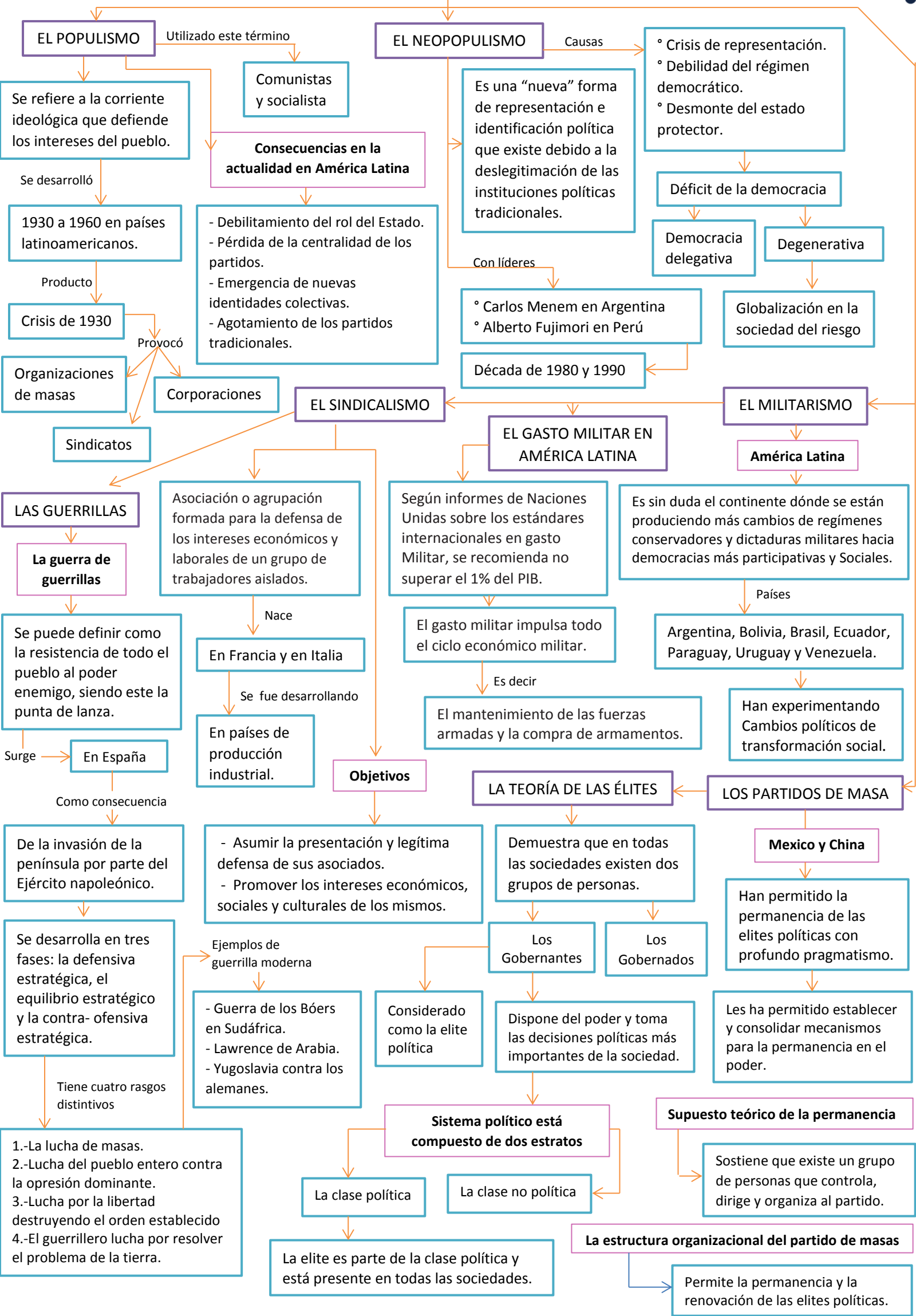
Nombre del profesor: Luis Ángel Galindo Arguello

Nombre de la Licenciatura: Psicología

Cuatrimestre: 3ro.

Fecha de entrega: 11 / 07 / 22

LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL



LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL

EL CAPITALISMO ACTUAL

A partir del despliegue de las tecnologías electrónicas y las telecomunicaciones, se transformó la dinámica de la producción y acumulación de capital.

Dando lugar a lo podría denominarse

Capitalismo informático (o informacional) global.

Por el despliegue de las nuevas tecnologías y su concreción en la computadora y el complejo productivo establecido en torno a ella.

La concepción de capitalismo informático - global

Trata de incorporar aspectos importantes a partir de los cambios de la base productiva y sus principales expresiones espaciales y socio- institucionales.

TRATADOS INTERNACIONALES

Es un acuerdo internacional celebrado por escrito entre Estados y regido por el Derecho Internacional.

PLANES DE DESARROLLO

La planeación Económica

Entendida como herramienta de gestión al servicio de la administración pública.

Surgió en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) durante el auge del régimen totalitario liderado por Joseph Stalin tras el triunfo de la Revolución bolchevique en los años veinte del siglo xx.

RAÍCES SOCIALISTAS DEL SOCIALISMO SIGLO XXI

El socialismo es el periodo de transición, relativamente prolongado, del capitalismo al comunismo.

Fundamentos

Economía de valores

Fundadores

- Marx
- Engels
- Lenin

Democracia participativa

Estado no clasista

El socialismo busca la superación gradual e incesante de la enajenación que producen las relaciones monetario-mercantiles, el trabajo asalariado y la división social del trabajo.

CARACTERÍSTICAS Y CONTRADICCIONES DE LA GLOBALIZACIÓN

Cerdas

Establece, las siguientes características de la globalización

1.- Su carácter de planetaria. Esto significa que los fenómenos que tienen lugar en un sitio del planeta se proyectan al resto del orbe.

2.- Su condición de universal. Se trata de un fenómeno que abarca todas las esferas del quehacer humano.

3.- Su condición de asimétrica. La globalización no tiene la misma significación según sea lo que sucede y el lugar donde está ocurriendo.

4.- La globalización se presenta como desigual, es decir, que su poder e influencia así como sus mecanismos se distribuyen desigualmente, en atención al nivel de desarrollo económico y poderío militar y cultural de cada participante en el proceso.

5.- La globalización, tanto en su origen como en sus manifestaciones, resulta ser impredecible, es decir, se ignoran el alcance y significados de sus efectos y consecuencias.

Trata acerca de oportunidades que nacen de la reorganización del gobierno, de la economía, y de la cultura alrededor del mundo.

SOCIALISMO DEL SIGLO XXI EN AMÉRICA LATINA

Se da la lucha de clases.

El proceso histórico hacia el comunismo tiene que ser un proceso universal.

Dado que el Estado es un instrumento de poder de una clase, el objetivo del socialismo, como etapa de transición, consiste en la gradual extinción del Estado.

LA GLOBALIZACIÓN

James H. Mittelman

La globalización es una fusión de procesos transnacionales y estructuras domésticas que permiten que la economía, la política, la cultura y la ideología de un país penetren en otro.

Bodemer

Establece, los siguientes elementos comunes al fenómeno de la globalización

1.- La globalización no es un fenómeno nuevo, sino la continuación e intensificación de las transacciones transversales que hasta ahora habían sido consideradas dentro de la categoría de internacionalización.

2.- Existe acuerdo en que el núcleo de la globalización es tecnológico y económico.

3.- Existe la convicción de que cualquier intento de desacoplarse o liberarse del proceso de globalización está condenado al fracaso.

Mittelma

Para el la globalización

Socialismo del siglo XXI en Venezuela

Nueva ética socialista. Democracia protagónica Revolucionaria. Suprema felicidad social. Modelo productivo socialista.

LA POLÍTICA EN EL CONTEXTO ACTUAL

El populismo era una forma de dominación autoritaria que incorporaba a los excluidos de la política. Fue un fenómeno ligado a la transición de sociedades tradicionales a la modernidad.

Desde una óptica opuesta, la teoría de la dependencia entendió el populismo como una fase en la historia de la región ligada a políticas de sustitución de importaciones. Los populismos irrumpen en contextos de crisis de los regímenes oligárquicos. Fueron movimientos multclasistas de la burguesía industrial, la clase media y el proletariado. Los regímenes nacional-populares fueron vistos como democratizadores, pues expandieron el electorado y basaron su legitimidad en ganar elecciones limpias. La política económica de los populistas redistribuyó el ingreso, subió los salarios mínimos y promovió la organización sindical. En muchos casos se lograron transformaciones estructurales como la reforma agraria. Además, en sociedades racistas, estos gobiernos incluyen a los más pobres y a los no blancos, representándolos como los baluartes de la verdadera nacionalidad.

Pese a los rasgos autoritarios de liderazgos populistas que manipularon a la clase obrera a través de la demagogia, que atacaron a la izquierda organizada y que cooptaron a los trabajadores a través de prebendas, la bibliografía dependentista reconoce sobre todos sus efectos en promover la democratización fundamental de América Latina. Esto se basa en políticas económicas redistributivas, en el nacionalismo, en la intervención estatal y en la promoción de la organización y la participación popular. La incorporación populista dejó su legado en la manera en que se entiende la democracia en América Latina. Si bien las elecciones limpias son la base de las credenciales democráticas del populismo, una vez que el pueblo ha votado, los populistas consideran que el electorado debe someterse políticamente al líder. Esta visión de la democracia no toma en consideración los mecanismos de rendición de cuentas más allá de las elecciones y tampoco presta atención a las formalidades de la democracia liberal, pues el líder encarna los deseos populares de cambio, y los mecanismos que protegen a las minorías, así como las formas de representación liberales y los mecanismos institucionales de la democracia representativa, son considerados como impedimentos para que se exprese la voluntad popular encarnada en el líder. La representación populista asume una identidad de intereses entre el pueblo y su líder, autoerigido como el símbolo y la encarnación de la Nación.

El populismo entendió la democracia como la ocupación de espacios públicos de los cuales los pobres y los no blancos estaban excluidos, más que como el respeto a las normas e instituciones de la democracia liberal. A diferencia de las formas de participación liberal que buscan implementar un sistema basado en la institucionalización de la participación popular y el imperio de la ley, las formas populistas se basan en una incorporación estética o litúrgica más que institucional. El populismo es un discurso que divide a la sociedad en dos campos antagónicos: el pueblo contra la oligarquía. El pueblo, debido a sus privaciones, es el depositario de lo auténtico, lo bueno, lo justo y lo moral. El pueblo se enfrenta al antipueblo o a la oligarquía, que representa lo inauténtico o extranjero, lo malo, lo injusto y lo inmoral. La política se transforma en lo moral, y aun en lo religioso. No hay posibilidades de compromisos ni de diálogos, y todos los conflictos políticos son dramatizados como enfrentamientos entre campos antagónicos.

Por otra parte el neopopulismo no siempre fue compatible con la democracia liberal. Steven Levistky y James Loxton argumentan que el populismo de Alberto Fujimori en Perú devino autoritario. Este es un tipo de gobierno civil elegido en las urnas pero en un contexto en el que la cancha electoral favorece sistemáticamente a los candidatos del gobierno. Estos autores argumentan que los populismos exitosos llevan a regímenes autoritarios competitivos. Los populistas son outsiders que no han sido socializados en las reglas del juego democrático y en la política parlamentaria del compromiso. Surgen en contextos de crisis de los partidos y de las instituciones políticas, sobre todo del parlamento. Llegan al poder con el mandato de terminar con el dominio de los políticos tradicionales y de refundar la democracia.

Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa se parecen a los neopopulistas por haber irrumpido con una postura en contra del dominio de la partidocracia, pero se diferencian de ellos en que sus políticas económicas nacionalistas y redistributivas son opuestas al neoliberalismo. Se parece más bien a los populistas clásicos.

La bibliografía sobre la relación de estos gobiernos con la democracia oscila entre visiones que los caracterizan como alternativas a los regímenes excluyentes de la partidocracia neoliberal o bien como autoritarios.

En conclusión el concepto del pueblo es central en la manera en que el populismo entiende la democracia. El discurso populista construye al pueblo y a las elites como polos antagónicos. Los líderes populistas dicen encarnar los deseos y virtudes del pueblo,

prometen devolverle a este el poder y redimirlo del dominio de elites políticas, económicas y culturales. Pero el pueblo a su vez es invocado como un ser mítico. El pueblo no es únicamente la fuente de legitimidad política si no la promesa de redención de la opresión, la corrupción y la banalidad.

Por otro lado es una responsabilidad ética de una sociedad organizada promover y apoyar una cultura del trabajo, eso nos lleva a que el hombre se debe organizar y promover el trabajo en forma grupal con bases a su identidad laboral. De lo antes expuesto concluiré que los derechos sindicales son derechos fundamentales de los trabajadores, y estos a su vez son derechos humanos, no se pueden constituir como privilegios o dadivas de cualquier grupo de presión ya sea en lo político o económico. Por ende el derecho de sindicación es un derecho natural, no una manera y simple concesión del Estado o una condescendencia de la sociedad; este derecho como todo derecho humano, no es un derecho absoluto, en consecuencia es limitado, y en su ejercicio ha de subordinarse y armonizarse con las exigencias auténticas del bien común, como individuos que constituimos grupos sociales.

Las políticas actuales neoliberales que rigen en la actualidad la forma de participación del individuo en el trabajo fomentan el individualismo y el egoísmo en los trabajos y que han propiciado el debilitado del rol del Estado, dando como consecuencia un fuerte componente antisindical y apuntan directamente a la eliminación de derechos económicos, sociales y culturales inherente al ser humano.

Organismos internacionales que rigen el comercio y desarrollo dicen cómo se establecen las políticas Neoliberales actualmente y los criterios que tienen en cuanto al trabajo y la producción; estableciendo así que la producción internacional se han convertido en una característica estructural central de la economía mundial.

LA ECONOMÍA EN EL CONTEXTO ACTUAL

El desarrollo del nuevo capitalismo integrara competitivamente al mercado mundial a todos los países del mundo, aunque con efectos muy desiguales. Los países de integración pasiva y neoliberal, sufrirán las peores consecuencias de la apertura comercial, del debilitamiento del estado y el empobrecimiento de su población. Los de integración activa basada en Estados desarrollistas fuertes, aprendizaje tecnológico en la base de la sociedad y aprovechamiento de sus bajos costos laborales unitarios, ascenderán competitivamente dentro de la globalización a un ritmo vertiginoso de

crecimiento económico e inclusión social muy por encima de Estados Unidos y de los países desarrollados. Este será inicialmente el caso de países como Corea del Sur, Singapur, Taiwán y Hong Kong, pero sobre todo y más recientemente, de China desde los años ochenta, noventa y especialmente a comienzos del nuevo siglo, cuando aplastará en la competencia internacional a los países desarrollados alcanzando altos niveles de desarrollo tecnológico y pasará a ser acreedor de Estados Unidos. Detrás de China siguen países como India, la Nueva Rusia de Putin o Brasil, para solo mencionar algunos de los nuevos países emergentes.

En conclusión la globalización capitalista está orientada para convertir a la sociedad global en siervos del capitalismo y adictos a la moneda sin respeto a la dignidad humana.