



UNIVERSIDAD DEL SURESTE

Nombre Del Alumna:

Isabel Guadalupe Cruz Gordillo.

Licenciatura en Psicología.

Tercer Cuatrimestre.

Materia:

Problemas socioeconómicos contemporáneos

Unidad III Y IV: La sociedad en el contexto actual y la cultura en el contexto actual.

Nombre del profesor:

LUIS ANGEL

GALINDO ARGUELLO

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO ACTUAL

Desigualdad social

Desde Aristóteles

La existencia de la desigualdad social ha representado un problema central para la teoría y la práctica democráticas.

En realidad, aquellas formas de gobierno que han logrado los más altos niveles de equidad social lo han hecho sin lugar a dudas a expensas de la participación democrática y de los derechos

En la antigüedad, la igualdad social en la polis se conseguía limitando la ciudadanía a un pequeño grupo de hombres que detentaban la propiedad, cosa que sería intolerable hoy en día.

Irónicamente, los crecientes niveles de desigualdad social asociados con la introducción de reformas económicas basadas en el mercado.

contribuyeron a la transición democrática en Europa del este y en la desaparecida Unión Soviética al socavar el implícito contrato social comunista

reformas similares a estas podrían contarse entre las más serias amenazas a la legitimidad de los regímenes chino y cubano

Aún en las economías de mercado, fuera de la estrecha experiencia histórica de las democracias políticas occidentales y del Japón (y en muchos casos sólo después de la Segunda Guerra Mundial), los relativamente altos niveles de equidad social en los países en vías de desarrollo a menudo han ido de la mano con gobiernos autoritarios

LA SOCIEDAD EN EL
CONTEXTO ACTUAL
Y LA CULTURA EN
EL CONTEXTO
ACTUAL

Es precisamente esta visión la que es a menudo pasada por alto en los debates recientes acerca de la ciudadanía, aun cuando ha habido un resurgimiento mundial del capitalismo liberal, especialmente en América Latina

En lugar de ello, los desafíos principales discutidos en la literatura con frecuencia giran alrededor de la 'profundización' o la extensión de los derechos de ciudadanía para incluir en ellos nuevas dimensiones y nuevas identidades que Marshall jamás contempló, como el género, la etnicidad, la ecología y la comunidad, por mencionar sólo algunos.

Tales amenazas y desafíos parecen quedar por completo fuera de la estrecha visión de Marshall acerca de las clases sociales.

Muchos de los llamados nuevos movimientos sociales, en particular los de las mujeres y los grupos indígenas, pueden ir incluso más lejos, al desafiar los presupuestos fundamentales sobre los cuales se han edificado las concepciones liberales de los derechos, incluyendo la de Marshall

Este trabajo subraya la importancia de no ser complaciente con la existencia de derechos políticos identificados con elecciones competitivas y relativamente libres

De manera más específica, reinterpreto los argumentos de Marshall acerca de la evolución de los derechos ciudadanos sugiriendo que el proceso que Marshall describió reflejaba la acumulación de recursos de poder por parte de la clase obrera británica.

La fuerza creciente de la clase obrera fue la razón principal por la que se institucionalizaron los derechos civiles, y el fortalecimiento de éstos también ayudó a institucionalizar la preexistente fuerza organizativa de la clase obrera al mismo tiempo que echaba a andar los procesos a través de los cuales continuó su crecimiento

Mi argumento es que los derechos políticos a menudo han precedido la garantía efectiva de los derechos civiles fundamentales, los cuales continúan siendo marcadamente débiles en muchos países.

1970 y 1980 no llevaron hacia el mismo proceso acumulativo descrito por Marshall, esto debido a que la naturaleza elitista de estas transiciones a menudo truncó el proceso por medio del cual se desarrolló la sociedad civil.

Esto es también un reflejo de los procesos paralelos de cambio económico que han tendido a fragmentar y a desarticular a la sociedad civil.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO ACTUAL

Las nuevas políticas económicas neoliberales han contribuido a la mercantilización del ejercicio del derecho a medida que el papel del Estado en la sociedad es dramáticamente reducido

En las conclusiones, exploro algunas posibles alternativas para contribuir a un mayor desarrollo de la sociedad civil en tanto mecanismo esencial para la expansión de los derechos ciudadanos y para el mejoramiento de la calidad de las democracias latinoamericanas.

Sociedad civil y construcción de la ciudadanía

En su clásico estudio de la evolución histórica de los derechos ciudadanos, T.H

El contenido específico de los derechos y deberes de la ciudadanía evolucionaría paso a paso con los requerimientos de la acumulación capitalista.

Empleando como modelo a Gran Bretaña, Marshall vio el surgimiento de los modernos derechos universales de ciudadanía como esencialmente paralelo al crecimiento de las economías de mercado

El periodo formativo para los derechos políticos comenzó entonces en el siglo XIX.

"los derechos civiles vinculados al estatus de libertad ya habían adquirido sustancia suficiente como para justificar el que habláramos de un estatus general de ciudadanía"

La transformación industrial y la nueva concepción de los derechos civiles volvieron cada vez más obsoletas a las viejas concepciones de los derechos.

El proceso de consolidación de los derechos políticos de ciudadanía tomaría aproximadamente cien años.

Una vez que los obreros tienen el derecho al voto, esto se traduce en nuevas políticas sociales que comienzan a estrechar de manera directa la brecha entre el ingreso real y el ingreso monetario

La disminución de la desigualdad fortaleció la demanda de su abolición, al menos respecto a los aspectos esenciales del bienestar social.

Este proceso histórico de 500 años parece, un círculo virtuoso en el cual los derechos acumulativos de los grupos subalternos continuaron creciendo al punto que en las democracias liberales consolidadas se alcanzó un clásico "compromiso democrático de clase" entre los representantes de las grandes empresas y los trabajadores

" Como hace notar Marshall, "el estatus de la mujer, o al menos de la mujer casada, era peculiar al menos en ciertos aspectos importantes.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO ACTUAL

Teoría y lucha de clases

Si no se tiene en cuenta el contenido social y el contenido de clases de los acontecimientos, es imposible orientarse correctamente en la interpretación de los diversos fenómenos

«los hombres han sido y serán siempre las víctimas inocentes de los otros y de ellos mismos decía Lenin mientras no hayan aprendido, detrás de las frases, de las declaraciones y las promesas morales, religiosas, políticas y sociales, a diferenciar los intereses de tales o tales clases».

La comprensión científica de la naturaleza de las clases permite analizar profundamente las relaciones reales de los hombres dentro de la sociedad, definir el luchar de cada clase en la vida social, así como su esencia, sus objetivos, sus intereses reales.

Es una guía segura en la lucha por la transformación de la sociedad. Orígenes y esencia de la división de la sociedad en clases. Importancia y rol de la lucha de clases en el proceso histórico.

Marx ha formulado los principios de esta teoría en una carta dirigida a Weydemeyer, el 5 de marzo de 1852.

Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica.

Que esta dictadura por sí misma no constituye más que transición de la abolición de todas las clases y el camino hacia una sociedad sin clases.

La división de la sociedad en clases no ha existido toda la eternidad. Se remonta a la época en que una parte de la sociedad se apodera de los medios de producción esenciales, en desventaja de la otra parte.

En su Anti-Durhing, Engels ha demostrado que la formación de clases se desarrolló según un doble proceso

De una parte, se formaba poco a poco la clase de los esclavistas, salidos de los jefes de los clanes y miembros ricos de la comunidad, que tenían todas las riquezas, que se apoderaban de los prisioneros de guerra, transformaban las funciones electivas en funciones hereditarias, y ocupaban poco a poco una situación dominante en la sociedad.

La propiedad privada

Cómo se ha afirmado, que la violencia política directa es el origen de la aparición de las clases. La aparición de la propiedad privada, así como la de las clases, no han sido el resultado del pillaje y la violencia.

LA SOCIEDAD EN
EL CONTEXTO
ACTUAL Y LA
CULTURA EN EL
CONTEXTO
ACTUAL

Las formas concretas y la duración de la formación de las clases, fueron muy diferentes en todos los pueblos

Mesopotamia

En la India y China, las clases han aparecido a mediados del III y a mediados del II milenio antes de nuestra era

La división de la sociedad en clases evoluciona con los cambios en el modo de producción. Ciertas clases desaparecen, para dar lugar a otras.

La formación de nuevas clases ha sido siempre el resultado de nuevas relaciones económicas y sociales.

¿Qué son clases sociales?

Las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro, por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social".

El lugar que ocupan las clases en determinado sistema de la producción social, definido históricamente.

La relación de las clases frente a los medios de producción.
El rol que juegan las clases en la organización social del trabajo.
La forma de obtención y la importancia de las riquezas sociales, para ciertas clases que disponen de ellas.

En el seno de esas formaciones del monopolio de los medios de producción permite a las clases dominantes, apropiarse del "plus-trabajo" de sus oprimidos

Esta relación diferente de las clases frente a los medios de producción, es frecuentemente definida y consagrada por la ley.

Los trabajadores, que no poseen nada de eso, están, por consiguiente, separados de la dirección de la sociedad y de la producción. En la época actual, la burguesía monopolista permanece, ciertamente, siendo siempre la dirigente de la producción, pero viene a ser cada vez más una clase parasitaria, abandonando la dirección inmediata de las empresas

La putrefacción y el parasitismo crecientes de la burguesía monopolista muestran que ella no es más tan indispensable para avanzar en el proceso de producción.

La experiencia de los países socialistas, en que los trabajadores mismos asumen con éxito el rol de organizadores y de dirigentes de la producción.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO ACTUAL

En las formaciones de clases antagónicas, estos dos términos dependen de las formas de explotación.

Es esta la fuente del antagonismo de clases, lo que hace que los intereses de las diversas clases sean objetivamente irreconciliables

Se comprende así que la lucha de clases no es un fenómeno provisional, casual, sino un fenómeno inevitable, una necesidad, una ley del desarrollo de las formaciones antagónicas.

Generalmente, la estructura de una sociedad dividida en clases es muy compleja.

Las clases fundamentales, son aquellas cuya existencia está directamente condicionada por un modo de producción que es dominante en el seno de una sociedad dada.

Cada modo de producción antagónico está caracterizado por la existencia de dos clases fundamentales

Las clases no feudales están ligadas a la existencia de vestigios más o menos importantes del antiguo modo de producción o a la aparición de los gérmenes de un nuevo modo de producción.

En la época actual, en los países capitalistas que presentan aún secuelas de feudalismo, los terratenientes constituyen una clase no fundamental, El campesinado, medio o pequeño, forma en numerosos Estados capitalistas desarrollados una parte considerable de la población y en los países menos desarrollados, el grueso de la población.

Además de las clases fundamentales y no fundamentales, la sociedad puede comprender aún diversas capas sociales.

Entre ellas la más importante está formada en la sociedad actual por los intelectuales

Los intelectuales

Ejercen por su profesión un trabajo intelectual, han salido de diferentes clases de la sociedad, y además, surgen a los intereses de las diversas clases.

existían ya en las sociedades esclavistas y feudales, pero no es sino bajo el capitalismo, es que han formado una capa social particular.

En la sociedad esclavista, y sobre todo en la feudal

la estructura de clase tomaba la forma de una división en «órdenes»

El mecanismo de esta repartición estaba unido a la situación económica y a la pertenencia de clase de los diversos individuos

LA SOCIEDAD EN
EL CONTEXTO
ACTUAL Y LA
CULTURA EN EL
CONTEXTO
ACTUAL

Pero es preciso añadir diferencias jurídicas particulares establecidas para cada clase en el seno del Estado donde la situación económica y jurídica estaba consagrada por la ley.

la llegada del capitalismo suprime las «ordenes», aunque ciertos países han conservado esta forma de división social.

Los grupos sociales más aislados los más cerrados, eran las «castas» cuya existencia estaba consagrada por la religión.

En casi todos los estados esclavistas, se encuentra una casta de sacerdotes, que guardan celosamente secretos inaccesibles a los otros grupos sociales y que gozaban de privilegios jurídicos.

Pero con la evolución de la sociedad, las castas, en tanto que grupos cimentados por la continuidad de profesionales hereditarias, comienzan a perder su importancia.

La mayoría de los sociólogos niegan en general la existencia de las clases y describan la sociedad como una infinidad de grupos o de estratos.

El primer grupo se distingue por su manera esencialmente subjetiva de definir los criterios de la división social.

Las clases y la lucha de clases en países capitalistas desarrollados

Así, las clases fundamentales y no fundamentales no son las mismas, sin importancia numérica, su rol y su posición son diferentes.

¿Cómo se presenta la estructura de clases en los países capitalistas desarrollados?

Comencemos por la clase obrera. Desprovista de medios de producción, está obligada, para vivir, a vender su fuerza de trabajo a los propietarios del capital y, por esta razón, está sometida a una explotación en el sistema de producción capitalista.

A diferencia de las clases explotadas en las formaciones sociales anteriores, esclavos y siervos, la clase obrera está unida a una forma de economía ya desarrollada, a la gran producción mecanizada. Desprovista de medios de producción, el proletariado no está interesado en conservar la propiedad privada

Por sus mismas condiciones de trabajo, o el proletariado aprende a unirse, a organizarse, a disciplinarse.

Como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas y del poderoso progreso técnico, notables cambios intervienen en la estructura de la clase obrera.

LA SOCIEDAD EN
EL CONTEXTO
ACTUAL Y LA
CULTURA EN EL
CONTEXTO
ACTUAL

Con la división social del trabajo siempre en progreso, la producción de mercancías llega a ser la obra de un número creciente de trabajadores pertenecientes a las más diversas profesiones, no solamente del trabajo manual, sino también del trabajo intelectual.
A sí mismo, la esfera de la explotación capitalista se extiende, y nuevas capas de la población vienen a aumentar las filas de la clase obrera.

El proletariado industrial, comprende los obreros asalariados de la industria de transformación y de la industria minera, de la construcción, de los transportes, de telecomunicaciones, y de empresas de servicios comunales

Esta fracción de la clase obrera posee el rol de dirigentes, ya que está unida a la gran industria que produce la mayor parte de los valores materiales, y crea la plusvalía.

Juega el rol de vanguardia en la lucha común del proletariado y de todos los trabajadores.

El proletariado agrícola, comprende los obreros de la producción agrícola de las economías rurales.

Por sus condiciones de trabajo, este grupo está más dividido y menos organizado que el proletariado industrial

Por el progreso técnico de la agricultura y la disminución general de la población rural, los países capitalistas desarrollados ven disminuir el número del proletariado agrícola.

El proletariado comercial, comprende los obreros que trabajan en el comercio, los pequeños asalariados de la esfera de servicios, que toman parte en la realización del excedente y sufren la explotación del capital.

El proletariado comercial es la capa de los obreros menos desarrollados políticamente.

Más que en el proletariado industrial, hay entre ellos obreros que no tienen conciencia de sus intereses de clase y permanecen aún bajo la influencia de la ideología burguesa.

Igualmente, muchas categorías de empleados están bastante cerca de los obreros, desde el punto de vista de su situación material.

Marx, según la cual la acumulación del capital conlleva al aumento del proletariado.
Pero la fuerza del proletariado no se mide solamente por su importancia numérica.

Todos estos factores que determinan el poder del proletariado, su rol en el proceso revolucionario del mundo contemporáneo, han tomado una amplitud considerable en todos los países capitalistas en el curso de los últimos decenios.

En el polo opuesto de la sociedad capitalista, se encuentra la burguesía, que posee los medios de producción esenciales y vive gracias a la explotación del trabajo del asalariado

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO ACTUAL

Se entiende por burguesía, escribían Marx y Engels, la clase de los capitalistas modernos, propietarios de los medios de producción social y que emplean el trabajo asalariado

La burguesía tiene sus raíces en la sociedad feudal, ricos señores, capas de siervos adinerados y comerciantes, fueron grupos que le han engendrado.

Después de haber tenido un rol progresista en la evolución de la sociedad se transforma, con el desarrollo del capitalismo y sobre todo con el paso de éste al imperialismo, en una clase reaccionaria y viene a ser un obstáculo esencial en el progreso social.

La burguesía no ha formado nunca un grupo homogéneo, respecto a su situación y su rol en la sociedad.

Si el inicio del desarrollo de la sociedad capitalista, el rol decisivo lo tenía la burguesía bancaria y comercial, y en el período del capitalismo premonopolista, la burguesía industrial, hoy, en la época imperialista, este rol le corresponde a la burguesía monopolista.

Esta última tiene la mayor parte de la producción social

La burguesía monopolista es la muralla del colonialismo contemporáneo y de todas las otras formas reaccionarias, provoca la carrera armamentista, ahoga la democracia.

Como siempre, la burguesía no monopolista, permanece siendo una capa explotadora, sacando sus ventajas del trabajo de los obreros, pero es a la vez oprimida por los monopolios.

Sus intereses no coinciden en todo con los de la burguesía monopolista.

Los cálculos efectuados en muchos países indican que la importancia numérica de la burguesía en los países capitalistas muy desarrollados, constituye un promedio de 2 a 4% de la población activa.

A medida que se desarrolla el capitalismo, la riqueza de la burguesía crece considerablemente, pero al mismo tiempo, el proletariado aprende, se une y organiza, gracias al mecanismo mismo de la producción capitalista.

Con el desarrollo del capitalismo se diferencia permanentemente, perdiendo más y más su carácter de clase homogénea

Por ello los campesinos pobres son los aliados y el sostén más firme y seguro de la clase obrera campesina.

El campesino medio ocupa una situación intermedia entre la burguesía y el proletariado, oscila entre los dos. Bajo la dirección del proletariado, es capaz de acciones decisivas contra los explotadores.

Como lo hemos indicado además de la pequeña burguesía rural, existe una pequeña burguesía urbana, intelectuales y empleados.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO ACTUAL

Muchos sociólogos occidentales afirman que esta capa, que ellos llaman «clases medias», están tratando de observar las dos clases fundamentales de la sociedad capitalista.

Interpretando en forma arbitraria los datos estadísticos, buscan «demostrar» que estas capas están extendiéndose y absorbiendo las otras clases, y que así, la sociedad tiene tendencia a convertirse en una sociedad sin clases

El sociólogo inglés J. Montgue define las clases medias «como una serie de órdenes que comparten, dentro de límites extremadamente vastos, un estilo de vida determinado».

Esta definición tan vaga permite, clasificar en las capas medias los representantes de las clases más diversas, así como clases antagónicas.

Estos sociólogos ignoran totalmente la relación de los individuos con los medios de producción, y su rol en la sociedad.

Las tendencias de la evolución actual en los países capitalista nos muestran que el mito de la «clase media» no tiene ningún fundamento real.

El crecimiento numérico efectivo de ciertas capas medias bajo el capitalismo, no podría suprimir la división de la sociedad capitalista en clases fundamentales y romper la contradicción entre trabajo y capital

A pesar de este crecimiento, los antagonistas de clase, lejos de desaparecer se acentúan.

En el estadio imperialista, la pequeña burguesía urbana es expulsada de los sectores esenciales de la producción material.

En ciertos casos, sus rentas son aún superiores al salario de los obreros industriales calificados

En las condiciones actuales, los intereses económicos y políticos vitales de la pequeña burguesía coinciden más y más con los de la clase obrera

Lo que permite a las fuerzas revolucionarias involucrar la pequeña burguesía urbana en una lucha común. La gran masa de los intelectuales se acerca igualmente, en su situación material, a la clase obrera.

La ofensiva de los monopolios contra los derechos vitales de los intelectuales, la lucha de clases, la influencia de los progresos realizados por los países socialistas, llevan a los intelectuales a abandonar las concepciones del mundo burgués y a tomar parte activa den la lucha por transformaciones revolucionarias de la vida social.

En la estructura social de los países capitalistas desarrollados, un lugar importante corresponde a los empleados.

Como las otras capas sociales, el status de los empleados está enormemente transformado por el imperialismo

Antes, el trabajo de los empleados era mejor retribuido que el trabajo de los obreros

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Pero hoy, el nivel material de muchos empleados se acerca más y más al del obrero industrial

La diferencia de sueldo de los pequeños empleados y el salario de los obreros desaparece

La mecanización del trabajo de oficina acerca al trabajo de muchos empleados al de los obreros industriales y especialmente refuerza la subordinación real de los empleados al capital.

En las condiciones actuales, los empleados se dividen en muchos grupos, según su situación social.

Altos funcionarios, que toman parte en la explotación de los trabajadores, y forman parte de la clase en el poder

Una parte, de empleados medios que asumen las funciones de control y de dirección en el aparato estatal y administrativo, así como los que se encuentran al servicio de las capas privilegiadas, tienen tendencia a acercarse a la burguesía.

La gran masa de pequeños y medios empleados vende su fuerza de trabajo a los capitalistas.

Sufren la opresión de los monopolios, son amenazados por el paro y la baja del nivel de vida, y ocupan una situación inferior, cercana a la de los obreros.

Esta capa de la población está siempre alimentada por individuos pertenecientes a clases y grupos sociales diversos.

3.6 Las clases y la lucha de clases en países capitalistas dependientes

La estructura de clases en estos países es muy diferente a la de los capitalistas desarrollados.

Por otra parte, se diferencian considerablemente entre sí por la composición numérica y rol de sus clases sociales.

Así, en América Latina predomina una clase obrera y una burguesía relativamente desarrollada.

En la mayoría de estos países la clase obrera es aún joven y poco numerosa, pues la industria se inicia. Pero la clase obrera aumenta en número.

-Población obrera concentrada en pequeñas y medianas empresas.

El campesinado está aliado naturalmente a la clase obrera y cuantitativamente predomina.

La mayor parte de campesinos poseen poca tierra o no poseen del todo, teniendo casi siempre que alquilar terrenos a grandes propietarios.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

El yugo feudal y semi feudal de los propietarios de tierras se liga estrechamente con el yugo colonial de los monopolios extranjeros

La alianza de campesinos y obreros es la base de un frente nacional de lucha contra el imperialismo y el colonialismo.

La nacional está lesionada en sus intereses económicos y políticos por la dominación de países imperialistas, y así está objetivamente interesada por desarrollar las fuerzas productivas del país y explotar el del mercado nacional independientemente de la metrópoli.

Por regla general, invierte su capital en la producción nacional y busca apartar de la economía del país los monopolios extranjeros, liberarse de la dependencia extranjera.

La proimperialista o compradores, es la parte de la burguesía cuyos intereses económicos y políticos están unidos a los de los monopolistas extranjeros

Esta clase vela por sus privilegios y es hostil a movimientos de liberación.

3.7 Las clases y la lucha de clases en los países que buscan el socialismo

La principal condición para la desaparición de las clases, es la abolición de la propiedad privada de los medios de producción.

Liquidar la dominación de clases explotadoras, su propiedad privada de los medios de producción, principalmente de la explotación del hombre por el hombre.

Superar definitivamente las barreras de clase entre obreros y campesinos, así como las diferencias fundamentales entre la ciudad y el campo, entre el trabajo intelectual y manual.

La instauración de la dictadura del proletariado marca el principio de la liquidación de clases explotadoras y modifica radicalmente la estructura de clases de la sociedad

La burguesía pierde su posición de clase fundamental y desaparece gradualmente

La clase obrera se convierte en dominante. El campesinado, por su parte, se convierte en clase fundamental.

Los objetivos, y los medios, de lucha de clase se modifican, pues las condiciones objetivas de la lucha no son las mismas

Ejercer sistemáticamente su influencia sobre el campesinado.

3.8 Eliminación de las diferencias de clase en el socialismo hacia el comunismo

Dejan de existir las clases explotadoras y los antagonismos de clase.

La base política está representada por el régimen de estado socialista y por el democrático que aseguran un desarrollo armonioso de la persona humana

El socialismo es original, por la cohesión social, política e ideológica de la sociedad, que lo hacen cualitativamente diferente.

La base económica es el modo de producción socialista, tanto en el campo como en la ciudad

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Su base ideológica está encarnada por la ideología socialista.

La clase progresista y mejor organizada es la obrera

En el dominio económico, es la principal fuerza productiva de la sociedad, realiza el progreso técnico, nuevas formas de organización del trabajo, de la gestión de la producción.

Esta ayuda de la ciudad socialista al campo, parece la condición decisiva del desarrollo continuo de la producción agrícola.

En el campo político, el rol de la clase obrera consiste en dirigir la unión de obreros y campesinos.

Lo que pertenece a la sociedad entera, pertenece a cada uno de sus miembros.

Frente al rol en la organización del trabajo social, así como en la repartición de la renta social, los obreros son remunerados con dinero del fondo social de consumo, mientras los campesinos son pagados en especie y en dinero.

La igualdad social de los hombres es completa, todos los hombres serán iguales frente a los medios de producción, las condiciones de trabajo y el modo de repartición de los bienes.

3.9 Lucha de clases a nivel mundial

El contenido fundamental es el paso del capitalismo al socialismo, los dos sistemas sociales son diferentes radicalmente en sus bases económicas, políticas, sociales e ideológicas.

La lucha de clases es un principio teórico fundamental en la doctrina filosófica del marxismo y del materialismo histórico.

Propone la existencia de conflictos en la sociedad como consecuencia de una disputa o antagonismo entre los sectores que la componen, en la medida en que cada clase intenta reorganizarla política y económicamente a su favor.

De esta lucha constante, inherente a toda forma de organización política humana, se desprendería el progreso político y social que compone la Historia.

Según la propuesta marxista, la sociedad industrial capitalista es la más reciente de una sucesión de sistemas económicos y sociales en los que ha existido siempre una tensión entre pobres y ricos, amos y esclavos, señores feudales y siervos, o en términos contemporáneos, burguesía y proletariado.

Estas tensiones han dinamitado los sistemas por dentro, apuntando cada vez más hacia nuevas estructuras más igualitarias, en un proceso que culminaría en la sociedad sin clases, de igualdad social y económica

El concepto de la lucha de clases es popular entre la militancia izquierdista y fundamenta la concepción del mundo revolucionaria, que aspira a detonar la insurgencia de las clases oprimidas para así transitar desde el capitalismo al comunismo, que sería su forma igualitaria y evolucionada.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

La lucha de clases es la lucha entre los explotadores y los explotados, la manifestación del carácter irreconciliable de los intereses de estas clases.

La historia de todas las sociedades, con excepción de la del comunismo primitivo, es la historia de la lucha de clases. La lucha de clases es la fuerza motriz de la evolución histórica en la sociedad de clases

Hasta la fecha, el régimen capitalista ya ha sido destruido por la revolución proletaria en una sexta parte del mundo, en la Unión Soviética

Las formas de la lucha de clases son diversas. Las formas fundamentales de la lucha de clases del proletariado son las luchas económicas, políticas y teóricas

De entre ellas tiene una importancia de primer orden la lucha política del proletariado, o sea, la lucha por el Poder político y por la instauración de la dictadura del proletariado.

La lucha política y la implantación de la dictadura del proletariado, son las condiciones decisivas para emancipar de la explotación a la clase obrera y a toda la sociedad

Las formas económica y teórica de la lucha están subordinadas al objetivo de la lucha política

Con la instauración de la dictadura del proletariado, la lucha de clases aún no cesa, sino que adopta nuevas

Las clases explotadoras son eliminadas en una enconada lucha de clases que libra el

En la U.R.S.S., fueron suprimidas las clases explotadoras, pero aún no están ultimados sus restos.

Existe el cerco capitalista. Por eso, «los restos de las clases pág

Cuentan con el apoyo directo de los enemigos de clase fuera de las fronteras de la U.R.S.S.

Por esto es erróneo pensar que la esfera de la lucha de clases se limita solamente dentro de las fronteras de la U.R.S.S.

3.10 La concepción de hecho social en Durkheim

El presente trabajo se propone como un ejercicio analítico construido alrededor del libro de Émile Durkheim Las formas elementales de la vida religiosa, obra emblemática dentro de la teoría social, que encuentra hoy renovados motivos de lectura a propósito del primer centenario de su publicación.

No es nuestro interés añadir una exégesis más al cúmulo de materiales generados en torno a este multicitado texto.

Como esperamos mostrar en este recorrido, la revisión comparada de RMS y FE permite identificar –más allá de las diferencias existentes– interrogantes comunes y respuestas convergentes con respecto a la naturaleza de los hechos sociales

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Revisemos brevemente los componentes básicos de esta definición, los mismos que han sido objeto de abundantes análisis dentro de la literatura sociológica y que, de manera convencional, han sido empleados para caracterizar al hecho social a partir de los indicadores de exterioridad, generalidad, obligatoriedad e independencia.

Mediante el indicador de exterioridad, Durkheim pretende subrayar la dimensión objetiva de lo social.

A su juicio, los hechos sociales son objetivos en tanto constituyen realidades con una existencia regular, no derivable de la constitución biológica o psicológica de los individuos que intervienen en ellos

Al poseer un sustrato distinto del individuo, lo social constituye una realidad específica, instituida por mecanismos independientes de la conciencia y voluntad individuales y, en este sentido, situados «fuera» de ellas

Esta prioridad temporal confiere a los hechos sociales tanto una realidad objetiva como un status de relativa superioridad con respecto al individuo.

El criterio de exterioridad dentro del discurso durkheimiano tiene sin embargo dos sentidos que conviene diferenciar.

Con la noción de exterioridad, Durkheim pretendía en primer término desarrollar una estrategia de distanciamiento epistemológico, destinada a subrayar la opacidad de los hechos sociales para la conciencia

3.12 Generalidad e independencia de lo social

Para Durkheim, los hechos sociales constituyen modos de acción y representación ampliamente extendidos dentro de una sociedad concreta, en tanto que son compartidos por la mayoría de sus miembros.

No obstante, la generalización de un hecho no constituye un criterio suficiente para otorgarle el carácter de «social»

En la medida en que la repetición de dicho acto puede ser interpretado como la sumatoria de voluntades individuales coincidentes, Durkheim se ve forzado a recalcar que dicha regularidad estadística no constituye un factor causal, sino tan sólo una expresión, un signo material, de la presencia de patrones colectivos.

Es este último elemento el que imprime el carácter social a un hecho.

situación que representaría una constatación de su exterioridad con respecto a la dimensión individual.

Si bien Durkheim aclara en diversos pasajes que no pretende sostener una tesis semejante, su modo de razonamiento induce a pensar en términos cercanos a lo que sus críticos identificaron como un holismo metodológico y un realismo social extremos.

siempre presentes en la realización de hechos sociales, no impiden el reconocimiento de lo que Durkheim denomina patrones o moldes colectivos sobre los que se «vierte» la acción.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Estos moldes expresan la «dureza» de los hechos sociales, vale decir, su objetividad, asumida como principio de determinación que acota el actuar de los individuos.

Tropezamos nuevamente aquí con las dificultades encontradas en el caso del criterio de exterioridad.

Formulada en el plano epistemológico, la consigna de asumir lo social con independencia de sus manifestaciones individuales, constituye un recurso estratégico para analizar lo social desde sus dimensiones objetivas.

Durkheim señala que lo que el hecho social expresa, cuando se le separa de sus repercusiones individuales, es un «estado del

3.13 La perspectiva de hecho social presente en RMS

Como hemos visto, los criterios de externalidad y obligatoriedad empleados para definir al hecho social resultan particularmente problemáticos cuando son asumidos en un sentido ontológico

Sin embargo, si se revisa la secuencia argumental de este capítulo, puede corroborarse que la discusión central no tiene como objeto la explicación de los hechos sociales, sino la presentación de los indicadores para su identificación

En este sentido, la pregunta a la que realmente se da respuesta refiere a cómo identificar un hecho social

Si nos atenemos a los criterios metodológicos establecidos por el propio Durkheim en RMS, resulta claro que la pregunta-título de este primer capítulo plantea un reto que la investigación sociológica sería incapaz de resolver en sus inicios

Conforme a estas críticas, la perspectiva durkheimiana ha sido asumida como una sociología de corte estructural, basada en el principio de lo social como realidad constrictiva

Durkheim los hechos no son cosas, ni entidades externas independientes de los individuos que los crean.

Lo que la sentencia pretende remarcar es que, al enfrentar el estudio de lo social, la sociología debe comenzar por reconocer a este orden de realidad la misma regularidad y objetividad que reconoce al mundo natural.

De ideas, la única posibilidad de entender el sentido de la pregunta reside en el hecho de distinguir, dentro del proceso de investigación, entre los procesos de definición y explicación

La definición ofrece una primera respuesta sobre lo que las cosas son en su dimensión exterior o aparente, sin indagar por las causas profundas involucradas en su producción y naturaleza

Los rasgos externos del hecho social ofrecen elementos para su caracterización inicial y constituyen la puerta de acceso al estudio de su naturaleza profunda.

Establecida esta aclaración, parecería abierta la posibilidad de relacionar dentro de la perspectiva durkheimiana el interés por describir el nivel objetivo-básico de la realidad social, con la preocupación por desarrollar su estudio comprensivo.

Si bien ambos propósitos se vinculan y resultan necesarios para la investigación, conviene distinguir los niveles en que operan

La definición de hecho social presentada en RMS parecería dar cuenta de ese primer nivel, destinado a ofrecer una descripción inicial de los hechos sociales

Con el fin de aproximarnos a la segunda dimensión señalada, revisaremos ahora los elementos que FE ofrece para la comprensión de la naturaleza profunda de lo social.

3.14 Las fuentes sagradas de lo social

En la última etapa de su vida, Durkheim asignó un papel relevante al análisis de la religión

Sus reflexiones sobre el tema no representan un capítulo aislado con respecto a su perspectiva integral sobre la sociedad

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Como es sabido, en FE Durkheim aborda el estudio del totemismo, caracterizado en esta obra como «la religión más primitiva y simple conocida en la actualidad

En este sentido, los propios preceptos de RMS conducen a reconocer una distancia enorme y una distinta implicación epistemológica, entre afirmar que los hechos sociales puedan ser reconocidos por ciertos indicadores y tomar dichos indicadores como fundamento de explicación.

No entramos aquí en la discusión de los presupuestos epistemológicos y la naturaleza de las fuentes etnográficas empleadas por Durkheim para la elaboración de FE

Para una visión de conjunto de estas críticas, específico, sino dar cuenta de lo sagrado en general, dimensión que se va convirtiendo progresivamente en el objeto central de la investigación

En primer término, Durkheim señala que lo sagrado no pertenece a un ámbito material específico, definido por objetos cuya naturaleza física permitiría identificar sus elementos esenciales

Esta clasificación separa la realidad profana de lo sagrado o prohibido para el lego, prohibido para el lego o sólo accesible mediante ceremonias y ritos que permiten el tránsito de una esfera a otra

Durkheim señala que no hay distinción más irreconciliable y absoluta que la que se crea en el mundo social al- rededor de estas nociones, produciendo dos mundos separados

Las representaciones así producidas poseen una naturaleza colectiva

En este sentido, las representaciones de carácter religioso tienen un fundamento social y revisten exteriormente los rasgos de generalidad y obligatoriedad propias de los hechos sociales, según la caracterización realizada por nuestro autor en RMS.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Así, señala Durkheim, la religión expresa antes que nada a la sociedad, reflejando indirectamente las relaciones que los hombres establecen en su interior

Dios es la expresión transfigurada de la sociedad.

En la base de esta elección metodológica se halla el presupuesto de que las formas simples de la vida social contienen en germen los componentes básicos que, en su diferenciación, dan lugar a formas más desarrolladas de existencia colectiva.

Conforme a este principio, el análisis del caso en apariencia más simple de vida religiosa debe permitir captar los componentes esenciales de la religión, así como comprender su función transhistórica

No hay nada que sea sagrado en sí y por sí mismo

La tarea de la sociología consiste justamente en explicar los fundamentos y posibles equívocos de éstas y otras creencias de origen social.

Durkheim, 1982:389 Para Durkheim la religión, a través de sus creencias y prácticas específicas, tiene como fin crear y recrear simbólicamente la unidad del grupo.

Las representaciones producidas por la religión no son, pues, una mera invención, poseen eficacia práctica.

Del objeto más vulgar pueden hacer un ser muy sagrado y poderoso

De ahí que el hombre se sienta internamente como parte de esa fuerza que en él reside, que participa de esta naturaleza, pero le supera.

La autoridad moral del tótem no es más que la expresión simbólica del ascendente que la colectividad ejerce sobre nosotros.

La fuerza religiosa no es otra cosa que el sentimiento de respeto que la colectividad inspira a sus miembros

El carácter sagrado que se asigna a una cosa no procede de ella, es producido socialmente.

Esta característica dota al hecho religioso de su poder de convocatoria, mismo que puede presenciarse en los fenómenos de

Si el principio sagrado no es sino expresión de la propia sociedad hipostasiada, la vida ritual puede ser interpretada en términos laicos y racionales

La sociedad consagra hombres, cosas, e incluso ideas tales como las de libertad, razón y patria

En este sentido, las propias revoluciones pueden ser entendidas como experiencias de efervescencia social en que se originan y fortalecen creencias compartidas, con alta fuerza social

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Durkheim establece una relación de mutua correspondencia entre lo social y lo sagrado. Lo sagrado tiene un origen social.

Empero, por otro lado, lo sagrado, merced al influjo de su autoridad y trascendencia, contribuye a constituir lo social

En este sentido, la religión representa para Durkheim una faceta protón institucional y paradigmática de lo social

Lo religioso es social por su origen y fundamentos

Lo social remite a su vez en sus orígenes a la experiencia de lo efervescente- sagrado, principio fundacional de los hechos religiosos

La trascendencia asignada a la sociedad es una atribución construida no en la soledad individual, sino desde la experiencia de la asociación.

La religión, en tanto práctica generadora de ideales colectivos, posee así una función transhistórica.

La caracterización de lo sagrado adquiere en el marco argumental de FE una relación inicial de paralelismo

En este sentido, se produce una relación de circularidad entre lo social y lo sagrado.

3.15 Problemas sociales

La meta del científico social no es otra que enunciar hipótesis explicativas, enunciados de causalidad que deben ser claros, verificables y ciertos.

En España la sociología es tremendamente teórica.

En este sentido, la tesis fundamental se centra en señalar que para hacer sociología de los problemas sociales se deben establecer uniones entre las ideas, las disciplinas científicas y las distintas soluciones

Los problemas sociales externos lo son también internos, por lo que la sociología debe incorporar la diversidad y la diferencia.

Una vez que nos adentramos en su lectura, nos surge la idea de la urgente necesidad de un cambio de orientación en el tratamiento de los problemas sociales.

La exclusión social es un proceso que va más allá de la cuestión meramente económica, a pesar de que muy a menudo suele confundirse

Así, hoy en día podemos hablar, por ejemplo, de exclusión digital

Igualmente, puede darse el caso que una persona con un alto nivel económico pueda padecer al mismo tiempo un alto nivel de exclusión social si su estado de bienestar personal se ve alterado por otras cuestiones externas.

Este manual debe ser la base de un nuevo enfoque que debería fijarse en las potencialidades de las personas, más que en sus discapacidades

Después de leer este libro, coincido con el autor en considerar que queda un largo camino por recorrer para incorporar los problemas sociales al devenir de la sociedad

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Bajo esta perspectiva conseguiremos, por un lado, crear más empleo y, por otro, reducir las desigualdades.

Una de las vías para lograrlo consiste en realizar certeros diagnósticos individualizados contra la exclusión social que planifiquen correctamente itinerarios reales de inserción laboral y social, contando con las directrices del tejido empresarial.

De este modo, se hace enormemente necesario tener en cuenta, además de las situaciones de partida de las personas, el ambiente en que se desarrollan estos planes y su finalidad, y sobre todo la aplicabilidad real futura.

Es posible citar múltiples ejemplos, sobre todo en el campo de la discapacidad, donde se trabaja desde esta perspectiva con gran éxito.

Posiblemente, la sociedad no esté aún preparada para asimilar a estas personas, para convivir con ellas y extraer sus potencialidades.

Como señala Viçen Navarro, en otras sociedades de corte socialdemócrata existe una apuesta clara por la profesionalización de los sectores que trabajan con los colectivos más desfavorecidos, cuestión que no ocurre en nuestro país y que está lejos de ocurrir, tal y como se encuentra actualmente la fisonomía de nuestro mercado laboral.

Sin duda, el excluido social necesita, como cualquier persona, de herramientas que pueda asimilar y utilizar en su vida para poder responder a esas situaciones que le impiden vivir con bienestar.

Parece que también a los que nos dedicamos a las ciencias sociales, la apabullante presencia del Quijote en sus cuatrocientos aniversarios nos ha atolondrado lo suficiente como para dejar prácticamente pasar de largo un motivo tan bueno como cualquier otro para celebrar y visitar a uno de los grandes clásicos de la sociología política e histórica.

UNIDAD IV: LA CULTURA EN EL CONTEXTO ACTUAL
4.1 La sociedad multicultural

El problema es que la nota de multiculturalidad se ha convertido en una etiqueta, en un instrumento arrojadizo utilizado con tanta eficacia como ausencia de rigor conceptual, hasta el punto de convertir la discusión sobre la multiculturalidad, como se ha dicho, en un laberinto de equívocos.

Por eso, antes de aceptar que las sociedades de los estados de la Unión Europea son sociedades multiculturales o están indefectiblemente abocadas a ello, es preciso un esfuerzo de claridad.

A esos efectos, quizá la primera advertencia que conviene tener en cuenta es que la discusión acerca del multiculturalismo está lastrada en muchas ocasiones por un planteamiento que peca de abstracto por descontextualizado, cuando no, en realidad, de mimético respecto de realidades que nos son ajenas y no pueden trasplantarse sin más.

Me refiero con ello, obviamente, a lo que algunos han de nominado el «espectro del multiculturalismo americano

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Unidos constituye un punto de referencia inexcusable si queremos examinar la sociedad multicultural, pero no es el único.

Por consiguiente, se impone examinar la tipología de sociedades multiculturales y los diferentes factores que están en el origen del multiculturalismo.

Porque si la descalificación de este fenómeno como cáncer de la estabilidad democrática es sencillamente la expresión de un prejuicio, de otro lado la perspectiva ingenua y arcádica que considera que el multiculturalismo es un hecho realizado, más aún, un factor tan valioso para cualquier sociedad que no plantea ningún conflicto y aun constituye el marco ideal para nuestras sociedades. no deia de ser una inoenuidad.

Canadá y en Estados Unidos, donde se habla de la «política multicultural» y hay autores que aceptan ese planteamiento y hablan de la propuesta multicultural para distinguirla de la respuesta asimilacionista o segregacionista

Para esos efectos, como he sugerido en otras ocasiones y explicaré enseguida, sería preferible distinguir entre sociedades multiculturales y respuestas normativas a las necesidades y conflictos que aquéllas llevan consigo.

Creo que el problema básico que afecta a las denominadas «políticas de la multiculturalidad» es su miopía, si no su ceguera, ante la verdadera naturaleza del problema, tal y como se muestra con toda claridad cuando se pretende remitir las respuestas a las que proporciona la tradición liberal, a partir de la identificación del multiculturalismo con el pluralismo

Y es que resulta imprescindible evitar la identificación del multiculturalismo con cualquier modalidad de pluralismo, incluso con el pluralismo cultural.

4.2 Las sociedades multiculturales: el reconocimiento de la complejidad

Por su parte, la interculturalidad, del mismo modo que la asimilación impuesta o la segregación, sería más bien una de las respuestas normativas a esa realidad plural que supone la existencia de multiculturalidad, a sus nuevos desafíos, a sus problemas y necesidades y se sitúa

por tanto, en un plano distinto al de los hechos, en el de los ideales, valores o principios, en el plano normativo

Pero lo que da pie a la confusión, además, es que la política multicultural norteamericana ha sido algo muy diferente del proyecto intercultural.

Hecha esta primera precisión, podríamos examinar las razones, de índole muy diversa, por las que la mayor parte de las sociedades de la vieja Europa están en trance de convertirse en multiculturales, si no lo son ya.

Pero también habría que hacer notar que los multiculturalismos a los que asistimos hoy son de orden diferente.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

A esto se une, en algunos casos, la emergencia de las comunidades minoritarias nacionales o culturales, hasta ahora en segundo plano y, en otros, la presencia reivindicativa de los grupos alogenos incorporados por los flujos migratorios, que ya no aspiran sin más a una integración en la que se diluyen

Eso es lo que da nueva fuerza al debate, lo que explica que crezca la preocupación por conciliar unidad política y diversidad social

Para ejemplificar la conjunción de esa diversidad de factores que explican la creciente toma de conciencia de la complejidad del multiculturalismo y de sus problemas, puede tomarse el caso español.

Y es que no cabe olvidar que el propio proceso de constitución del Estado moderno como Estado nacional está presidido por el objetivo de homogeneidad social

En efecto, como ha mostrado Gellner, la civilización industrial precisó, para su constitución y crecimiento, de una cultura desarrollada, homogénea y favorecedora de la movilidad social y económica, lo cual requería una cierta independencia política, un Estado propio

Es ese Estado el que impone coactivamente una unanimidad religiosa, moral y cultural mediante la unificación jurídica, que hace posible el sometimiento universal a un poder central y la erradicación de toda pauta o conducta que se oponga al proceso de unificación

lo cual alcanza también a la cultura cotidiana para que haya un solo espacio de comunicación comunitaria y se persiga toda diferencia, toda herejía

II República en 1931 y la Constitución española de 1978 no se recuperará el régimen de autonomía propio de esas minorías nacionales concentradas territorialmente y que reciben así una solución cercana al federalismo en lo que se refiere al autogobierno.

Pues bien, de la manera en que nos muestra ese ejemplo concreto, algunos han tratado de sistematizar las diferentes manifestaciones del multiculturalismo acudiendo a dos tipos de factores.

4.3 Democracia y sociedad multicultural

Por ejemplo, el mayor peligro para el proyecto europeo no sería la «de moderada multicultural» sino el etnocentrismo que pretende usurpar el núcleo de esa legitimidad olvidando la miseria que ha producido en el mundo, como mostraría, por ejemplo, la herencia de la colonización europea en el resto del planeta

El riesgo para las democracias del siglo xxi es el etnocentrismo que, como ha escrito Mellotti, esconde bajo su universalismo un miedo a la diversidad, el mismo que alienta tras el fundamentalismo.

Por esa razón, cuando la diversidad cultural se alega para tratar de rebajar- los, debemos rechazar la pretensión. Desde estas posiciones, no es difícil que se dé un paso hacia una tesis aún más fuerte, la de la incompatibilidad entre las diferentes tradiciones culturales.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

El ejemplo más claro lo constituirán determinadas identidades culturales que cuestionan ese núcleo, como sería el caso del fundamentalismo islámico.

En mi opinión, un planteamiento correcto del desafío que ofrece el multiculturalismo a las democracias exige evitar algunos errores conceptuales.

En segundo término, subrayar las diferencias entre las diversas propuestas de gestión de la sociedad multicultural.

Así formulado parece difícil negar que un cierto grado de homogeneidad es necesaria, pero la reducción viene dada cuando se interpreta la homogeneidad en términos de uniformidad demográfica, étnica, racial, lingüística, cultural.

Es la falacia de lo que Adorno llamaba la superstición de las cosas primeras, ligada, como se ha argumentado, a un uso «enfáticamente instrumental de la identidad cultural

4.4 La transculturación o acultura

Finalmente, relaciono este análisis con el estado del conocimiento en el campo de los estudios andinos chilenos en su etapa de transición entre la pre y post institucionalización de las ciencias sociales.

Es corriente escuchar en diferentes eventos académicos y también leer en artículos y libros especializados copiosas críticas contra determinadas obras del pasado.

Tomando en cuenta lo anterior, en este trabajo analizo los usos y sentidos de la categoría de transculturación en las obras de Juan van Kessel y de Alejandro Lipschutz para, posteriormente, relacionar este análisis con el estado del conocimiento en el campo de los estudios andinos chilenos en la etapa de transición entre la pre y post institucionalización de las ciencias sociales.

XX, cuando el evolucionismo en su más pura expresión empezó a acusar los embates difusionistas con sus planteamientos sobre el problema de la transmisión o préstamo cultural.

Herskovits comenta además que, entre las varias escuelas que implementaron programas de investigación difusionistas para formular y estudiar los problemas de la historia de la dinámica cultural

El llamado grupo norteamericano se destacó por ser histórico en sus métodos y por dar relevancia a la investigación de campo y a las reconstrucciones restringidas de la historia, con preferencia a los estudios comparados.

Esta escuela se asoció sin dudas al padre del particularismo histórico, Franz Boas, en tanto fue el responsable de reconocer que el estudio de la cultura debía orientarse no al contacto en sí entre los pueblos sino a los efectos dinámicos de tal contacto operando en el cambio cultural

Es decir, el fenómeno de transculturación, en el cual se modelaban elementos exteriores de acuerdo con los patrones que prevalecían en su nuevo ambiente

Por otro lado, es interesante el hecho de que Herskovits plantee una diferencia entre las categorías de difusión y transculturación o aculturación

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Nos permitimos usar por primera vez el vocablo transculturación, a sabiendas de que es un

Y nos atrevemos a proponerlo para que en la terminología sociológica pueda sustituir, en gran parte al menos, al vocablo aculturación, cuyo uso se está extendiendo actualmente

—para la época- estaba dando la escuela norteamericana a la categoría de aculturación

Este es sin dudar el caso de la etnohistoria y en general de los antropólogos sociales que investigaban sobre procesos de cambio cultural entre las décadas de 1940-1950.

Recordemos que este consiste en un proceso selectivo de asimilación de los rasgos culturales que mejor se adaptan a la cultura receptora, y que esta recepción incluye una transformación funcional a su mejor adaptación al nuevo entorno social.

Cerraré está apartado diciendo que no debe sorprendernos las desiguales interpretaciones, toda vez que los conceptos no se aplican sobre el vacío sino sobre problemáticas concretas de las cuales las categorías analíticas pretenden dar cuenta

estos no aparecen de la nada, sino que son elaborados en contextos socio-históricos específicos respondiendo —además- a diferentes desarrollos intelectuales.

4.5 Transculturación en Van Kessel

Pese a trabajos parciales que han abordado el tema, al día de hoy no existe un cúmulo de obras lo suficientemente comprensivo para abordar los desarrollos intelectuales de Juan van Kessel,

figura pionera de una sociología andina con firmes enclaves institucionales regionales guiados por la premisa de desarrollo con identidad.

Holocausto al progreso su renombrado trabajo sobre los aymara de Tarapacá.

Los conquistadores impusieron violentamente revolución económica que era exógena y que podría llamarse "la revolución minera de América",

causó aparte de la rápida y pasajera acumulación y transferencia de oro, plata y otros minerales hacia la metrópolis, la pérdida de la tecnología andina y el subdesarrollo de su economía agraria

Transformó también la economía andina en un sistema orientado hacia afuera y dependiente

El mismo constituye el marco de referencia a partir del cual, según el autor "ha de interpretarse la historia y el progresivo subdesarrollo de Tarapacá".

Kessel- una doble exigencia.

Posteriormente, en un interesante párrafo van Kessel señala que "si existe un sistema de valores y una cosmovisión que tengan un derecho prioritario a definir la concepción del desarrollo social y a determinar la estrategia para realizarla, entonces éstos deben ser los que lleven a la autodefinición y a la autodeterminación"

Desde esta perspectiva, la labor del cientista exige el abandonamiento de la supuesta neutralidad valorativa y la total dedicación a la tarea de una traducción cultural que despeje el camino para comprender la "perspectiva andina" de la historia, la cual incluye una visión de futuro no impuesta por los Estados nacionales.

Sin embargo, es preciso no dejar pasar la oportunidad para apuntar que toda investigación – aunque esta proponga, como lo hace van Kessel, la transmutación de perspectivas- lleva en sí un acto de control del investigador hacia el

Ya avanzada la obra, y luego de haber hecho uso en ocasiones del concepto de transculturación, Kessel realiza una lista de las hipótesis que orientan la investigación.

4.6 Transculturación en Lipschutz

En trabajos recientes he abordado la obra de Alejandro Lipschutz, médico e investigador letón que arribó a Chile en la década de 1920 constituyéndose en el introductor del marxismo en el medio científico chileno y, desde la década de 1940, en la figura principal de indigenismo local.

El concepto de transculturación en Lipschutz aparece formalmente enunciado en Los últimos fueguinos... trabajo elaborado en base a su participación en la Misión Científica Chilena para el Estudio del Indio Fueguino .

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Es innegable que el concepto de transculturación lipschutziano es en todo similar al que maneja Fernández Ortiz.

Lipschutz entendía a la cultura como un todo constituido por partes interdependientes, elementos materiales y espirituales vitales para la supervivencia y el desarrollo de un grupo humano en su entorno natural mediante los cuales este construía su tradición orgánica vivida.

A lo largo de la historia humana se había dado un proceso constante de intercambios culturales, ya sea mediante la guerra o la paz, los que llevaron a modificar la estructura socio- económica de todas las agrupaciones sociales

Nótese que la transculturación era pensada siempre partiendo a nivel de la estructura, ya que el sistema socio productivo constituye la base del patrimonio cultural, medio por el que se realiza la vida del grupo.

Por lo tanto, el mestizaje cultural no podía ser entendido como algo negativo en sí mismo sino como una condición del ser humano abierta a múltiples consecuencias.

Para Lipschutz, el estudio de los problemas de desarrollo concernientes a las comunidades indígenas debía basarse en un trabajo interdisciplinario funcional a diagnosticar los hechos de orden cultural y los valores que estos representaban, prerequisite indispensable para realizar luego propuestas que pudiesen solucionar los problemas identificados.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

De este modo, las mejoras en la economía agrícola indígena, enmarcados en el marco legal de la comunidad, podrían patrocinar su sustentabilidad económico-social y el desarrollo de sus valores culturales autónomos.

Sin embargo, alertó que determinadas modificaciones excesivamente nocivas experimentadas habían causado el deterioro de las comunidades a raíz de la estrecha interdependencia entre los componentes culturales.

Por último, Lipschutz creía que las naciones americanas sólo terminarían de independizarse con la incorporación económica y espiritual de las masas indígenas, desarrollándose entonces una conciencia nacional basada en los aportes culturales de las diferentes agrupaciones sociales.

Latinoamérica no concluiría su independencia sin antes generar una tradición nacional autóctona, «obra creadora espiritual colectiva de un grupo de hombres ligados por intereses comunes vitales en un territorio limitado», y esta no podría lograrse sin la incorporación económica y espiritual de las masas indígenas.

4.7 Las identidades indígenas en América Latina

Sería fácil comenzar diciendo que si hay algún grupo social en la región latinoamericana cuya identidad descansa esencialmente en un profundo sentido de pertenencia, este grupo tendría que ser un pueblo o una comunidad indígena.

Los «indios» no solamente fueron «descubiertos» por los conquistadores españoles, también fueron agredidos, atacados, catalogados, civilizados, convertidos, demonizados, descritos, deshumanizados, despojados, discriminados, esclavizados, estudiados, evangelizados, excluidos, explotados, extinguidos, imaginados, incomprendidos, marginados, masacrados, nombrados, perseguidos, satanizados, sometidos, subordinados

Todo lo cual debe haber influido considerablemente en su identidad y sentido de pertenencia y cohesión social.

En Chile, el historiador Bengoa lamenta que ...la ocupación de la Araucanía, episodio de la mayor trascendencia en la historia nacional del siglo XIX, no ocupa ni tres líneas de estas historias generales

Pasado glorioso y presente silenciado, ha sido la característica del tratamiento contemporáneo de la cuestión indígena, originado en el mismo momento en que se produce la Independencia de Chile

México ...el ataque a los valores y las tradiciones indígenas alimentó el nacimiento de una conciencia social excluyente, que condujo a la intolerancia del otro.

El señalamiento de los indígenas como enemigos del progreso, o la acusación de que eran culpables del atraso y los fracasos del país, puso en movimiento una campaña insidiosa que terminó de configurar una imagen negativa del indígena.

Así, las naciones latinoamericanas llegan al siglo veinte profundamente polarizadas en lo étnico y lo social

Después de la catástrofe militar y ecológica de la conquista, y del considerable desplome demográfico de la población autóctona, ésta comenzó a crecer nuevamente a partir del siglo dieciocho

A principios del presente siglo se estima que la población indígena en la región alcanza unos 40 millones de habitantes.

Los analistas han tenido numerosos problemas con estas clasificaciones porque en algunos países ha variado el número de lenguas consideradas, y cada vez más se acepta que el criterio lingüístico no es suficiente por sí mismo para identificar a las poblaciones indígenas.

En consecuencia, se pueden agregar otros marcadores a los formularios utilizados en estos levantamientos, lo que produce resultados diversos

A los indicadores objetivos se suman cada vez más los indicadores subjetivos, en especial la pregunta reveladora de si la persona encuestada considera ser o no

Como la respuesta depende de la autopercepción del entrevistado, la cual a su vez es producto de complejos procesos sociopsicológicos, los resultados a la postre resultan poco confiables para las tareas de los censos de población

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

604.3504. La autoidentificación de los indígenas es actualmente considerada como un derecho humano, consagrado en instrumentos internacionales

4.8 Las comunidades indígenas

Como bien sabemos, la identidad indígena no se reduce a la auto adscripción individual, sino se da en contextos históricos, políticos y culturales específicos y cambiantes.

Estas comunidades son fuente de derechos y obligaciones para sus miembros, especialmente cuando también poseen una base territorial propia que las vincula con la tierra, el espacio geográfico específico y los recursos naturales locales.

Cuando estas relaciones se rompen, como ha sucedido con frecuencia, la comunidad se encierra en sí misma o se erige en núcleo de resistencia o protesta según el caso.

Si bien en algunos países las comunidades indígenas tienen personalidad jurídica propia, a veces derivada de la situación colonial anterior, en otras circunstancias se han desintegrado por la pérdida de sus terrenos

las difíciles condiciones económicas obligando a la gente a emigrar, su incorporación a espacios urbanos en expansión, o múltiples otras condiciones que contribuyen a su transformación o desaparición

Entonces, también se transforma el sentido de la identidad colectiva y, por lo tanto, de las identidades individuales de sus miembros.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Las relaciones sociales a distancia entre sus miembros pueden seguirse manteniendo durante una o dos generaciones, pero después es probable que los vínculos se debiliten y los emigrados y sus descendientes vayan perdiendo el sentido de pertenencia a la comunidad originaria y esa identidad que los mantenía unidos

Este caso es ilustrado por la historia de numerosas comunidades indígenas campesinas en la región andina y en Mesoamérica.

Las estructuras comunales tienden a desaparecer, así como las diversas tradiciones que alimentaban la identidad compartida

La lengua indígena es hablada solamente por los más viejos, y a los pocos años tiende a desaparecer completamente.

En este caso la comunidad como estructura y los individuos como miembros pertenecientes a ella, logran tejer una red entrelazada que sustenta tanto las identidades individuales como colectivas

Pero los diversos estudios realizados en comunidades indígenas a lo largo y ancho del Continente también demuestran dos fenómenos preocupantes

Por una parte, numerosas comunidades están fragmentadas y son escenario de conflictos latentes o manifiestos, pequeños o grandes, entre familias o facciones.

Estos conflictos son generados con frecuencia por relaciones diversas con el exterior en las que intervienen agentes externos públicos o privados en torno, principalmente, al manejo de los recursos, y pueden conducir a la desintegración de la cohesión social interna de la comunidad.

Por otra parte, la estructura de la comunidad puede ser también un impedimento para la innovación, la creatividad, el desarrollo y el ejercicio de los derechos humanos individuales, sobre todo de las mujeres.

Estas disputas surgen en torno al derecho que han venido reclamando las comunidades indígenas a ejercer su propio derecho, es decir, los llamados usos y costumbres que por lo general no han sido reconocidos en el derecho positivo nacional.

Sin embargo, hay quienes expresan su preocupación por la vigencia de los derechos individuales, principalmente de las mujeres, en el seno de estas comunidades

Por consiguiente, aumentan los planteamientos en torno a la necesidad de la «recomposición del tejido social» de estas comunidades, y surgen diversos programas estatales o privados para impulsar este proceso.

4.9 Las redes indígenas

Las redes extralocales, a veces incluso transnacionales, de indígenas vinculados originariamente a una localidad o región de origen se han multiplicado considerablemente a lo largo de las décadas y suelen tener múltiples funciones sociales y económicas.

Con frecuencia son un eslabón importante para sortear los riesgos de la migración internacional de personas indocumentadas, que cada vez se vincula más al negocio ilegal del tráfico de personas

Las redes también pueden servir de colchón de seguridad para los y las migrantes y refuerzan las identidades indígenas.

Desde hace algunas décadas ha surgido en la región latinoamericana, como en otras partes del mundo, un movimiento indígena activo, organizado y reivindicatorio, compuesto de múltiples organizaciones locales y regionales

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

Lo notable de estas organizaciones es que expresan y manejan cada vez más nítidamente una identidad étnica indígena y enarbolan reivindicaciones y demandas claramente

El más profundo, me parece, es el reclamo por el reconocimiento de su existencia como pueblos indígenas

Este reconocimiento les fue negado a lo largo de la evolución del Estado republicano independiente por el régimen político y jurídico y por los grupos sociales hegemónicos

A tal grado, que ya se habla de una diplomacia indígena internacional

En términos sociológicos, este proceso contribuyó a la conformación de un estrato de intelectuales y profesionistas indígenas especialistas en negociaciones políticas e internacionales, capaces de manejar organizaciones complejas y producir discursos políticos e ideológicos relevantes a la época y la circunstancia

En esta dinámica se ha ido modificando también el concepto de identidad indígena. Ya no se trata solamente de una identificación con la comunidad local, sino también de la expresión de un sentimiento común de pertenencia a un pueblo indígena con sus particularidades y la conciencia de ser distinto a otros en el plano nacional e internacional.

4.10 Los pueblos indígenas

se ha ido abriendo camino en los distintos espacios en que actúan los indígenas, así como en los instrumentos jurídicos relevantes

Esta puede incluir un discurso histórico político, elementos para restaurar una auto estima vulnerada, la legitimación de la acción social y política, y la percepción de ser portadores de una nueva responsabilidad ante sus pueblos y ante la nación entera

La nueva identidad indígena incluye el sentimiento de pertenencia a un pueblo que tiene ahora una tarea histórica que cumplir.

Este es el mensaje que transmiten los líderes de las organizaciones indígenas y los documentos que emanan, como proclamações, declaraciones, programas, resoluciones etc., de los diversos encuentros, seminarios y congresos organizados por el movimiento indígena.

Se es indígena no solamente por ser originario y/o pertenecer a una comunidad indígena con personalidad propia, sino también se es indígena en contraste con el otro quien no lo es, y frecuentemente en lucha o en conflicto con el otro.

Pero si bien los desencuentros son generadores de tensión social, también fortalecen la conciencia de pertenecer y el sentimiento de cohesión de grupo

Así, la identidad indígena puede ser a la vez una identidad de resistencia pasiva y activa, como ha sucedido, por ejemplo, a lo largo de la historia de Guatemala. El Consorcio de Organizaciones Mayas de Guatemala organizó una amplia consulta para producir una propuesta de pensamiento político desde la cosmovisión maya5.

LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL Y LA CULTURA EN EL CONTEXTO

4.11 Identidad en construcción

La existencia de una crisis de identidad generalizada en la sociedad guatemalteca, se ha convertido en una patología que imposibilita la formación de un yo y un nosotros como sujeto social, político e histórico.

En la Constitución Política de Guatemala de 1985, se reconoce «el derecho de las personas y de las comunidades a su identidad cultural de acuerdo a sus valores, su lengua y sus costumbres».

una cosmovisión que se basa en la relación armónica de todos los elementos del universo, en el que el ser humano es sólo un elemento más, la tierra es la madre que da la vida, y el maíz es un signo sagrado. eie de su cultura

Esto contrasta con la idea dominante y ampliamente difundida hace algunas décadas, que los indígenas perdían su identidad bajo el impacto de la «ladinización,» es decir, se iban transformando en

Es así como en décadas recientes ha surgido en diversos países latinoamericanos el reconocimiento del multiculturalismo como un fenómeno positivo, respetuoso de la diversidad y de los derechos humanos, como lo atestiguan diversos textos constitucionales.

El manejo de las identidades culturales para finalidades diversas se da en numerosas situaciones en que intervienen las comunidades, los pueblos y las organizaciones indígenas de distinto tipo.

Un caso ilustrativo es el de la ciudad de Cusco en Perú, donde se documenta la emergencia, desde hace algunas generaciones, de una élite intelectual quechua que ha sido muy activa en renacionalizar la identidad indígena

Los antecedentes de este fenómeno se encuentran en los años veinte del siglo pasado cuando se gesta un estrato de profesionistas, docentes y académicos culturalmente mestizos, quienes se identifican como indigenistas por sus supuestas raíces en el incanato

Durante décadas –hasta la actualidad– se ha escenificado en Cusco anualmente el drama del imperio incaico, representación en la que los indigenistas cusqueños participan activamente

En los años veinte, el indigenismo cusqueño se convirtió en un proyecto nacional que representaba la alternativa política de las provincias frente a la propuesta del mestizaje modernizador de los limeños.

Mas en su variante cusqueña, oponiéndose a los proyectos de mestizaje de la clase alta elaborados en Lima, el nacionalismo regionalista de los neindianistas esperaba peruanizar el país utilizando al Cusco como la fuente geográfica original de su proyectada nación indo latina, un medio para la construcción de un Perú autóctono

La apropiación del término «mestizo» y el silenciamiento de la indignidad han permitido a los intelectuales indígenas desarrollarse como productores culturales, libres de las limitaciones geográficas, económicas y sociales que la etiqueta «indios» imponía sobre ellos.

Pero, más importante aún, al rechazar la auto adscrita indignidad, han sido capaces de dignificar sus vidas y sus prácticas indígenas

RESUMEN:

En la actualidad, la educación ha comenzado a considerarse como un proceso que dura toda la vida y que abarca desde que el ser humano nace hasta el final de su existencia. A comienzos de los años sesenta se produjo un cambio en el concepto de educación, identificándola, según Coombs, en un sentido amplio, con los procesos de aprendizaje, sin tener en cuenta, dónde, cuándo o a qué edad se desarrollan tales procesos.

En el siglo XIX se expandió y monopolizó la institución escolar, sobre todo, en lo referente a la educación. La Pedagogía se centró fundamentalmente en la educación escolar y pareció olvidarse que la educación es algo mucho más amplio que lo que ocurre en la escuela. Hoy, en un mundo en proceso de cambio, es necesario potenciar diferentes modalidades educativas. Las situaciones educativas que la sociedad actual ofrece se pueden enmarcar en educación formal, educación informal y educación no formal. En términos generales, la educación formal es la propiamente escolar. Ha constituido tradicionalmente las etapas y niveles educativos incluidos en el sistema educativo.

La educación informal se adquiere directamente sin mediaciones pedagógicas, en las relaciones sociales normales o por contacto directo con la realidad, o bien en situaciones no creadas expresamente con fines educativos. La expresión educación no formal se comenzó a utilizar hacia mediados de la década de los sesenta para denominar a un conjunto de actividades educativas que tenían lugar fuera de la escuela. Se considera como alternativa a una educación formal desfasada y anticuada en relación con las demandas de una sociedad que se transforma constantemente y que, por tanto, plantea innovaciones en todo el proceso educativo.

La distinción entre educación no formal e informal radica en que la primera es intencional, sistemática, metódica y cuenta con objetivos pedagógicos previos y explícitos; está generalmente institucionalizada y se realiza mediante procesos específicos diferenciados.

Por otra parte, lo que distingue a los procesos educativos no formales de los formales es su ubicación o no en el sistema educativo, los cuales están dirigidos a impartir grados o niveles académicos oficiales: infantil, primaria, secundaria... Cabe definir la educación no formal como una educación estructurada, organizada y sistemática, realizada fuera del marco del sistema oficial para facilitar determinadas clases de aprendizajes, y con una intervención pedagógica intencional y consciente. Con ella se hace referencia, entre otras intervenciones, a campañas de alfabetización de adultos, programas escolares a través de los medios de comunicación, procesos de formación y reciclaje profesional, instituciones para la

educación del tiempo libre, programas de desarrollo comunitario para la tercera edad, intervención cultural, de educación permanente, etc.

Consideramos así la intervención cultural, objeto del presente tema, como parte de la educación no formal y su finalidad está unida a actividades de desarrollo de la creatividad, la expresión del ocio y las artes.

La idea de "cultura" se refiere pues a todo aquello que se transmite y adquiere a través del aprendizaje. Es la información que se transfiere socialmente y no genéticamente; lo que se hereda y se genera en la vida social, y no lo que se transmite y desarrolla en el plano de la pura biología. Para adentrarnos más en este concepto, vamos a clasificar a la cultura en tres tipos diferentes, siguiendo la caracterización de D. Juliano, que serían cultura oficial o dominante, cultura de masas y cultura popular. Por cultura oficial se puede entender como aquella que establece los patrones estéticos, legales, religiosos y económicos que dirigen la actividad de los demás sectores. Tiene poder de decisión y goza de prestigio. Por otra parte, la cultura de masas está basada en la producción y el consumo estandarizados y está destinada a los sectores de población que no tienen acceso a los niveles más altos de la cultura dominante. Por último, la cultura popular está basada en relaciones cara a cara y responde a especificaciones locales. Es una cultura desvalorizada, propia de aquellos que no ostentan el poder, de las clases subalternas. Para averiguar en que campos se desarrollan cada una de estas culturas es imprescindible distinguir entre acción cultural y acción sociocultural. Según Genevieve Poujol se puede entender "la acción sociocultural como el camino para facilitar la expresión y la creatividad de los individuos en el seno de los grupos, las colectividades, las instituciones y comunidades" y "la acción cultural parte de productos culturales elaborados y de condiciones propias del ámbito creativo, buscando los caminos para ponerlos en relación con el público, en particular el más desfavorecido".

BIBLIOGRAFÍAS:

<https://www.abc.com.py/articulos/analisis-del-contexto-sociocultural...>

<https://www.researchgate.net/.../Que-es-la-cultura.pdf>

[La educación en valores desde la familia en el contexto actual \(redalyc.org\)](#)

