

Nombre del Alumno:

Virginia Mayo Morales.

Nombre del tema:

Unidad I “Un marco psicopedagógico para la educación escolar”.

Parcial:

Primero.

Nombre de la Materia:

Psicología y Epistemología.

Nombre del profesor:

Mtro. Alejandro de Jesús Méndez.

Nombre de la Maestría:

Psicopedagogía.

Cuatrimestre:

Tercero.

Pichucalco, Chis; Mayo del 2022.

INTRODUCCIÓN

En este ensayo se hablará sobre la existencia de la psicología de la educación como un ámbito de conocimiento y de saberes teóricos y prácticos claramente identificable relacionado con otras ramas y especialidades de la psicología y de las ciencias de la educación.

Una mirada histórica a la psicología de la educación muestra con claridad que estas diferentes interpretaciones han jalonado su evolución a lo largo del siglo xx contribuyendo de forma decisiva a su configuración actual.

Esta visión de la psicología de la educación como ingeniería; aparece como una disciplina con mayor peso en la investigación educativa como la disciplina maestra (Grinder 1989), y como la reina de las ciencias de la educación (Wall, 1979).

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño El estudio de la presente investigación empírica, de acuerdo al sistema de clasificación actual propuesto por Ato, López y Benavente (2013), se correspondería con un diseño descriptivo transversal de tipo selectivo. Esto es, se pretende analizar el objeto de estudio tal y como parecería ocurrir para describir procesos mentales y conductas manifiestas medido en un único y determinado momento. La estrategia selectiva compatible con un enfoque clásico para investigar representaciones sociales, se basa en el uso del método de encuesta, y su característica distintiva fundamental es la utilización de la técnica del auto informe sobre una muestra amplia de participantes. A las características señaladas del diseño, se añade que el muestreo es de tipo no probabilístico o dirigido por criterios intencionales. Esto se debe a la necesidad de controlar la selección de sujetos a fin de que cumplieran con las condiciones que se plantean en el siguiente punto.

2.2. Participantes La muestra estuvo conformada por 65 docentes de escuelas públicas de la localidad de San José de la Esquina (Santa Fe, Argentina). Del total de la muestra, el 77 % (n = 50) fueron mujeres y el 9 % (n = 6) hombres. El 14 % (n = 9) decidió no responder sobre su sexo. La edad media de los participantes se ubica en los 42 años y la desviación típica en 7,785. La selección realizada de manera intencional cumplió con el criterio de que las instituciones escolares de pertenencia de los docentes participantes contaran con servicio de psicopedagogía con una antigüedad mínima de tres años.

2.3. Instrumento y procedimiento Se diseñó ad hoc un cuestionario compuesto por un total de 11 ítems; con la integración de 10 preguntas cerradas y una abierta donde el encuestado podía responder libremente (Anexo). Cabe señalar que se agregaron datos sociodemográficos como “cargo”, “antigüedad”, “edad” y “sexo”. El cuestionario estuvo organizado de acuerdo a tres dimensiones: sentidos, expectativas y efectos de la PE. Los sentidos sobre los objetivos y las funciones de la PE medidos en términos de grado de importancia (alto, medio o bajo). Las expectativas en torno a los factores que influyen en la PE, las razones de la inclusión de psicopedagogos en los Equipos de Intervención Escolar, así como los modos en que se encuentran involucrados los docentes y otros profesionales

en los mismos. Los efectos de la PE medidos mediante las formas observables en que se manifiestan los cambios en los sujetos que aprenden y enseñan, así como las narrativas experienciales de los docentes sobre los mismos. Para llevar a cabo el trabajo de campo, se realizó un acercamiento a las instituciones educativas para efectuar, frente a las autoridades de las mismas, la correspondiente presentación personal y de la investigación a realizar. Se acordó con los directivos de las instituciones la entrega de los cuestionarios para que ellos se pusieran en contacto con los docentes, y así le presentaran la propuesta de participar de la investigación. Se realizó una prueba piloto con docentes de otras instituciones escolares para analizar aspectos de forma (adecuación y extensión de los enunciados, ordenamiento lógico de los ítems, duración) y aspectos de contenido de los ítems (comprensibilidad, fatiga, resistencia o rechazos sistemáticos hacia algunos enunciados) del cuestionario. Posteriormente, se aplicó la encuesta definitiva a los docentes en forma auto-administrada, individual y en formato papel. En todos los casos la participación fue voluntaria, anónima y bajo consentimiento informado.

2.4. Análisis de datos El análisis descriptivo de las preguntas cerradas se llevó a cabo mediante técnicas estadísticas asistidas por el programa SPSS (versión 20). A la pregunta abierta, se le aplicó Análisis de Contenido Semántico (Marradi, Archenti y Piovani, 2010). Esto es, se construyeron dimensiones y categorías cuyo significado se determinó en la relación de contingencia recíproca entre las mismas con la intención de configurar una trama de sentido. Las dimensiones y sus categorías son: problemáticas abordadas por la intervención (pedagógicas, cognitivas, afectivas, sociales, orgánicas, etc.) y ámbitos en los que se desplegó la misma (áulico, escolar, familiar, comunitario, etc.).

CONCLUSION

Claramente se ve en el ejemplo que para una buena educación hay que tener conocimiento psicológico, para que uno como maestro debemos de entender el contexto general de la diversidad de planteamientos y criterios en el estado actual de la psicología de la educación está fuertemente marcado a nuestro juicio, por tres factores.

En primer lugar un factor de la reconsideración a profundidad a la que estamos asistiendo desde hace algunos años de las funciones y fines de la educación en general; en segundo lugar la emergencia y aceptación de nuevos conceptos y enfoques teóricos de la psicología en desarrollo; y en tercer lugar y ultimo el cambio de la perspectiva de las relaciones entre psicología y educación.