



Mi Universidad

CUADRO SINOPTICO.

NOMBRE DEL ALUMNO: Galia Consuelo Rodas Pinto.

TEMA: el desarrollo humano en México.

PARCIAL: I

MATERIA: desarrollo humano.

NOMBRE DEL PROFESOR: Laura Jacqueline López.

LICENCIATURA: Enfermería.

CUATRIMESTRE: 6

el concepto de desarrollo humano ha priorizado la capacidad de las personas para elegir entre formas alternativas de vida que se consideran valiosas. Esta noción se refiere a las oportunidades de los individuos para gozar de una vida larga y saludable, para acceder a conocimientos individual y socialmente útiles, y para obtener medios suficientes para involucrarse y decidir sobre su entorno.

El IDH sintetiza el avance promedio de tres aspectos básicos del desarrollo humano, medido en un rango de cero a uno, en el que los valores más cercanos a uno significan un mayor desarrollo humano. En los informes previos a la vigésima edición del IDH, el índice de una vida larga y saludable era medido por la esperanza de vida al nacer; el índice de acceso al conocimiento se obtenía al emplear conjuntamente la tasa de alfabetismo y la tasa combinada de matriculación.

Desarrollo humano en México

Nueva medición internacional del IDH

El más reciente Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 2011, ubicó a México en la posición 57 del ordenamiento internacional, con un IDH de 0.770. según este informe, el país está en el segundo grupo de países con mayor desarrollo humano.

El progreso del IDH varía sustancialmente de país a país. A pesar de que en general se ve una tendencia creciente, la magnitud de este crecimiento no es igual para todos los países. A pesar de haber comenzado con un IDH relativamente bajo, México sobrepasa desde la década del noventa la media de los países con IDH alto, e incrementa su distancia con la media de América Latina y el Caribe.

El progreso del IDH varía sustancialmente de país a país. A pesar de que en general se ve una tendencia creciente, la magnitud de este crecimiento no es igual para todos los países.

El cálculo internacional del IDH se obtiene mediante registros de distintos organismos internacionales que captan información confiable y comparable para más de 180 países en el mundo. Sin embargo, es posible refinar aún más la estimación nacional del IDH mediante el uso de información oficial que sistemáticamente genera el gobierno de México en áreas y dependencias especializadas.

Nueva medición nacional y estatal del IDH

Así, es posible obtener el índice de salud basado en el cálculo de la esperanza de vida que realiza el Consejo Nacional de Población (Conapo), el índice de educación según los registros de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el índice de ingreso mediante la distribución del ingreso captada por los microdatos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) la cual se levanta cada dos años y los registros administrativos del Sistema de Cuentas Nacionales del Inegi

La estimación del IDH con la información nacional disponible más reciente al 2010 ubica al país con un IDH de 0.7390 (gráfica 2), una cifra marginalmente mayor a la observada en 2008.

El desempeño relativo del país en el corto plazo es producto de la heterogénea dinámica observada en su interior.

La psicología humanista es mucho más un movimiento que una escuela, y si consideramos el conceptualmente amplio grupo de los autores humanístico-existenciales es, aún más que un movimiento, el reflejo de una actitud sobre el ser humano y el conocimiento. Con todo, no han faltado los intentos de unificación en torno a las propuestas de unos postulados básicos

Cinco puntos propuestos por bugental

- 1.- El hombre, como hombre, sobrepasa la suma de sus partes
- 2.- El hombre lleva a cabo su existencia en un contexto humano.
- 3.- El hombre es consciente.
- 4.- El hombre tiene capacidad de elección
- 5.-El hombre es intencional en sus propósitos, sus experiencias valorativas, su creatividad y su reconocimiento de significación.

Postulados del hombre en el humanismo

Cuatro puntos que compartirían los integrantes del movimiento

- 1.-La psicología humanista se centra en la persona humana y su experiencia interior, así como en su significado para ella y en la auto presencia que esto le supone.
- 2.-Enfatización de las características distintivas y específicamente humanas: decisión, creatividad, autorrealización, etc.
- 3.-Mantenimiento del criterio de significación intrínseca, en la selección de problemas a investigar en contra de un valor inspirado únicamente en el valor de la objetividad.
- 4.-Compromiso con el valor de la dignidad humana e interés en el desarrollo pleno del potencial inherente a cada persona; para la psicología humanista es central la persona tal como se descubre a sí misma y en relación con las restantes personas y grupos sociales.

Gordon Allport, es uno de los mas solidos y respetados fundadores del movimiento, este propuso la distinción entre las orientaciones ideográficas y nomotéticas en psicología. La orientación ideográfica pone el énfasis en la experiencia individual, en el caso único mientras que la orientación nomotética se interesa por abstracciones estadísticas tales como medias o desviaciones típicas.

Como se ve, más allá de fundamentarse en una tradición de pensamiento relativamente común y de compartir, hasta cierto punto, unos postulados básicos muy generales sobre la naturaleza del ser humano y sobre cómo la psicología debe incidir sobre él, no hay más elementos que respondan a lo que sería una escuela estructurada.

La persona es mas que la suma de sus partes

Los modelos teóricos que subyacen los estudios de la percepción social

Asch (1.952] fue pionero en la investigación acerca de la formación de impresiones en las personas y sus investigaciones estuvieron influidas por la corriente de la psicología de la Gestalt y convencido de "el todo es más que la suma de sus partes", consideró que los diversos elementos de la información que poseemos de una persona se organizan como un todo, generando una impresión dinámica, difícil de predecir a partir de los elementos separados.

principios de la formación de impresiones formuladas por Asch

- * las personas se esfuerzan por formarse una impresión de otras personas, se tiende a completar la escasa información percibiendo a la persona como una unidad.
- * las mismas cualidades podrían producir impresiones diferentes, ya que las cualidades interactúan entre sí de forma dinámica y pueden producir una nueva cualidad.
- * Las impresiones poseen una estructura, hay cualidades centrales y otras periféricas.
- * Cada rasgo posee la propiedad de una parte dentro de un todo. La introducción u omisión de un único rasgo alteraría la impresión global.

Modelos de integración de la información

- * Los modelos de tendencia relacional, en la cual los elementos informativos se combinan con la finalidad de producir una impresión global y dependerán del contexto o totalidad.
- * Los modelos de combinación lineal, en los cuales los elementos informativos no cambian de significado, sino que se combinan de alguna forma para causar una impresión unificada.

formas de combinación

- * Modelo de suma, en el cual la impresión se forma a partir de la suma de las características observadas.
- * Modelo de Promedio, en el cual la impresión final es el promedio o media aritmética de las características observadas
- * Modelo de Media

Ponderado: la impresión inicial se convierte en un sesgo general que influye las informaciones posteriores. La importancia de esta impresión inicial irá disminuyendo a medida que conozcamos más información. Los elementos informativos no cambian de valor. Pero tienen un peso o importancia específica dependiendo del contexto.

Bruner y Tagiur (1.954), citado por Moya (1999) presentaron el Modelo de teorías implícitas de la personalidad. Estos autores plantearon la existencia de cierta lógica o teorías que le permiten relacionar la presencia de ciertos rasgos con la presencia o carencia de otros.

Wishner (1960), citado por Moya (1999), reinterpretó los resultados de las investigaciones de Asch, estudiando las relaciones entre los rasgos. Mostró que, si se conocen las relaciones entre rasgos, se pueden predecir los rasgos respuesta, esto es, la impresión que se formarán los perceptores a partir de los rasgos estímulos ejemplo.

Al contrario de lo que pensaba Asch, un rasgo es central no cuando tiene. Una alta correlación con los rasgos estímulo, sino cuando la tiene con los rasgos respuesta.

Factores que influyen en el perceptor en relación con el mismo

*Primero: Las expectativas acerca de la persona con la que vamos a interactuar.

*Segundo: Las motivaciones. En muchas ocasiones vemos en los demás lo que se quiere ver.

*Tercero: Los objetivos y metas. Estas influyen en cómo se procesa la información recibida, y el tipo de información que se busca.

*Cuarto: El estado de ánimo.

*Quinto: La familiaridad y la experiencia.

*Sexto: El valor del estímulo, cuando este valor es grande, este se percibe mayor de lo que es y

*Séptimo: El efecto "halo" una persona que es vista de forma positiva en alguno- de sus rasgos, tenderá a verse positiva en otros rasgos.

*Octavo: El significado emotivo del estímulo, que provoca la "defensa perceptiva" (alto umbral de reconocimiento para algunos estímulos amenazadores.

*Noveno. La perspicacia perceptiva (bajo umbral de reconocimiento de los estímulos que pueden satisfacer una necesidad o proporcionar un beneficio.

EXISTENCIA, libertad y opción son conceptos íntimamente vinculados, y podríamos aún decir que compenetrados, dentro del existencialismo. Establecer las relaciones entre la existencia, la libertad y la opción es algo obligado cuando se trata de estudiar el orden moral dentro de esta corriente ideológica.

Existencia

es la subjetividad, aquello que por su propia naturaleza ni es objeto ni es objetivable. La razón tiende a objetivar para hacer las cosas pensadas, pero el espíritu, el yo, debe ser por principio inobjetable. La existencia no es una idea, sino una realidad, la realidad de la propia subjetividad. No es un género ni una especie, porque el género y la especie son pensados y universales, y la existencia es real y singular. La existencia es tan íntima a los individuos que constituye su

Los individuos no tienen existencia, sino que más bien son su existencia. La existencia, dice Jaspers, no es un concepto, sino un índice que señala un más allá por relación a toda objetividad.

Ya Kierkegaard subrayaba el carácter concreto, individual e intransferible de la existencia. Sócrates, por ejemplo, dice el danés, es un existente, y su propia filosofía es en cierto modo su existencia. La existencia es la realidad propia del sujeto, es decir, aquella entidad a la cual está limitada

La filosofía venía afirmando que la libertad era una facultad de autodecisión y autodominio que ejercía la voluntad. Pero el existencialismo quiere ir más lejos, al sostener el mismo ser en la libertad y al hacerla estructura de la propia existencia.

La persona es libre y capaz de elegir

El acto libre no es un efecto determinado, y no se le puede demostrar porque no se le puede determinar su causa sin destruirlo. Porque, en cierto modo, la libertad es el comienzo absoluto. Ella es la fuerza creadora más radical del hombre y, en lugar de tener ella causa, es, por el contrario, la que puede decirse que se confunde conmigo mismo y está en las raíces mismas de mí ser.

La existencia es un sujeto tan inasimilablemente singular e irrepetible que únicamente entra en relación consigo misma. La existencia es mi (mismidad), aquella únicamente que yo soy y que no se puede ni ver ni saber, y cuya noticia sólo es alcanzable por una especie de saber esclarecedor. Sólo podremos captar la existencia cuando nos ponemos nosotros mismos a su nivel, más allá de las palabras que podamos pronunciar sobre ella. Por ser la existencia la propia mismidad incommunicable, su testimonio lo testimoniamos nosotros mismos y desde nosotros mismos al convertirnos en lo que somos y en lo que decidimos ser

El existir es lo que constituye la realidad del hombre que está ahí sobrenadando sobre el no ser. La existencia del hombre es, por tanto, ahiesencia, es decir, Sein Das (Dasein). La ahiesencia, al emerger sobre el tablero del no ser, es todo lo que el hombre es. El ser del

Dasein

Dasein es lo que yo soy, o sea que en mi esencia es el existir la ahiesencia. La existencia del Dasein es la mía propia. La Dasein es mi existencia y todas las posibilidades que encierra como modos de ella. Ella es en sí misma una posibilidad, la posibilidad de que yo sea en cuanto que soy. El Dasein es su posibilidad no en cuanto se ha hecho presente o realizable, sino en cuanto que existe. El Dasein puede optar la existencia que él es asumiéndola auténticamente. La autenticidad del Dasein es un modo de él, de su posibilidad concreta de ser dependiente de su elección.

La existencia está apretada y cercada en sí misma y tiene que salir. Y el hecho de que yo me vea obligado a escoger hace que exista la libertad. La libertad surge de una necesaria elección derivada de la estrechez de la existencia. Existir es elegir; yo no puedo atender a todo, derramarme en todo; tengo que obrar, y por lo tanto elegir. El existir es un ser en la tensión y en el impulso. Y ello provoca necesariamente elección.

El problema radical de la opción en el existencialismo consiste en saber de qué modo debo ser para ser yo mismo. El relieve que tiene en el existencialismo la vinculación profunda de la existencia y de la libertad coloca en el primer plano la cuestión de la elección, de tan indudable acento ético.

El existencialismo

propugna que en la elección no es que elijamos algo, sino que nos elegimos a nosotros mismos. La elección está más allá de la diéresis alternativa de elegir una cosa « otra. No se elige una constitución óptica y esencial del ser del hombre, sino que, inversamente, se conquista la estructura misma del ser mediante la libertad. La cuestión de la libertad ha sido siempre el eje de las cuestiones morales, pero en el existencialismo adviene un concepto enteramente nuevo de ella, mucho más radical y extenso que el de la filosofía tradicional.

La vida humana tiene su razón de ser en una creación que debe continuarse en todo momento y en todos los seres humanos desde su concepción y más allá de la vida material, y que responde al primigenio impulso creador de su espíritu. Esto explica que el ser humano tenga la formidable misión de recrear en sí mismo la obra de su propia creación, para hacerla extensiva a los demás seres humanos.

Aun Los no creyentes que sienten la necesidad de realización únicamente en el ámbito material, no dejan de reconocer que su trascendencia en este mundo sólo puede concretarse mediante la impronta que deja su espíritu en su paso por la vida: producción intelectual, artística, herencia educativa, influencia en valores cívicos, morales, etc. Lo que generalmente no se pregunta es: ¿por qué si mi obra debe trascender a mi vida, mi espíritu (o lo que sea que haya en mí) no lo puede hacer?

La noción histórica de- humanismo se ubica en el contexto de la cultura renacentista. Existen poderosas razones para pensar así, pero en el fondo es un error histórico y filosófico, porque el renacimiento se nutre del humanismo clásico greco-romano, del cual el cristianismo había abrevado ya su imborrable impronta a través de los Padres de la Iglesia

El humanismo renacentista, sin embargo, es un humanismo que no niega la trascendencia; ni siquiera lo hace su hijo el racionalismo cartesiano, quien pone a Dios en el lugar de la —no dudall, frente a todo lo demás que es sometido al ejercicio racional de la —duda metódicall.

un humanismo moderno, de los siglos XIX, XX y XXI, que rompe con todo lo anterior y propone una especie de —humanismo materialistall, en el que no solamente se rechaza la espiritualidad esencial al ser humano, sino que se preconiza la muerte de Dios y por lo mismo de todas las religiones frente al avance avasallador de la ciencia, como única vía de explicación de la existencia del universo y de la vida humana

el humanismo integral, el que ha iluminado la vida política de acción Nacional, desde que sus fundadores acudieron al invaluable tesoro de la tradición judeocristiana y de la filosofía greco-romana de la que es tributaria, tiene sus fundamentos en el respecto (en el amor) a la persona humana por su dignidad superior. No se trata de un —humanismo materialistall, ni de un —humanismo espiritualistall, tampoco es un —humanismo existencialistall

De hecho, la conciencia de nuestra dignidad humana construye la dignidad social, el respeto (preferible el amor) del otro, tanto por ser otro, es decir, distinto y diferente (porque de cada ser humano no hay más que un solo ejemplar), como por ser semejante en lo único en lo que se puede ser semejante con el otro: en su radical humanidad espiritual y por lo mismo trascendente.

las diferencias entre las personas no deberían hacernos pensar en el respeto por el otro, mucho menos en el amor. De ahí que la discriminación racial y religiosa, la esclavitud, el desprecio por la diferencia sexual (ahora se manifiesta desde cualquier ámbito), la violencia hacia el que piensa distinto, o cree distinto o vive distinto, puede verse como una consecuencia inevitable de la condición humana. La discriminación (del latín discrimen) tiene su origen en el miedo a lo diferente, en la percepción de amenaza o de peligro inminente o permanente a la seguridad e identidad individual o colectiva.

El ser humano
tiende a la
trascendencia

Tipos de
humanismos