

MATERIA: PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS  
CONTEMPORÁNEOS

CATEDRÁTICO: ING. JUAN JESÚS AGUSTIN GUZMAN

TEMA: LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO ACTUAL

CARRERA: PSICOLOGÍA

ALUMNA: NORMA AGUSTIN GUZMAN

A 5 DE AGOSTO DEL 2022

TAPACHULA CÓRDOVA  
Y ORDOÑEZ, CHIAPAS

# ÍNDICE

Portada.....	1
Índice.....	2
Introducción.....	3
3.1 Desigualdad social .....	4
3.2 sociedad civil y construcción de la ciudadanía.....	4
3.3 Teoría y lucha de clases.....	5
3.4 La propiedad privada.....	6
3.5 Las clases y la lucha de clases en países capitalistas desarrollados.....	7
3.6 6 Las clases y la lucha de clases en países capitalistas dependientes.....	8
3.7 Las clases y la lucha de clases en los países que buscan el socialismo.....	8
3.8 Eliminación de las diferencias de clase en el socialismo hacia el comunismo.....	8
3.9 Lucha de clases a nivel mundial .....	9
Conclusión .....	10

## INTRODUCCIÓN

La ciudadanía era aquel estatus de igualdad de derechos y obligaciones compartido por todos los miembros de una comunidad política. El contenido específico de los derechos y deberes de la ciudadanía evolucionaría paso a paso con los requerimientos de la acumulación capitalista. El periodo formativo para los derechos políticos comenzó entonces en el siglo XIX. Esto pudo tener lugar únicamente después de que «los derechos civiles vinculados al estatus de libertad ya habían adquirido sustancia suficiente como para justificar el que habláramos de un estatus general de ciudadanía».

En el polo opuesto de la sociedad capitalista, se encuentra la burguesía, que posee los medios de producción esenciales y vive gracias a la explotación del trabajo del asalariado. Se entiende por burguesía, escribían Marx y Engels, la clase de los capitalistas modernos, propietarios de los medios de producción social y que emplean el trabajo asalariado». La burguesía tiene sus raíces en la sociedad feudal, ricos señores, capas de siervos adinerados y comerciantes, fueron grupos que le han engendrado. La burguesía no ha formado nunca un grupo homogéneo, respecto a su situación y su rol en la sociedad.

La estructura de clases en estos países es muy diferente a la de los capitalistas desarrollados. Así, en América Latina predomina una clase obrera y una burguesía relativamente desarrollada. El campesinado está aliado naturalmente a la clase obrera y cuantitativamente predomina. En los países de América Latina, los campesinos son explotados no solamente los propietarios y burguesía nacionales, sino por los monopolios extranjeros. Liquidar la dominación de clases explotadoras, su propiedad privada de los medios de producción, principalmente de la explotación del hombre por el hombre.

### **3.1 Desigualdad social**

Desde Aristóteles, la existencia de la desigualdad social ha representado un problema central para la teoría y la práctica democráticas. No obstante, las sociedades más igualitarias han sido a menudo las menos democráticas. En realidad, aquellas formas de gobierno que han logrado los más altos niveles de equidad social lo han hecho sin lugar a dudas a expensas de la participación democrática y de los derechos ciudadanos. Irónicamente, los crecientes niveles de desigualdad social asociados con la introducción de reformas económicas basadas en el mercado contribuyeron a la transición democrática en Europa del Este y en la desaparecida Unión Soviética al socavar el implícito contrato social comunista, y hoy en día, reformas similares a estas podrían contarse entre las más serias amenazas a la legitimidad de los regímenes chino y cubano. En lo que demostraría ser un verdadero círculo virtuoso a lo largo de alrededor de 500 años de historia británica, y por extensión, europea, la evolución de los derechos ciudadanos que da inicio con el establecimiento de los derechos civiles y que progresa a través de la estipulación de los primeros derechos políticos, y posteriormente sociales, de ciudadanía legitimó la desigualdad social asociada al capitalismo, al mismo tiempo que proporcionó los fundamentos sociales y políticos sobre los cuales pudo prosperar el capitalismo moderno.

Es precisamente esta visión la que es a menudo pasada por alto en los debates recientes acerca de la ciudadanía, aun cuando ha habido un resurgimiento mundial del capitalismo liberal, especialmente en América Latina. En este trabajo intento aplicar algunas de las ideas de Marshall acerca de la interrelación entre diversos tipos de derechos ciudadanos y la desigualdad social, con el propósito de comprender algunos de los principales retos que enfrentan actualmente las democracias en América Latina. Más allá de lo que Marshall afirma, y en respuesta a algunos de sus críticos, propongo entender el desarrollo de los derechos ciudadanos como un proceso íntimamente vinculado con el desarrollo de la sociedad civil. En la primera parte de este documento, sostengo que los derechos ciudadanos son socialmente construidos, y que ahí donde la sociedad civil es débil, la construcción social de los derechos ciudadanos es por consiguiente más precaria.

### **3.2 Sociedad civil y construcción de la ciudadanía**

En su clásico estudio de la evolución histórica de los derechos ciudadanos, T.H. Marshall argumentaba que la ciudadanía era aquel estatus de igualdad de derechos y obligaciones compartido por todos los miembros de una comunidad política. Como tal, “estatus diferencial, asociado a la clase, la función y la familia, fue reemplazado por el estatus uniforme de la ciudadanía, lo que proporcionó los fundamentos de la desigualdad sobre los que se pudo edificar la estructura de la desigualdad”. El contenido específico de los derechos y deberes de la ciudadanía evolucionaría paso a paso con los requerimientos de la

acumulación capitalista. El proceso dio inicio en el siglo XVIII, según Marshall, tanto porque la naciente economía capitalista necesitaba la institucionalización de los derechos de la propiedad a través del re- forzamiento de los derechos civiles fundamentales, como porque la nueva sociedad capitalista tenía que legitimar la resultante des- igualdad social con una nueva esencia: la de ciudadanía. El periodo formativo para los derechos políticos comenzó entonces en el siglo XIX. Esto pudo tener lugar únicamente después de que «los derechos civiles vinculados al estatus de libertad ya habían adquirido sustancia suficiente como para justificar el que habláramos de un estatus general de ciudadanía». Una vez que los obreros tienen el derecho al voto, esto se traduce en nuevas políticas sociales que comienzan a estrechar de manera directa la brecha entre el ingreso real y el ingreso monetario. Para Marshall, el decremento de la desigualdad social debido al desarrollo económico, combinado con la integración social conseguida a través de los derechos universales cívicos y políticos de ciudadanía, generó un nuevo consenso social acerca de la minimización, si no de la abolición, de la desigualdad social a través de la adopción de los nuevos derechos de ciudadanía.

### **3.2 La teoría de las clases y la lucha de clases**

Nos permiten comprender científicamente la historia de los pueblos, descubrir los móviles de los acontecimientos más importantes en la vida de las sociedades de clases antagónicas. Si no se tiene en cuenta el contenido social y el contenido de clases de los acontecimientos, es imposible orientarse correctamente en la interpretación de los diversos fenómenos. “los hombres han sido y serán siempre las víctimas inocentes de los otros y de ellos mismos decía Lenin mientras no hayan aprendido, detrás de las frases, de las declaraciones y las promesas morales, religiosas, políticas y sociales, a diferenciar los intereses de tales o tales clases”.

La comprensión científica de la naturaleza de las clases permite analizar profundamente las relaciones reales de los hombres dentro de la sociedad, definir el luchar de cada clase en la vida social, así como su esencia, sus objetivos, sus intereses reales. Es una guía segura en la lucha por la transformación de la sociedad. Orígenes y esencia de la división de la sociedad en clases. Importancia y rol de la lucha de clases en el proceso histórico.

Que esta dictadura por sí misma no constituye más que transición de la abolición de todas las clases y el camino hacia una sociedad sin clases.

La división de la sociedad en clases no ha existido toda la eternidad. Se remonta a la época en que una parte de la sociedad se apodera de los medios de producción esenciales, en desventaja de la otra parte. El nacimiento de las clases está ligado a una fase determinada de la evolución de la producción social: en la que aparece la propiedad privada, donde la comunidad primitiva ha comenzado a disolverse, donde se afirma el modo de producción esclavista. En su Anti-Durhing, Engels ha demostrado que la formación de clases se desarrolló según un doble proceso.

### 3.4 La propiedad privada

No se ha afirmado, que la violencia política directa es el origen de la aparición de las clases. La aparición de la propiedad privada, así como la de las clases, no han sido el resultado del pillaje y la violencia. En todos los pueblos las condiciones objetivas económicas y sociales que han engendrado las clases han sido. En la India y China, las clases han aparecido a mediados del III y a mediados del II milenio antes de nuestra era.

La división de la sociedad en clases evoluciona con los cambios en el modo de producción. Ciertas clases desaparecen, para dar lugar a otras. La formación de nuevas clases ha sido siempre el resultado de nuevas relaciones económicas y sociales. "¿Qué son clases sociales?" "Las clases sociales son grupos particulares de hecho y a distancia caracterizadas por su supra funcionalidad, su tendencia hacia una estructuración extensa, su resistencia a la penetración por la sociedad global y su incompatibilidad radical con las otras clases.

El lugar que ocupan las clases en determinado sistema de la producción social, definido históricamente. La relación de las clases frente a los medios de producción. El rol que juegan las clases en la organización social del trabajo. La forma de obtención y la importancia de las riquezas sociales, para ciertas clases que disponen de ellas.

En el seno de este modo, en que las relaciones de producción se presentan como relaciones de dominación y de sumisión, las clases esenciales ocupan lugares diametralmente opuestos. Esta distinción está determinada por la relación de clases frente al medio de producción. En todas las formaciones económicas y sociales antagónicas, las clases explotadoras, que poseen los medios de producción, detentan el monopolio de los medios de desarrollo intelectual, digestión de la producción y de la vida política. Las formas de obtener las riquezas sociales, así como la parte más o menos importante que reciben las diferentes clases, son igualmente determinadas por la relación de las clases frente a los medios de producción.

En las formaciones de clases antagónicas, estos dos términos dependen de las formas de explotación. Es esta la fuente del antagonismo de clases, lo que hace que los intereses de las diversas clases sean objetivamente irreconciliables. Se comprende así que la lucha de clases no es un fenómeno provisional, casual, sino un fenómeno inevitable, una necesidad, una ley del desarrollo de las formaciones antagónicas. Generalmente, la estructura de una sociedad dividida en clases es muy compleja. Esta confusión de diferentes relaciones de producción encuentra su reflejo en la estructura de clases de la sociedad. Las clases fundamentales, son aquellas cuya existencia está directamente condicionada por un modo de producción que es dominante en el seno de una sociedad dada. Cada modo de producción antagónico está caracterizado por la existencia de dos clases fundamentales. Las clases no feudales están ligadas a la existencia de vestigios

más o menos importantes del antiguo modo de producción o a la aparición de los gérmenes de un nuevo modo de producción. Además de las clases fundamentales y no fundamentales, la sociedad puede comprender aún diversas capas sociales.

### **3.5 Las clases y la lucha de clases en países capitalistas desarrollados**

En el polo opuesto de la sociedad capitalista, se encuentra la burguesía, que posee los medios de producción esenciales y vive gracias a la explotación del trabajo del asalariado. «Se entiende por burguesía, escribían Marx y Engels, la clase de los capitalistas modernos, propietarios de los medios de producción social y que emplean el trabajo asalariado». La burguesía tiene sus raíces en la sociedad feudal, ricos señores, capas de siervos adinerados y comerciantes, fueron grupos que le han engendrado. La burguesía no ha formado nunca un grupo homogéneo, respecto a su situación y su rol en la sociedad.

Si el inicio del desarrollo de la sociedad capitalista, el rol decisivo lo tenía la burguesía bancaria y comercial, y en el período del capitalismo premonopolista, la burguesía industrial, hoy, en la época imperialista, este rol le corresponde a la burguesía monopolista. La burguesía monopolista es la muralla del colonialismo contemporáneo y de todas las otras formas reaccionarias, provoca la carrera armamentista, ahoga la democracia. Como siempre, la burguesía no monopolista, permanece siendo una capa explotadora, sacando sus ventajas del trabajo de los obreros, pero es a la vez oprimida por los monopolios. Sus intereses no coinciden en todo con los de la burguesía monopolista.

Los cálculos efectuados en muchos países indican que la importancia numérica de la burguesía en los países capitalistas muy desarrollados, constituye un promedio de 2 a 4% de la población activa. A medida que se desarrolla el capitalismo, la riqueza de la burguesía crece considerablemente, pero al mismo tiempo, el proletariado aprende, se une y organiza, gracias al mecanismo mismo de la producción capitalista. Además de las clases principales en los países capitalistas desarrollados hay igualmente una clase no fundamental, capas más o menos numerosas de la pequeña burguesía y sobre todo del campesinado. En el estadio imperialista, la pequeña burguesía urbana es expulsada de los sectores esenciales de la producción material.

En las condiciones actuales, los intereses económicos y políticos vitales de la pequeña burguesía coinciden más y más con los de la clase obrera. Lo que permite a las fuerzas revolucionarias involucrar la pequeña burguesía urbana en una lucha común.

### **3.6 Las clases y la lucha de clases en países capitalistas dependientes**

La estructura de clases en estos países es muy diferente a la de los capitalistas desarrollados. Así, en América Latina predomina una clase obrera y una burguesía relativamente desarrollada. -Proletariado industrial con predominio de obreros no calificados y cierta explotación de niños y mujeres. -Población obrera concentrada en pequeñas y medianas empresas.

-Gran proporción de obreros agrícolas. El campesinado está aliado naturalmente a la clase obrera y cuantitativamente predomina. En los países de América Latina, los campesinos son explotados no solamente los propietarios y burguesía nacionales, sino por los monopolios extranjeros. El yugo feudal y semi feudal de los propietarios de tierras se liga estrechamente con el yugo colonial de los monopolios extranjeros.

La alianza de campesinos y obreros es la base de un frente nacional de lucha contra el imperialismo y el colonialismo. La nacional está lesionada en sus intereses económicos y políticos por la dominación de países imperialistas, y así está objetivamente interesada por desarrollar las fuerzas productivas del país y explotar el del mercado nacional independientemente de la metrópoli.

### **3.7 Las clases y la lucha de clases en los países que buscan el socialismo**

Liquidar la dominación de clases explotadoras, su propiedad privada de los medios de producción, principalmente de la explotación del hombre por el hombre. Superar definitivamente las barreras de clase entre obreros y campesinos, así como las diferencias fundamentales entre la ciudad y el campo, entre el trabajo intelectual y manual. Para los propietarios de tierra, la gran propiedad de tierras desaparece con la desaparición de su base económica. La instauración de la dictadura del proletariado marca el principio de la liquidación de clases explotadoras y modifica radicalmente la estructura de clases de la sociedad.

### **3.8 Eliminación de las diferencias de clase en el socialismo hacia el comunismo**

El socialismo es original, por la cohesión social, política e ideológica de la sociedad, que lo hacen cualitativamente diferente. En el dominio económico, es la principal fuerza productiva de la sociedad, realiza el progreso técnico, nuevas formas de organización del trabajo, de la gestión de la producción. La clase obrera asume la dirección de la sociedad por su cohesión, su alta conciencia y su actividad política dentro de las organizaciones administrativas y sociales. En el campo ideológico, la clase obrera extiende su acción ideológica a toda la

sociedad, es la portadora de los ideales comunistas, protagonista del internacionalismo socialista y de la solidaridad fraternal de los pueblos. Lo que pertenece a la sociedad entera, pertenece a cada uno de sus miembros.

### **3.9 Lucha de clases a nivel mundial**

La lucha de clases es un principio teórico fundamental en la doctrina filosófica del marxismo y del materialismo histórico. La lucha de clases es la lucha entre los explotadores y los explotados, la manifestación del carácter irreconciliable de los intereses de estas clases. La historia de todas las sociedades, con excepción de la del comunismo primitivo, es la historia de la lucha de clases. La lucha de clases es la fuerza motriz de la evolución histórica en la sociedad de clases.

Con la instauración de la dictadura del proletariado, la lucha de clases aún no cesa, sino que adopta nuevas formas. Las clases explotadoras son eliminadas en una enconada lucha de clases que libra el proletariado, fueron suprimidas las clases explotadoras, pero aún no están ultimados sus restos.

## CONCLUSIÓN

En su clásico estudio de la evolución histórica de los derechos ciudadanos, T. Marshall argumentaba que la ciudadanía era aquel estatus de igualdad de derechos y obligaciones compartido por todos los miembros de una comunidad política. El contenido específico de los derechos y deberes de la ciudadanía evolucionaría paso a paso con los requerimientos de la acumulación capitalista. El periodo formativo para los derechos políticos comenzó entonces en el siglo XIX. Esto pudo tener lugar únicamente después de que «los derechos civiles vinculados al estatus de libertad ya habían adquirido sustancia suficiente como para justificar el que habláramos de un estatus general de ciudadanía».

Para Marshall, el decremento de la desigualdad social debido al desarrollo económico, combinado con la integración social conseguida a través de los derechos universales cívicos y políticos de ciudadanía, generó un nuevo consenso social acerca de la minimización, si no de la abolición, de la desigualdad social a través de la adopción de los nuevos derechos de ciudadanía.

En el polo opuesto de la sociedad capitalista, se encuentra la burguesía, que posee los medios de producción esenciales y vive gracias a la explotación del trabajo del asalariado. Se entiende por burguesía, escribían Marx y Engels, la clase de los capitalistas modernos, propietarios de los medios de producción social y que emplean el trabajo asalariado». La burguesía tiene sus raíces en la sociedad feudal, ricos señores, capas de siervos adinerados y comerciantes, fueron grupos que le han engendrado. La burguesía no ha formado nunca un grupo homogéneo, respecto a su situación y su rol en la sociedad.

Si el inicio del desarrollo de la sociedad capitalista, además de las clases principales en los países capitalistas desarrollados hay igualmente una clase no fundamental, capas más o menos numerosas de la pequeña burguesía y sobre todo del campesinado. En el estadio imperialista, la pequeña burguesía urbana es expulsada de los sectores esenciales de la producción material. La estructura de clases en estos países es muy diferente a la de los capitalistas desarrollados. Así, en América Latina predomina una clase obrera y una burguesía relativamente desarrollada. El campesinado está aliado naturalmente a la clase obrera y cuantitativamente predomina. En los países de América Latina, los campesinos son explotados no solamente los propietarios y burguesía nacionales, sino por los monopolios extranjeros. Liquidar la dominación de clases explotadoras, su propiedad privada de los medios de producción, principalmente de la explotación del hombre por el hombre. La instauración de la dictadura del proletariado marca el principio de la liquidación de clases explotadoras y modifica radicalmente la estructura de clases de la sociedad.