



Mi Universidad

SUPER NOTA

Nombre del Alumno: DULCE MARÍA MORENO SOLÍS

Nombre del tema: UNIDAD 4

Parcial: 4

Nombre de la Materia: TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD

Nombre del profesor: ANGEL GALINDO /

Nombre de la Licenciatura: Psicología.

Cuatrimestre: 3ero

INTRODUCCIÓN

En este ensayo sobre las teorías del aprendizaje, comenzare hablando del análisis de la conducta de Skinner, ya que hablaré brevemente sobre este tema puesto que Skinner se centró casi totalmente en la conducta observable.

Este ensayo se divide en las conductas individuales, la estricta adhesión de Skinner a la conducta observable, se explicara de igual manera el como se considera Skinner

Se comentara sobre el conductismo científico, a mi manera de pensar suena interesante y con base a la información recopilada, pero lo resumi a manera de dejar lo más esencial, continuando con el condicionamiento y este es elemental a en psicología ya que es una corriente sumamente relevante por eso es elemental hablar sobre los puntos claves de esta corriente, así como su forma de trabajo y las ramas en las que se dividen, se explicara sobre la crítica a la teoría de Skinner. De igual manera investigue sobre Albert Bandura, en el cual hablaré sobre su teoría del aprendizaje y esta se apoya en varios supuestos básicos y son 5 pasos o fases explicando de igual manera sobre su perspectiva del aprendizaje, posteriormente hare un breve apartado sobre Determinismo recíproco triadico, relacionado con Albert Bandura, así como el autocontrol .

De igual manera entrará la perspectiva de George Kelly con la psicología de los constructos personales , remarcando lo esencial en este punto que a mi parecer es de suma importancia o que despertó más interés en mi,, hablando también de su perspectiva filosófica.

Organizando todos los puntos de manera concreta para dejar una idea clara sobre las perspectivas, así como intérprete cada lectura, es de vital importancia adquirir estos conceptos para poder desarrollarlos a largo plazo.

UNIDAD IV “TEORIAS COGNITIVAS Y DEL APRENDIZAJE”

SKINNER: EL ANÁLISIS DE LA CONDUCTA

análisis de la conducta se aparta claramente de las teorías psicodinámicas excesivamente especulativas. Skinner minimizó la especulación y se centró casi totalmente en la conducta observable. Sin embargo, no afirmó que la conducta observable esté limitada a hechos externos. Las conductas individuales como pensar, recordar y prevenir son observables por la persona que las vive. La estricta adhesión de Skinner a la conducta observable le valió a su enfoque el nombre de conductismo radical. Además de ser un conductista radical, Skinner se puede considerar legítimamente determinista y ambientalista. Como buen determinista, rechazó el concepto de voluntad propia o libre albedrío. La conducta humana no surge de un acto de voluntad, sino que, como cualquier fenómeno observable, está determinada por unas leyes y se puede estudiar científicamente.

Precusores del conductismo científico de Skinner

Durante siglos, los observadores de la conducta humana han sabido que las personas por lo general hacen cosas que tienen consecuencias agradables y evitan hacer las cosas que tienen consecuencias negativas. Sin embargo, el primer psicólogo que estudió de manera sistemática las consecuencias de la conducta fue Edward L. Thorndike, que fue también el primero que trabajó con animales (Thorndike, 1898, 1913) y más adelante con humanos (Thorndike, 1931). La obra de John B. Watson también ejerció una influencia, si cabe, más directa sobre Skinner (J. B. Watson, 1913, 1925; J. B. Watson y Rayner, 1920). Watson había estudiado a los animales y a los humanos y se convenció de que los conceptos de conciencia e introspección no deben desempeñar ningún papel en el estudio científico de la conducta humana.

EL CONDUCTISMO CIENTÍFICO

sostiene que la mejor manera de estudiar la conducta es sin hacer referencia a necesidades, instintos o motivos. Atribuir motivaciones a la conducta humana sería como atribuir voluntad a los fenómenos naturales. El viento no sopla porque quiere hacer girar las aspas de los molinos, las rocas no ruedan hacia abajo porque tienen sentido de la gravedad y las aves no emigran porque les guste el clima más suave de otras regiones. Según Skinner (1953, 1987a) para ser científica, la psicología debe evitar los factores mentales internos y limitarse a hechos físicos observables. Aunque Skinner afirmaba que los estados internos quedan fuera del objeto de estudio de la ciencia, no negó su existencia. El hambre, las emociones, los valores, la confianza en uno mismo, las tendencias agresivas, las creencias religiosas y el rencor existen, pero no sirven para explicar la conducta.

Según Skinner (1953), la ciencia tiene tres características fundamentales : es acumulativa, concede mucha importancia a la observación empírica y es una búsqueda de orden y relaciones que siguen unas leyes.

La ciencia, a diferencia del arte, la filosofía y la literatura, avanza de manera acumulativa. Los conocimientos científicos de física y química que tienen los estudiantes de secundaria actuales son mucho más sofisticados que los que tenían los griegos más cultos de hace 2 500 años. No se puede decir lo mismo de las humanidades. Es evidente que la sabiduría y el ingenio de Platón, Miguel Ángel y Shakespeare no son inferiores a la sabiduría y el genio de cualquier filósofo, artista o escritor actuales. La segunda característica y la más crucial de la ciencia es que se trata de una actitud que da prioridad a la observación empírica por encima de todo. En palabras de Skinner (1953): "Es una predisposición a estudiar los hechos, en lugar de estudiar lo que alguien haya dicho sobre ellos".

Una tercera característica de la ciencia es la búsqueda de orden y de relaciones lícitas. Toda ciencia parte de la observación de hechos aislados para después tratar de inferir principios y leyes generales de esos hechos. En pocas palabras, el método científico consiste en predicción, control y descripción. Un científico hace observaciones guiado por supuestos teóricos, formula hipótesis (hace predicciones), las pone a prueba mediante experimentos controlados, describe con honestidad y exactitud los resultados y, por último, modifica la teoría para que concuerde con los resultados empíricos reales.

La conducta, que parece ser caprichosa o individual, sencillamente escapa a la capacidad actual de predicción o control de los científicos pero, en teoría, es posible descubrir las condiciones en las que se produce, lo cual permite su predicción, control y descripción.

EL CONDICIONAMIENTO

Condicionamiento Operante o Instrumental.

Tipo de aprendizaje en el que la aparición de una conducta se incrementa o reduce mediante el reforzamiento o castigo. En este tipo de aprendizaje activo, la conducta produce consecuencias que influyen en la intensidad y la probabilidad de esa conducta en el futuro.

Términos Básicos.

- Conducta: Término general que representa una variedad de reacciones y acciones.
- Estímulo: En un sentido estricto, cualquier energía excitante a la cuál sea sensible el organismo.
- Respuesta: Reacción proveniente de la presentación de un estímulo.
- Reforzadores: Estímulos que incrementan la probabilidad de las conductas;
- estímulos que fortalecen la conducta.

CRÍTICA A LA TEORÍA DE SKINNER

dado que la teoría ha producido una gran cantidad de investigación, obtiene una puntuación muy alta en su capacidad para generar investigación. En segundo lugar, la mayoría de las ideas de Skinner se pueden refutar o confirmar, por ello obtiene también una puntuación alta en el criterio de refutabilidad. La teoría de Skinner obtiene una puntuación muy alta. La abundancia de investigación descriptiva producida por Skinner y sus seguidores ha convertido el condicionamiento operante en un procedimiento extremadamente práctico.

ALBERT BANDURA: TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL.

da importancia a los encuentros casuales y los hechos fortuitos, aunque reconoce que estos encuentros y hechos no siempre alteran el curso de nuestra vida. El modo en que reaccionamos ante un encuentro o hecho inesperado suele ser más importante que el hecho en sí mismo.

La teoría del aprendizaje social se apoya en varios supuestos básicos. En primer lugar, esta teoría sostiene que una característica excepcional de los humanos es su plasticidad; es decir, los humanos tienen flexibilidad para aprender diversas conductas en distintas situaciones. Bandura coincide con Skinner en que las personas pueden aprender y de hecho aprenden de la experiencia directa, pero para él es mucho más importante el aprendizaje vicario, es decir, el aprendizaje a través de la observación.

Segundo, mediante un modelo de determinismo recíproco triádico que incluye factores conductistas, del entorno y personales, los individuos tienen la capacidad de controlar sus vidas. Los humanos pueden transformar hechos transitorios en modos relativamente coherentes de evaluar y controlar sus entornos social y cultural. Sin esta capacidad, las personas solo reaccionarían a experiencias sensoriales y no podrían hacer previsiones, tener ideas nuevas o usar parámetros internos para evaluar las experiencias presentes.

Tercero, la teoría del aprendizaje social tiene una perspectiva agéntica, es decir, considera que los humanos tienen la capacidad de ejercer control sobre la naturaleza y calidad de sus vidas. Las personas son las productoras y también los productos de los sistemas sociales. Un componente importante del modelo.

Cuarto, las personas controlan su conducta mediante factores externos e internos. Los factores externos incluyen los entornos físico y social de las personas y los factores internos incluyen observación, evaluación y reacción.

Quinto, cuando las personas se encuentran en situaciones moralmente ambiguas, por lo general intentan controlar su conducta mediante la acción moral, que consiste en redefinir la conducta ignorando o distorsionando sus consecuencias, deshumanizando o culpando a sus víctimas y desplazando o difuminando la responsabilidad derivada de sus actos.

APRENDIZAJE

Uno de los supuestos fundamentales de la teoría del aprendizaje social de Bandura es que los humanos son muy flexibles y capaces de aprender una multitud de actitudes, habilidades y conductas, y que gran parte de este

aprendizaje procede de experiencias vicarias . Aunque las personas aprenden de la propia experiencia, gran parte de lo que aprenden es adquirido mediante la observación de los demás.

Aprendizaje por observación o Vicario.

Ocurre cuando una nueva forma de conducta es adquirida por la observación del comportamiento de otra persona. Bandura le ha llamado aprendizaje social ya que siempre es un aprendizaje de persona a persona y regularmente involucra el desarrollo de comportamientos sociales relevantes.

DETERMINISMO RECÍPROCO TRIÁDICO

Albert Bandura (1986, 1999b, 2001, 2002b) adopta un punto de vista muy distinto. Su teoría del aprendizaje social explica el funcionamiento psicológico en términos del determinismo recíproco triádico. Este sistema supone que los actos humanos proceden de una interacción entre tres variables: el entorno, la conducta y la persona.

Bandura usa el término “recíproco” para indicar una interacción triádica de fuerzas, no una contraposición de fuerzas similares u opuestas. Los tres factores recíprocos no deben tener necesariamente la misma potencia o contribuir en la misma medida a nuestros actos. La potencia relativa de los tres varía en función del individuo y de la situación.

AUTOCONTROL

Cuando las personas tienen altos niveles de autoeficacia, confían en las acciones de los demás y poseen una eficacia colectiva sólida, tendrán una capacidad considerable para controlar su propia conducta. Bandura (1994) afirma que las personas usan estrategias reactivas y proactivas para el autocontrol. Es decir, con un enfoque reactivo, intentan reducir las discrepancias entre sus logros y sus objetivos, pero cuando han eliminado estas discrepancias, adoptan un enfoque proactivo y establecen objetivos nuevos y más difíciles para sí mismos. Los factores externos afectan al autocontrol al menos de dos maneras. En primer lugar, nos proporcionan parámetros para evaluar nuestra propia conducta. Los parámetros no proceden solo de fuerzas internas. Los factores del entorno, que se relacionan con los aspectos personales, determinan los parámetros de evaluación individuales.

En segundo lugar, los factores externos influyen en el autocontrol al proporcionarnos medios de refuerzo. Las recompensas internas no siempre resultan suficientes; también necesitamos incentivos que proceden de factores externos.

GEORGE KELLY: LA PSICOLOGÍA DE LOS CONSTRUCTOS PERSONALES.

La teoría de los constructos personales de George Kelly no se parece a ninguna otra teoría de la personalidad. Ha sido catalogada como cognitiva, conductista,

existencial y fenomenológica. Según Kelly, todas las personas (también las que construyen teorías de la personalidad) prevén los hechos según los significados o las interpretaciones que atribuyen a esos hechos (Stevens y Walker, 2002). Estos significados o interpretaciones se llaman constructos. Las personas existen en un mundo real, pero su comportamiento es moldeado por su creciente interpretación, o construcción, de ese mundo.

El alternativismo constructivo se deriva de la teoría de los constructos personales de Kelly, una teoría que su creador formuló en un postulado fundamental y once corolarios que lo confirman. El postulado fundamental supone que las personas están siempre activas y que su actividad está dirigida por su modo de anticiparse a los hechos.

PERSPECTIVA FILOSÓFICA DE KELLY

La conducta humana, ¿está basada en la realidad o en la percepción de la realidad que tienen las personas? Según George Kelly, la conducta humana se basa en ambas. Kelly no aceptaba la idea de Skinner según la cual la conducta está determinada por el entorno, es decir, la realidad. Por otro lado, también rechazó la fenomenología extrema (véase Combs y Snygg, 1959), que sostiene que la única realidad es la que las personas perciben. La teoría de los constructos personales no intenta explicar la naturaleza. Antes bien, es una teoría sobre la construcción de los hechos que hacen las personas, es decir, su investigación personal del mundo. Es “una psicología de la búsqueda humana. No dice lo que se encontrará, sino que propone más bien la manera de abordar su búsqueda”.

Kelly se refirió a este supuesto como alternativismo constructivo y resumió la idea con estas palabras: “Los hechos a los que nos enfrentamos hoy están sujetos a una variedad de construcciones tan grande como nuestra inteligencia nos permita idear”.

Freud reorganizó sus datos y descartó su hipótesis de la seducción. Poco después, inclinó un poco la perspectiva y obtuvo una visión muy diferente. Con esta nueva perspectiva, llegó a la conclusión de que estas historias de seducción eran meras fantasías infantiles. Su hipótesis alternativa fue el complejo de Edipo, un concepto que está presente en la teoría.

CONSTRUCTOS PERSONALES

Kelly supone que la interpretación de las personas de un mundo unificado y en continuo cambio constituye su realidad. La percepción de Arlene de su problema de transporte no era estática. Cuando hablaba con un mecánico, un concesionario de vehículos de segunda mano, un concesionario de vehículos nuevos, un banco, sus padres y otras personas, estaba cambiando continuamente su interpretación de la realidad. De manera similar, todas las personas crean continuamente su propio concepto del mundo. Algunas personas construyen un mundo que es muy diferente del mundo de otras personas. Por ejemplo, los pacientes psicóticos en hospitales mentales a veces hablan con personas que nadie más puede ver.

Kelly se refirió a estas pautas como constructos personales:

Son formas de construir el mundo. Son lo que permite (a las personas), y también a los animales inferiores, trazar un rumbo para su conducta, formulado de manera explícita o representado de manera implícita, expresado verbalmente o totalmente inarticulado, coherente con otras conductas o incongruente con ellas, razonado intelectualmente o percibido orgánicamente.

Independientemente de que los percibamos de manera clara o vaga, los constructos personales determinan nuestra conducta.

Conclusion

Una vez ya leído cada apartado de diversas fuentes así como la Antología de UDS, obtengo un parámetro más amplio sobre los temas a realizar, la teoría que más me interesa fue la de Albert Bandura debido a Dios desarrollo en el aprendizaje social y que obtuvo varias ramas para su realización , así como se apoya en la idea de que los niños aprenden en entornos sociales por medio de la observación y de la imitación del comportamiento que vieron. También refuerza la idea de que el niño se ve afectado por la influencia de otros. Se basa en tres conceptos clave: que las personas pueden aprender a través de la observación, que el estado mental afecta este proceso de aprendizaje y que sólo porque se aprendió algo no significa que esto resulte en un cambio en el comportamiento de la persona. Bandura explica que sería muy peligroso si las personas aprendieran sólo a base de su experiencia, como se creía anteriormente, en lugar de que sea a través de observar a otros y aprender de sus acciones. Por ejemplo, si un alumno está copiando en un examen y la maestra lo castiga, los compañeros pueden aprender que ese tipo de acciones están mal por ver las consecuencias de las acciones de su compañero. "Afortunadamente, en la mayoría de los humanos el comportamiento se aprende de manera observacional a través del modelado: al observar a otros se forma una idea de cómo se realizan los nuevos comportamientos, y en ocasiones posteriores, esta información codificada sirve como guía para la acción", dijo en su libro [Social Learning Theory](#) (1977).

Como punto adicional A partir de su investigación, Bandura describió el aprendizaje social en cuatro principios: Atención: Para aprender, es necesario estar enfocado y poner atención. Especialmente en el caso de los niños, si ven algo novedoso o diferente, es más probable que presten atención. Retención: Internalizar la información que acaban de aprender y almacenarla como recuerdo.Reproducción: Reproducir información que se retuvo anteriormente y utilizarla cuando sea necesario, como en un examen. Motivación: Sin motivación no hay interés de hacer cualquier cosa. Esta motivación se puede originar cuando observamos que otra persona es recompensada o reprochada por hacer o no algo, lo que motiva al observante a querer hacer lo mismo o evitarlo. Albert Bandura, con su experimento de los muñecos Bobo, desarrolló un modelo de aprendizaje alejado de las creencias de la época en las que observar actos de violencia era algo catártico y hacia al espectador menos agresivo. Demostró que el aprendizaje es social porque involucra a la comunidad. Los alumnos aprenden del comportamiento de sus padres, maestros y compañeros, no sólo del tema expuesto en la clase.

El fortalecimiento de una conducta puede ser externo o interno y puede ser positivo o negativo. Si un niño busca la aprobación de sus padres o compañeros, esta aprobación será un refuerzo externo, sentirse feliz por haber sido aprobado es un refuerzo interno. Un niño se comportará de manera en la que piense que va a ganar una mayor aprobación, ya que la desea de forma innata. Por lo general, **el refuerzo positivo (o negativo) tendrá poco impacto si el refuerzo ofrecido externamente no coincide con las necesidades del individuo.** El refuerzo

puede ser positivo o negativo, pero lo importante es que éste conduzca a un cambio en el comportamiento de una persona.

Bibliografía

Antología UDS

Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad_ Albert Bandura

Teoría del aprendizaje social_ Albert bandura

Teorías conductuales del aprendizaje_ academia edu