



**Nombre de alumno: jose andres pinto**

**Nombre del profesor: MIREYA DEL CARMEN  
GARCIA ALFONZO**

**Nombre del trabajo: ensayo**

**Materia: Taller de elaboración de  
tesis**

**Grado: 9**

**Grupo: U**

## Introducción

El Estado del Arte le sirve al investigador como referencia para asumir una postura crítica frente a lo que se ha hecho y lo que falta por hacer en torno a una temática o problemática concreta, para evitar duplicar esfuerzos o repetir lo que ya se ha dicho y, además, para localizar errores que ya fueron superados. Esto explica que no puede considerarse como un producto terminado, sino como una contribución científica que genera nuevos problemas o nuevas hipótesis de investigación y representa el primer y más importante insumo para dar comienzo a cualquier investigación.

Estado del Arte es construir los antecedentes a partir de ellos mismos; realizar un sondeo descriptivo, sinóptico y analítico; alcanzar un conocimiento crítico y una comprensión de sentido de un tema específico; generar nuevas comprensiones surgidas de las existentes; e, ir más allá de la descripción y la explicación, acerca del nivel de comprensión que se tiene de un tema particular (universidad del sureste ,2022:24 , 28)

## Desarrollo

Investigar, no es ni puede ser un acto, es un proceso que implica secuencialidad en sus fases, donde cada paso es útil para la construcción del siguiente. Pero el proceso solo nada dice si no es en íntima conexión con el otro eje de esa unidad dialéctica el colectivo de investigadores. Este remite indudablemente a un equipo comprometido, donde lo teórico, lo práctico y lo contextual se conjuguen con el ejercicio de profundos y reconocidos valores éticos

Una hipótesis interpretativa se produce como resultado de la acción cooperativa de un colectivo de investigadores; su planteamiento brinda una explicación relativa a la variación expresiva en su vinculación con aspectos más profundos de la estructura de un texto y permite considerarlo como un todo. Dicho autor la define como un “producto

cuya suerte interpretativa debe formar parte de su propio mecanismo generativo:  
generar

Es importante tener en cuenta que el desarrollo de los objetivos que se plantean para construir un Estado del Arte permite elaborar nuevas comprensiones sobre las explicaciones e interpretaciones que los teóricos e investigadores han construido; da lugar a una recreación sobre los desarrollos existentes en un área, tema o problema del conocimiento; contribuye a la comprensión del objeto de estudio que, en últimas, es el encargado de motivar el Estado del Arte. ( uds ,2022:37)

Una vez definido el Estado del Arte y de definir el sentido e importancia de su construcción, es importante diferenciarlos conceptualmente de los denominados Marco Teórico, Estados de Conocimiento y Estados de la Investigación, entre ellos hay diferencias significativas, ya que los Estados del Arte van dirigidos a la formulación y justificación específica de problemas de investigación;

El marco teórico corresponde al conocimiento mínimo necesario que se requiere para comprender un problema de investigación; es decir, es la base teórica de referencia que permite comprender el problema y sus principales aspectos de detalle en toda su extensión. Por su parte, el Estado del Arte se concentra en rescatar el conocimiento existente y necesario más actualizado que contribuya a resolver el problema de investigación en curso

Un marco teórico se dirige a establecer los modelos explicativos que pueden ser utilizados para analizar y, de manera eventual, intervenir en los problemas investigados (Castro y Calvo, 1995). Según Vélez y Galeano (2002) la diferencia entre estado de arte y marco teórico es que en el primero se da cuenta de las investigaciones recientes respecto a las categorías de análisis de la investigación, partiendo de una lectura y análisis intra e intertextual en un tiempo y espacio geográfico determinado. (uds,2022:41)

En conclusión

El estado del arte nos permite dar una descripción general o un resumen y una evaluación a la vez del estado de un actual conocimiento sobre un área específica de la investigación también se puede decir que es una discusión de cuestiones metodológicas y sugerencias en futuras investigaciones