

UNIVERSIDAD DEL SURESTE

TALER DE ELABORACION DE TESIS

SERGIO VELAZQUEZ CHONG

BLANCA SAMAHÍ PEREZ PEREZ

1 INTRODUCCIÓN

Comunicar los resultados de una investigación es una etapa fundamental en el proceso de producción de conocimientos. Podemos afirmar que toda investigación se completa con la publicación de un documento que sintetiza los resultados, poniendo en perspectiva los hallazgos y conclusiones. Estas publicaciones se pueden materializar en un libro, en un artículo o en otro tipo de informe de investigación, como tesis de grado o comunicaciones en congresos. En el contexto de los estudios del discurso especializado y de la enseñanza de la escritura en las disciplinas, se han caracterizado los géneros discursivos que se usan en la comunicación científica en diversas disciplinas y se han descrito desde diferentes perspectivas (PARODI, 2007). Particularmente, se ha manifestado un interés por describir la * Proyecto Fondecyt 1090030. ** Profesor Asociado, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Doctor en Lingüística. Email: cristian.gonzalez@ucv.cl

Linguagem em (Dis)curso, Tubarão, SC, v. 11, n. 2, p. 401-429, maio/ago. 2011

402 estructura retórica de textos en el ámbito académico y científico (RENKEMA, 1999; HYLAND, 2002; SBAJ; TORO; FUENTES, 2011; PARODI, 2010; IBÁÑEZ, 2010). En el caso de los artículos de investigación científica (AIC), la estructura y función de su organización textual se ha ido estandarizando en el tiempo de acuerdo a las tradiciones y estilos de cada disciplina. En este proceso de estandarización han contribuido fuertemente la especialización de las revistas científicas, los procesos de evaluación de pares y, más recientemente, la masiva incorporación de las revistas en sistemas de acreditación e indexación, los que han establecido una serie de normas y procedimientos para aceptar un artículo para su publicación (SBAJ; MATSUDA; FUENTES, 2010). Debido a la importancia que ha adquirido la publicación de AIC, se han editado una serie de manuales y guías para la escritura de este tipo de géneros (MARTINSSON, 1983; CAIVANO, 1995; DAY, 2005; VALDERRAMA, 2005; SBAJ, 2007). En todos estos trabajos, existe consenso en que se escribe un AIC para informar los resultados de una investigación empírica o teórica que busca la generación de conocimiento nuevo. A su vez, en toda investigación los objetivos científicos son elementos clave, por lo que se espera que sean presentados en el AIC y que estos ocupen un lugar preponderante en la organización retórica del texto. A pesar de la importancia de la formulación de los objetivos en la escritura de un AIC, existen escasas descripciones empíricas de la forma específica en que éstos se concretizan textualmente. Adoptando la perspectiva Semiolingüística del Análisis del Discurso y en el marco del Análisis Retórico de Géneros, el propósito de esta investigación fue identificar patrones de formulación de los objetivos, los apartados dónde son presentados y si existen diferencias entre los AIC de las disciplinas estudiadas. El artículo está organizado de la siguiente manera: revisamos primero el rol de los objetivos científicos en el

marco de una investigación y de su publicación en un AIC. Seguidamente, realizamos una discusión respecto de los trabajos que han descrito las características retóricas en AIC, específicamente, de la sección Resumen e Introducción. En la segunda parte de este documento, se presenta la investigación, los resultados y las conclusiones. ARIAS - La formulación de los objetivos en artículos de investigación científica... 403 2 LOS OBJETIVOS CIENTÍFICOS EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN De la revisión de algunos manuales que se ocupan en general de la descripción de los pasos y elementos centrales de una investigación, encontramos algunas referencias comunes que dan cuenta de la posición preponderante que tienen los objetivos científicos en una investigación. Se plantea que los objetivos de investigación son centrales en el proceso de investigación, pues estos surgen de establecer “qué pretende la investigación...son las guías del estudio y durante todo su desarrollo deben tenerse presente” (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ; BAPTISTA, 2004, p. 11). Vale considerar el estatus privilegiado de los objetivos en relación a otros elementos que organizan el proceso investigativo también centrales como las preguntas y las hipótesis en una investigación: “Las hipótesis sustituyen a los objetivos y preguntas de investigación para guiar el estudio” (HERNÁNDEZ et al., 2004, p. 78). También se puede establecer que los objetivos son la meta de una investigación (ARIAS, 1999). Para Guanipa (2008, p. 2) “los objetivos de investigación son las metas, propósitos o fines trazados por el investigador en concordancia con los aspectos que desea verificar y descubrir”. Por su parte, Flórez y Tobón (2003), los objetivos están directamente relacionados con los tipos de conocimientos que se pretenden alcanzar en relación con las preguntas que constituyen el problema de investigación. En este contexto, no cabe duda que los objetivos de investigación guían el proceso de investigación y se constituyen en un elemento central de ese proceso; por lo tanto, se espera que cualquier reporte de una investigación considere los objetivos de investigación al momento de publicar los resultados, anunciados como objetivos, propiamente tal, pero también como propósitos, metas o fines de la investigación reportada. Igualmente, vale destacar que, desde un punto de vista retórico, la claridad de los objetivos y la presencia de la adecuada ubicación en un artículo también permitirían focalizar la atención del lector, facilitándole la comprensión de dicho artículo.

Linguagem em (Dis)curso, Tubarão, SC, v. 11, n. 2, p. 401-429, maio/ago. 2011 404 3 EL ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN COMO GÉNERO DISCURSIVO En los últimos años, numerosos trabajos se han abocado a la descripción de géneros del discurso especializado (BECHER, 1987; BAZERMAN, 1988; PARODI, 2007; PARODI; IBÁÑEZ; VENEGAS; GUTIÉRREZ, 2008; SABAJ; MATSUDA; FUENTES, 2010). Según Parodi, Ibáñez, Venegas y Gutiérrez (2008, p. 53) un AIC es un “género discursivo cuyo macropropósito comunicativo es persuadir respecto de un determinado punto de vista, asumido en una revisión teórica o respecto de los resultados obtenidos de un estudio empírico”. Se agrega, además, que se trata de un tipo de texto altamente especializado dado que el escritor y el lector son expertos en un tema. Igualmente, se propone que debe presentarse información suficiente a fin de que los posibles usuarios de los datos puedan: a) evaluar las observaciones, b) repetir los experimentos, y c) evaluar los procesos intelectuales (Day, 2005). A partir del modelo CARS, desarrollado por Swales (1990, 2004), se han realizado descripciones detalladas de la estructura retórica de los textos del género AIC. Puesto que el modelo fue originalmente creado para explicar la estructura de las introducciones, es justamente esta sección, junto con el resumen, la que ha recibido mayor atención, tal como lo evidencian los trabajos de Martín (2003), Lorés (2004), Samraj (2005), Rimrott (2007) y Dzung (2008), que se centran en el resumen; y las pesquisas de Grookes (1986), Falahati (1999), Samraj (2002, 2005), Fakhri (2004), Ferrari (2006) y Ozturk (2007),

que se abocan al estudio de las introducciones. Una de las observaciones más comunes es la descripción del AIC con la estructura IMRD (SWALES, 1990) que resume el AIC en cuatro partes principales: Introducción, Métodos, Resultados y Discusión. Como señala Day (2005, p. 11): “En las ciencias básicas, la forma más corriente de designar esas partes componentes es: Introducción, Métodos, Resultados y Discusión”. El mismo autor agrega que el orden básico IMRD es tan eminentemente lógico que, cada vez más, se está utilizando para muchas otras clases de textos de carácter expositivo (DAY, 2005).

ARIAS - La formulación de los objetivos en artículos de investigación científica... 405 Específicamente en torno al apartado donde se deben escribir los objetivos, se ha señalado que estos deberían aparecer en el resumen y en la introducción. Por su parte, Astete (2001) propone unas pautas para la lectura crítica de AIC, señalando algunas características cualitativas de los artículos de investigación científica en el área de la salud. Establece una relación entre el proceso investigativo y sus correspondencias con la estructura del AIC, destacando las cualidades de cada uno de los segmentos. En este ejercicio, sitúa los objetivos en la etapa conceptual que corresponde a la introducción.

3.1 LA ORGANIZACIÓN RETÓRICA DEL RESUMEN

Respecto del resumen, se ha planteado que este debería permitir al lector, que está buscando información especializada respecto de un tema específico, decidir si el artículo que es resumido es o no pertinente para los intereses de un investigador. Al respecto se señala: “...el resumen debe incluir, de manera detallada pero sucinta, los resultados y conclusión del artículo, ajustándose al espacio a ello destinado, e indicar, dentro de estos límites, todo tipo de información nueva que contenga el artículo” (MARTINSSON, 1983, p. 9). Igualmente, Venegas (2007, p. 80) señala: Desde el punto de vista semántico el resumen corresponde a una globalización (condensación de la información en unidades menores) y a una conceptualización de la red de contenidos del texto. En este sentido, proponemos denominar a este proceso de globalización como ‘macrosemantización’, ya que el resumen es la textualización de un significado que representa de modo abstracto el significado total del contenido del artículo. Asimismo, Day (2005) señala que el resumen puede considerarse como una versión en miniatura del artículo. Debe ofrecer un sumario breve de cada una de las secciones principales. El mismo autor precisa que el contenido del resumen tendría que: a) indicar los objetivos principales y el alcance de la investigación, b) describir los métodos empleados, c) resumir los resultados, y d) enunciar las conclusiones.

Linguagem em (Dis)curso, Tubarão, SC, v. 11, n. 2, p. 401-429, maio/ago. 2011 406

principales. Igualmente, se propone que el resumen debería escribirse en pretérito, precisamente porque refiere a un trabajo ya realizado, así como, se advierte que el resumen no debería presentar ninguna información ni conclusión que no esté en el artículo (DAY, 2005).