



**SUPER NOTA**

*NOMBRE DEL ALUMNO: FERNANDA PATRICIA HERNANDEZ DIAZ*

*NOMBRE DEL MAESTRO: ANTONIO GALERA PEREZ*

*MATERIA: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE*

*TRABAJO: SUPER NOTA*

*PARCIAL: 1 ER MODULO*

*GRUPO: LPS19SSC0920-A*

*CUATRIMESTRE: 6º*

# UNIDAD I

## EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EDUCATIVO

### ÁMBITOS DE LA EVALUACIÓN

- Hacen referencia a los distintos campos o subcampos de estudio

Los ámbitos básicos de la evaluación educativa son:

- la mencionada evaluación de alumnos
- la evaluación del sistema educativo
- la evaluación de programas
- la evaluación de profesores
- la evaluación de centros.



### EVALUACION DEL ALUMNADO

- a) Cambios en el enfoque de enseñanza-aprendizaje: del énfasis en la enseñanza al énfasis en el aprendizaje.  
 b) Cambios en los contenidos sujetos a evaluación  
 c) Cambios en la lógica de la evaluación de los aprendizajes



### EVALUACIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

Evaluar un centro educativo supone responder a tres cuestiones fundamentales. A saber: **qué queremos evaluar, cómo lo vamos a hacer y para qué vamos a evaluar**



### EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

.El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, por su parte, lo define como «la evaluación sistemática de la actuación profesional y/o cualificaciones de una persona en relación a un cometido profesional y algún fin institucional y defendible» (2001, p. 26).



### EVALUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO

«conjunto de instituciones, programas y acciones que una sociedad política destina intencional y sistemáticamente a la educación y/o a la instrucción de sus miembros; especialmente, a los más jóvenes» (García Garrido, 1996, p. 554).

- Función diagnóstica
- Función de toma de decisiones
- Función de rendición de cuentas
- Función de comparación
- Función de control o acreditación
- Función prospectiva.

### EVALUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO Y CALIDAD EDUCATIVA

Perspectivas al hablar de calidad educativa

1. La perspectiva absoluta
2. La perspectiva relativa.
3. La perspectiva integral

**Puede definirse y consecuentemente controlarse desde cuatro dimensiones interdependientes:**

- La perspectiva absoluta que relaciona la calidad con excelencia,
- La perspectiva relativa que relaciona la calidad con superioridad
- La perspectiva integral que relaciona la calidad con fines y logros y con procesos educativos



## EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

En la actualidad, la evaluación es un proyecto de amplia presencia en el Sistema Educativo Nacional.

En ese sentido el Sistema Educativo Nacional de México tiene avances importantes pero aún queda un largo camino por recorrer.

### Evaluación en el aula

se realizó un diagnóstico sobre la práctica evaluativa de los docentes en el aula y los conocimientos sobre aspectos teóricos y normativos que la sustentan



## MODELOS DE EVALUACIÓN

**Madaus y Kellaghan (2000)** mencionan que algunos autores han criticado la utilización del término modelo para referirse a las alternativas o perspectivas de evaluación.

La posibilidad de combinar los datos obtenidos mediante:

- 1) la aplicación de pruebas de rendimiento que se utilizan en el modelo de evaluación orientado a las metas;
- 2) los recursos asignados, considerados dentro del modelo orientado a las decisiones; y los
- 3) datos provenientes de observaciones y entrevistas que típicamente se aplican en los modelos naturalistas.



## DE LOS MODELOS TEÓRICOS A LA CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES DE EVALUACIÓN

Los modelos permiten identificar los elementos clave que requieren ser medidos dentro del sistema

**Hansen (2005)** efectuó una revisión de dos enfoques alternativos de evaluación.

**Tanto Payne (1994)** como **Hansen (2005)** mencionan que los modelos básicos de evaluación utilizados dentro de los dos enfoques se traslapan de forma significativa.

- 1) modelos de resultados;
- 2) modelos explicativos del proceso;
- 3) modelos económicos;
- 4) modelos de actor;
- 5) modelos de teoría del programa;
- 6) modelos sistémicos



## LA PSEUDOEVALUACIÓN

evaluaciones políticamente orientadas en las que se intenta conducir a determinadas conclusiones mediante una evaluación.

1. Evaluaciones encubiertas:

Convertir la evaluación en dominación, control y opresión

2.- Las que no enjuician o

valoran: Convertir la evaluación en un elogio a quien la patrocina o la realiza

### PSEUDOEVALUACIÓN

Recopilan información rigurosamente, pero sin revelar las verdaderas conclusiones, o lo hacen de un modo selectivo, o incluso las falsifican.

El evaluador no actúa neutralmente.



## LA CUASIEVALUACIÓN

Evaluación en la que se trata de responder a ciertas cuestiones de interés, en lugar de determinar el valor de algo.

Existen diferentes tipos de cuasievaluaciones tales como:

-La comprobación de programas, los sistemas de información administrativa.

-Los estudios de responsabilidad.

-Los estudios basados en objetivos.

-Los estudios basados en la experimentación.



## LA EVALUACIÓN VERDADERA

Se centran principalmente en ayudar a quienes realizan un servicio cotidiano tendiente a valorar y perfeccionar sus contribuciones.

La principal desventaja que se le señala es la "ausencia de credibilidad externa y la posibilidad de ser manipulado por ciertos elementos locales que, en efecto, ejercen un gran control sobre la evaluación"

El propósito de la evaluación respondiente es proporcionar un servicio dirigido a personas específicas; en este sentido, el evaluador debe conocer el lenguaje e intereses de su audiencia.



## El método holístico de la evaluación.

Estas propuestas son consideradas por Stufflebeam y Shinkfield (1995), como verdaderas evaluaciones, a pesar de que reconocen la ausencia de credibilidad externa

**Evaluación del contexto.** En este tipo de evaluación, los objetivos principales son la valoración del estado global del objeto, ya sea la institución, el programa, la población o la persona en relación con las deficiencias, virtudes, problemas y características del marco global en que se desenvuelve

**Evaluación de entrada (input).** El objetivo central es ayudar a prescribir un programa para efectuar los cambios necesarios

**Evaluación del proceso.** Este tipo de evaluación consiste en la comprobación permanente de la realización de un plan o proyecto.

**Evaluación del producto.** El propósito es valorar, interpretar y juzgar los logros o la satisfacción de necesidades del programa

**Evaluación iluminativa** es propuesto por Parlett y Hamilton (1977); el objetivo principal es la descripción y la interpretación, más que la valoración y la predicción



## La evaluación fundamentada en competencias

Una evaluación por competencia requiere de un planteamiento de diseño de plan de estudios elaborado por competencias

- COMPETENCIAS PROFESIONALES
- COMPETENCIAS OCUPACIONALES ESPECÍFICAS
- COMPETENCIAS DE FORMACIÓN HUMANA
- COMPETENCIAS DE APOYO

**Las Competencias académicas** se refieren directamente a la formación académica y pretenden desarrollar en los estudiantes un alto nivel académico, una adecuada interacción entre la teoría y la práctica, un alto grado de conceptualización, reflexión y análisis crítico e interpretación de los hechos



## REFERENCIA

UNIVERSIDAD DEL SURESTE(UDS), 2022, ANTOLOGÍA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

<https://plataformaeducativauds.com.mx/assets/biblioteca/d2fde44cc35b5178f4405e863cda0789.pdf>