



**UNIVERSIDAD DEL SURESTE**

## **Doctorado en Educación**

Asignatura: Evaluación del Aprendizaje.

Ensayo

**La epistemología de la evaluación: ¿para qué evaluar?**

Alumna: Adriana del Carmen Domínguez Coello.

Asesor: Nelsi Patricia Melgar Marroquín.

06 de abril de 2022.

# La epistemología de la evaluación: ¿para qué evaluar?

## Introducción

La evaluación está intrínsecamente ligada a la educación; considero que pensar en los procesos de aprendizaje (pensando como estudiante) o los de enseñanza (en mi quehacer diario como docente del nivel medio superior) tiene una relación muy íntima, pues es la forma en que se nos ha indicado como medir que tanto se ha logrado respecto a lo esperado en un periodo de tiempo. Pero la evaluación va más allá, pues después de la lectura de la última unidad han surgido cuestionamientos que, si bien desde antes me había planteado, ahora toman orden y fuerza.

La evaluación como proceso de medición y comparación deja de ser el único propósito, incluso me cuestiono si es medio o fin; es decir, ¿la evaluación es un tipo de termómetro que indica cuanto se logró de lo esperado o sirve como guía de lo que se debe lograr? De ahí que la integro desde el punto de vista de la epistemología que, por definición de la Real Academia Española, epistemología es: “Teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico”<sup>1</sup>; con ello estamos dando un lugar a todo lo que rodea el saber, la realidad y su intención, el espacio y el momento; y todo ello quiero interpretar de la evaluación; y digo interpretar a forma un acercamiento pues, la epistemología nos repite que no hay verdades absolutas.

## Desarrollo

Si hacemos un análisis, evaluar a la educación como un todo, nos lleva a un punto de partida del estudio sobre las políticas públicas. Si bien dentro de los objetivos de los distintos métodos empleados para conocer las realidades educativas en una zona geográfica específica se encuentra como la más importante, distinguir que tan funcional es el sistema educativo por si mismo; pero la subjetividad que lleva la intención de conocer la realidad nos conduce al inicio del todo, ¿para qué sirve dicha evaluación?

En una idea primaria, puede ser para condenar a los encargados de la Secretaria de Educación Pública (SEP) del sexenio anterior; en otros, para aplaudir y reconocer los avances y decisiones atinadas de los nuevos administradores de planes y programas a nivel nacional;

en mis ideas más oscuras, aplican pruebas internacionales en donde los resultados negativos significan obtención de recursos materiales y en el mejor de los casos económicos, pero que poco o nulo efecto positivo tendrá con la educación y la forma en que esta se imparte.

Como ejemplo introduzco a mi escuela: justo mientras elaboro este ensayo, se está llevando a cabo la prueba PLANEA, la cual es una evaluación que se aplica en escuelas del nivel medio superior a lo largo y ancho del territorio nacional; para su aplicación, se selecciona una muestra de alumnos en escuelas medianas y grandes, cuya matrícula sea mayor a 40 estudiantes del último grado y en escuelas con matrícula menor o igual a 40 estudiantes en el último grado escolar. Los resultados que se obtengan en la aplicación del 2022 serán comparables con los resultados obtenidos en 2017 a nivel de centro escolar; pero al día de hoy, los docentes de mi escuela desconocemos los resultados de dicha evaluación.

Ingresando a la plataforma de PLANEA encontré los siguientes objetivos: *“Es una prueba objetiva y estandarizada (PLANEA 2022). Considero de manera personal y junto a mis compañeros de academia de forma colegiada que eso es falso. Está alineada al Marco Curricular Común, en particular a los campos de formación asociados con las competencias de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas (PLANEA 2022), dejando entrever que el resto de las Unidades Curriculares de Aprendizaje son menos valiosas. Está conformada por 100 reactivos de opción múltiple, 50 que evalúan Lenguaje y Comunicación y 50 de Matemáticas (PLANEA 2022), siendo una prueba que termina fastidiando a los alumnos, que luego de ser seleccionados tienen una sensación de tener la peor de suerte del mundo. Es una prueba criterial que NO está diseñada para derivar conclusiones al respecto del desempeño de las escuelas o las y los docentes (PLANEA 2022), que suena políticamente correcto, pero termina en una contradicción, señala que hay fallos, pero nadie es responsable, y por ende nada se corrige. Sus resultados NO deben tener consecuencias académicas o de otro tipo para el estudiantado, el profesorado o sus escuelas (PLANEA 2022), pero, aun así se suspenden actividades por dos días consecutivos a todos los alumnos matriculados de sexto semestre, sean o no de la muestra. Es una prueba de diagnóstico, NO es una prueba de selección para el ingreso a instituciones de Educación Superior. Ofrece información pertinente y oportuna a las escuelas y al profesorado, contribuyendo así al desarrollo de directrices para la mejora del sistema (PLANEA 2022).”*<sup>ii</sup> Lo cual es categóricamente falso, como docentes nunca podemos manipular esa información, pues llega parcializada y en estadística, y en el caso de los alumnos o sus padres de familia, nunca saben los datos, pues cuando algo de información llega a la institución los jóvenes ya no son alumnos de la escuela.

Este ejemplo me lleva a la reflexión, ¿para qué evaluar? Desde esta macro visión, se evalúa con la finalidad de conocer el sistema educativo, que puede generar en sus resultados el beneficio que proyectos internacionales otorgan a los menos sobresalientes. Por otra parte, sirve de guía de los contenidos que se marcan como conocimientos mínimos requeridos para promover a todo un sistema como funcional y en ocasiones, dotar de reconocimiento ante los sistemas educativos de otras naciones; pero esto lo convierte en un medio y no en una herramienta, pues ahora el sistema que busca llegar a un rango, genera contenidos y una currícula que se basa en promover dichos conocimientos y no en una educación integradora.

Los objetivos marcan todas las variables entre lo que se persigue y lo que se obtiene, y desde las estrategias que se emplean para evaluar desde la singularidad de una escuela, un proceso, contenido curricular, hasta llegar a procesos más amplios como el sistema educativo entero se ven afectados.

En la micro visión, que puede ir desde una evaluación para docentes, o bien, la de mis alumnos; y aquí sucede algo similar, se termina evaluando para otorgar una calificación; son pocos los jóvenes de entre 15 y 18 años que se interesen en saber que aprendieron y que no, por sobre la calificación que llevarán es su boleta, sea esta para promedios que les permita una ficha a la universidad y los conocimientos que hagan que pasen un examen de admisión. Por parte docente, desde hace más de 7 años se ha paralizado la promoción de categorías en mi subsistema (Preparatorias del Estado); pero la historia terminaba en lo mismo, cumplir con requisitos y no en la mejora de la práctica.

La complejidad recae que la manipulación de las herramientas de evaluación que buscan conocer una realidad, es siempre con un fin de medición, por lo que termina en un enjuiciamiento si es o no lo esperado por quien evalúa, quien además interpreta de acuerdo a lo que la evaluación desahoga, pero también a su juicio le hace inferir muchas veces de manera ajena al contexto.

Es por ello que la elección de las estrategias de evaluación marca una diferencia entre los resultados que se pueden obtener de una manera con otra en un mismo universo de análisis, las técnicas y los instrumentos dotan de información, pero no la misma información ni con la misma valía para cada fin perseguido.

## Conclusión

Se puede pensar que evaluar es comparar, pues un juicio de valor se emite al cumplir o no un estándar; desde lo moral, comparar es perjudicial, pues lo común y evidente es centrarnos en los desaciertos y en cómo evitarlos; pero la comparación debe también ser una guía de todo lo que se ha hecho de manera correcta, como seguir en esa línea de trabajo y fortalecerla; por ello, desde la epistemología, reducir a la evaluación como sinónimo de comparación es injusto. Tampoco me siento cómoda con que evaluar sea asignar un valor, las cosas, personas, acciones, tienen valor per se.

Al final lo que me mantiene cómoda, es que evaluar es muchas cosas de manera simultánea dependiendo del contexto, y aunque esto parezca lo más imparcial; es también la manera más asertiva de entender que la evaluación no debe ser el final de un proceso, sino el inicio de un nuevo proyecto.

---

<sup>i</sup> *Definición de epistemología.* (s. f.). REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Recuperado 04 de abril de 2022, del sitio web <https://dle.rae.es/epistemolog%C3%ADa>

<sup>ii</sup> PLANEA EN EDUCACION MEDIA SUPERIOR. Recuperado el 06 de abril de 2022 del sitio web <http://planea.sep.gob.mx/ms/>