



Cancino Ramos Adriana Guadalupe
Dr. Sergio Jiménez Ruiz

**Entrega de reportes de lectura sobre
la tercera unidad “Salud y la
enfermedad”:**

- 1. Enfoque antropológico**
- 2. Salud**
- 3. Normalidad**
- 4. Enfermedad**
- 5. Enfermabilidad**

Antropología médica II
2º “C”

Comitán de Domínguez, Chiapas a 18 de marzo del 2022.

Enfoque

31 de Abril 2022

Dr. Sergio

Jimenez Ruiz

Antropológico

— salud y enfermedad

> Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica.

Las reflexiones actuales sobre este trayecto surgen de una herencia compleja y antigua en la que se añaden diversas tentativas para su comprensión.

Énfasis en el papel de la eficacia simbólica, concepto antropológico de la "cura por la palabra". El carácter particular de concebir la salud y la enfermedad, el trayecto que hay entre ellas y el desarrollo de la medicina se han implicado recíprocamente a lo largo de la historia. El proceso salud-padecimiento-enfermedad-atención incluye el padecer como parte fundamental en este trayecto, dada su relevancia en el enfoque socioantropológico que revela su interrelación así como las condiciones específicas de un sistema cultural.

De acuerdo con la cultura de cada sociedad y su forma de organización, el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud, enfermedad, formas de curarla, acciones para su prevención y fomento de la salud. Los inicios de la medicina, en cualquier civilización/sociedad pueden encuadrarse desde tiempos remotos, ya que se cuenta con información suficiente que pone en evidencia la llamada práctica médica.

Adriana Eucaliptus Camacho Ramos

La preocupación del hombre por mitigar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces para sus males. La eficacia se basa casi exclusivamente en la fe de los enfermos, ya sea en el curador o en los remedios que este recomendaba.

La eficacia simbólica según Lévi-Strauss incluye radicalmente apelar a la fe para entender los fenómenos de cura ritual y de recomposición simbólica. En este caso se refiere a los fundamentos estructurales de la cura chamánica, que él interpreta como la cura por la palabra. Puede decirse que es la cura de la realidad por medio de lo simbólico, sin embargo, para que realmente sea eficaz es necesario que el simbolismo utilizado sea basado en un régimen de conexión simbólica compartido por un especialista (sea éste curandero, chamán, médico, alópata u otro) / el enfermo, y su grupo social de referencia).

El lenguaje que subyace a todo pensamiento está cargado de imágenes matizadas por emociones y experiencias. El paciente junto con el chamán interpretará sus signos y significados, será la construcción de esta realidad lo que lo lleve a curarse. El chamán y el enfermo no comparten saberes: participan de un mismo esquema de conexión simbólica.

La posesión de saberes mágicos, sagrados, revelados y propios, transferibles sólo a otro elegido, a través de vías iniciáticas, es lo que hace el chamán.

El enfermo según Lévi-Strauss: debe creer en esa realidad, y ser miembro de una sociedad que también crea en ella.

> Noción de enfermedad

Históricamente se han propuesto diversos modelos y concepciones para comprender la noción de la enfermedad. Una aproximación es la de Canguilhem quien señala 3 concepciones: la ontológica, dinámica y la social.

° La concepción ontológica:

Considera al enfermo como un hombre al que le ha penetrado o quitado algo.

La enfermedad es entonces una entidad con existencia independiente capaz de provocar el mal, la salud se vincula a la religión como un «don» cuya pérdida se considera un castigo divino provocado por las transgresiones individuales o grupales o a causa de la exposición a elementos físicos del ambiente.

La visión antropológica, como la de Lévi-Strauss por el contrario señala que: «la enfermedad, al comprender, hace algo más que asignarse: se cura».

Victor Turner:

- Describe etnográficamente procedimientos rituales asociados con la concepción de enfermedad.
- Perturbación asociada por agentes o intervenciones ajenas pero las interpreta en su propio marco de comprensión del proceso simbólico.
- Menciona que los ndembu asocian la enfermedad principalmente con la acción de los espíritus de los parientes muertos a quienes llama 'sombras' que salen de sus tumbas, también la relacionan con brujos y hechiceros que por medio de brebajes producen un mal y otras causas más que se relacionan con diferentes enfermedades y síntomas específicos.
- Farmacopea: Descripción de la enf. en símbolos.

De acuerdo con la visión ontológica la enfermedad parece estar dotada de vida independiente y como una especie de desgracia causada por fuerzas míticas generadas por agentes conscientes (vivos o muertos / humanos o extra-humanos).

° La concepción dinámica:

Propone un equilibrio entre el organismo y el ambiente.

Siglo V. a.C. Alcmeón de Crotona propuso que la salud es el equilibrio entre lo húmedo - seco, frío - caliente y amargo - dulce.

Contemplación de la salud como el resultado armónico entre el hombre y el ambiente

La concepción dinámica (naturista) supera a la ontológica (mágico-religiosa-bacteriológica), esta última aún no ha desaparecido.

Medicina Náhuatl → Descripciones históricas y etnográficas interpretaban todo su mundo en clave simbólica de acuerdo con su propio universo teológico, sus deidades y sus concepciones cosmogónicas. → Salud- enfermedad
Devolver el ← equilibrio - Desequilibrio ← relacionada equilibrio.

"El esfuerzo del individuo lo conducía a la armonía con el cosmos; su desviación, a la anormalidad, al sufrimiento a la desubicación"

Enfoque Antropológico de normalidad

> Antropología, ciencia y otro conocimiento.

Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. **Dr. Sergio Jimenez Ruiz**

Necesidad de una antropología que trascienda la visión empirista de la cosa observada. Por 3 cuestiones:

1. Pensar hasta que grado sustentar un realismo basado en la objetividad, que indique la verdadera especificidad histórico-estructural del sujeto, corresponde a compromisos políticos y éticos de analistas que generalmente no se hacen explícitos.
2. Concierno en como pensar, desbordar nociones, sustentadas de ideas de necesidad, cientificidad, para introducir las experiencias de lucha de sectores explotados y sojuzgados.
3. Plantea en que sentido otras formas de conocer, no atadas a los cánones metodológicos de una disciplina. Sobre la otredad, desbordan conceptos que hacen a las personas legibles y gobernables; lo que revela tanto la operación de poderes académicos en formas de categorización de sujetos, como las luchas de estos por negar su estandarización en un mundo paradójicamente desigual.

Pensar en el sujeto como un objeto crítico implica reconocer que la construcción de conocimiento está atravesada por la existencia del antagonismo de clase, por lo cual la creación de saberes es un lugar de lucha.

La afirmación de Arrighi tiene como sustrato la ubiñ autocrítica de Marx sobre lo que pudiera concebirse como la verdad perseguida por el cambio revolucionario del "socialismo científico". Dicha autorreflexión de los peligros de pensar al marxismo como ciencia (peligros que terminaron en tragedias humanas) fue generada por Marx en su interlocución con los populistas rusos al final de su vida, donde subraya su optimismo en la existencia de una creatividad política capaz de esforzarse por su liberación.

> Antropología y resistencia: entre verdad y ética.

Sherry Ortner = inspirada en lo que Clifford Geertz, entendía como descripción densa - la riqueza, la exhaustividad y detalle que debería contener el relato etnográfico - cuestiona la aparente falta de rigorosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia.

Modelo de Geertz (1990) como paradigmático para comprender la naturaleza y dinámica de significados de prácticas políticas en términos exhaustivos y holísticos, Ortner deja asentada la distancia social que media entre el investigar y las

Personas que resisten, bien ilustrada en la consejo geertzina de observar las acciones sobre los hombros de la gente "local". Para una disciplina como la antropología, inmersa en el carácter subjetivo e intersubjetivo del registro y análisis de patras culturales, una posición como la de Orther tiene que valorarse - mucho más en contextos explícitamente conflictos y políticos - para establecer si sus declaraciones epistemológicas reditúan verdaderamente en la reconstrucción de la singularidad histórica de los subalternos, incluyendo sus propias contradicciones internas.

La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunos antropólogos anglosajones han desarrollado. Inbuidos de eso se llama Orther la existencia de una "crisis de representación" han buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo apareza como un atento escucha y observador, testigo de tragedias y comprometido con los dilemas que atraviesan en sus vidas cotidianas gente pobre o marginal.

> Conceptos y sujetos: imágenes dominantes de sociedad.
Scott emplea el término de "sujetos de estado" para referirse a poblaciones legibles, por ser contables, medibles así como controlables. Esta idea tiene una connotación espacial, pues indica la creación de zonas de estado para favorecer la dominación.

En el México posrevolucionario, la dominación se basó en la posibilidad de integrar regiones o sectores sociales al estado nacional por la fuerza del consejo.

El estado autoritario y populista de México ha sido colocado en la palestra crítica teniendo como contraste los significados del liberalismo democrático y un mundo multicultural.

> Cuestiones y debates: ¿cómo se construye el estado? ¿cómo se construye el poder? ¿cómo se construye la legitimidad? ¿cómo se construye la identidad? ¿cómo se construye la cultura? ¿cómo se construye la historia? ¿cómo se construye la memoria? ¿cómo se construye el tiempo? ¿cómo se construye el espacio? ¿cómo se construye el territorio? ¿cómo se construye el poder? ¿cómo se construye la legitimidad? ¿cómo se construye la identidad? ¿cómo se construye la cultura? ¿cómo se construye la historia? ¿cómo se construye la memoria? ¿cómo se construye el tiempo? ¿cómo se construye el espacio? ¿cómo se construye el territorio?

Enfermabilidad

> Enfermabilidad y salud pública

Se define a la enfermabilidad como el elemento constitutivo del hombre, una manifestación de su realidad, de su fragilidad y mortalidad. En cuanto a la salud pública se habla de la disciplina encargada de la protección de la salud a nivel poblacional, cuyo objetivo es mejorar la salud de la población, así como el control y la erradicación de las enfermedades. Es una ciencia de carácter multidisciplinario, ya que utiliza los conocimientos de otras ramas del conocimiento como las ciencias Biológicas, conductuales, la participación de especialistas en medicina, enfermería, sociología, estadística, veterinaria y otras ciencias y áreas.

Es preciso gestionar los recursos para asegurar que sus servicios lleguen a la mayor cantidad de gente posible. La salud pública no puede ofrecer servicios de avanzada para ciertas personas y descuidar las condiciones de salud del resto, ya que parte de un principio comunitario y no personal. Por ello es importante resaltar que la enfermabilidad hace referencia al ser humano en cuanto organismo, es decir, perteneciente a un sujeto. El ser humano configura la enfermedad de modo particular, es decir, "hace la enfermedad".

Los organismos de la salud pública deben evaluar la necesidades de salud de la localidad, investigar el surgimiento de riesgos para la salud de la localidad, investigar el

localidad, investigar el surgimiento de riesgos para la salud y analizar los determinantes de dichos riesgos.

De acuerdo a lo detectado, deben establecer las prioridades y desarrollar los programas y planes que permitan responder a las necesidades.

Estos temas se manifiestan la repercusión en la sociedad que tiene la salud pública como ciencia desde los comienzos de la historia de la humanidad, encargada de la protección de la salud, buscando mejorar las condiciones mediante la promoción de estilos de vida saludables, campañas de concienciación, educación e investigación.

En nuestro país hace falta buena política de salud pública en donde debe ponerse en marcha programa de educación, prevención y priorizar atenciones al embarazo, la lactancia, vacunación, identificación, educación sexual, prevención de enfermedades inmunológicas, el cuidado de las personas de la tercera edad, entre otros. Se puede concluir, que la enfermabilidad, es una anotación esencial de la salud; estando sano, el hombre no puede tener la capacidad de estar enfermo. La enfermedad es un accidente en la realidad del hombre y en la vida de quién la padece. Salud Pública es ciencia y arte de prevenir enfermedades, prolongar su vida, mejorar, proteger y promocionar la salud y el bienestar. A través de esto se ha podido conocer que la enfermabilidad es ciencia de quien está sano.

Enfermabilidad

Doc 2.

> Antropología médica como propedéutica de la Bioética: Una Propuesta Curricular.

La bioética reflexiona sobre los valores comprometidos con las prácticas biomédicas, ponderándolos y determinándolos de la forma más correcta posible, de acuerdo con el carácter disciplinar que debe tener su discurso. La reflexión ética es fundamentalmente prescriptiva, requiriendo un análisis previo que describe y especifica los valores involucrados en las prácticas biomédicas, labor propedéutica que se sugiere encomendar a la antropología médica.

La Antropología médica parte de reconocer las experiencias de vulnerabilidad y "enfermedad" del ser humano, lo que constituye la base de una salud pública comprometida con atenuar ese nivel de fragilidad biológica. Cuando enferma - homo infirmus - el sujeto debe ser entendido antropológicamente como cuerpo vivo - organismo herido - y cuerpo vivido - existencia amenazada o cerrada, pero también como una persona que espera ser curada. Como tal, autoriza al terapeuta a cuidar y tratar tanto el daño orgánico como el declive espiritual, creando la base para el pacto fiduciario que subyace al encuentro Clínico. Se presenta una síntesis del tema, de las dimensiones antropológicas y médicas que sirven de base para los estudios de medicina.

> Vulnerabilidad y enfermedad

Desde el renacimiento viene estableciéndose como tributo antropológico esencial la vulnerabilidad individual, producto de la falta de instintos y la consiguiente necesidad de contruirse un proyecto de vida en permanente riesgo de fracasar y que inexorablemente quedará clausurado por su muerte. Una de las probables causas de intererencia o claudicación es la enfermedad, que reduce capacidades y estrecha los rasgos de autonomía efectiva, produciendo una pérdida de empoderamiento social. Tal como el individuo tiene conocimiento de su vulnerabilidad y de su mortalidad, así como también de su enfermabilidad, lo cual tiene profunda influencia sobre su disciplinada aceptación de la medicina preventiva con sus propuestas de alisar este temor a enfermarse mediante medidas de resguardo.

Medicina Tradicional ayurvédica

Dr. Sergio Jimenez Ruiz

> Salud - enfermedad y cuerpo - mente en la medicina ayurvédica de la India y en la biomedicina contemporánea.

Sistema Médico: corresponde a un espacio asociado con prácticas y discursos dedicados a restaurar la armonía -salud- en el cuerpo -soma-, el yo -psykhé- y el ser social -polis- causado por una afección -enfermedad- de esta manera un sistema médico corresponde a una institución social que hace parte del sistema cultural de cualquier sociedad y como tal ofrece una plataforma para responder a preguntas sobre la vida y la muerte, la naturaleza y la cultura, la ciencia y la filosofía. De la misma manera, en tanto parte del sistema cultural en que el sistema médico se construye y localiza, categorías tales como cuerpo, mente, psique, alma, enfermedad y salud juegan un rol importante.

La medicina ayurvédica, en tanto institución social y sistema de conocimiento, significa en lenguaje sánscrito "ciencia de la vida", "conocimiento de la vida" o "ciencia de la duración de la vida" y se construye en una de las más viejas conceptualizaciones elaboradas acerca de las categorías de salud - enfermedad y cuerpo - mente" en la India; de igual manera, en tanto institución social, aparece ligada estrechamente a circunstancias

Específicas de la región hinduista, a la filosofía de la India, y algunas realidades históricas y sociopolíticas de la India.

Joshi (1998) sugiere la necesidad de entender que la medicina ayurvédica no sólo es un sistema médico para proveer salud, sino que fundamentalmente es una "filosofía de vida".

Casteth (1998) agrega que este sistema comprende religión y filosofía, así como ciencia y medicina.

Biuns (1997) añade la teología.

La Biomedicina por otro lado, en tanto institución social y sistema de conocimiento, representa una de las conceptualizaciones dominantes en varias "sociedades occidentales" ya que básicamente es la institución social por definición. Sin embargo, la biomedicina tradicionalmente no se construye ni se conceptualiza como una institución social porque ante todo es construido como ciencia aplicada, en donde lo que cuenta es la descripción de hallazgos y logros científico, los eventos médico-científicos revolucionarios o las biografías de médicos "notables". Construida como una ciencia aplicada, la biomedicina define la enfermedad como un fenómeno clave y esencialmente ligado a hechos de carácter biológico.

> LA medicina ayurvédica de la

India

Es un sistema que comprende la "totalidad" de la armonía y el balance de la vida, teniendo en cuenta la dimensión física, emocional y espiritual del individuo.

De hecho, el carácter holístico de este sistema es una de las características que permite entenderlo como un fenómeno que involucra las fuerzas socioculturales, políticas y económicas que influyen en el padecimiento de una enfermedad.

Kakar (1982) dice que la persona en la medicina ayurvédica es entendida simultáneamente como alguien que vive y es parte de los diferentes órdenes del ser físico, psicológico, social y metafísico.

Ayu en sánscrito significa "vida" y veda "conocimiento" y como es sabido, los vedas de acuerdo con Cassileth (1948) pueden ser definidos como himnos, enseñanzas o "meditaciones" que se cree, fueron traídos por los invasores arios que llegaron al subcontinente indio alrededor de 1500 a.C. Esta hipótesis es actualmente desafiada por varios historiadores indios. La medicina ayurvédica viene de los vedas y es complementada por comentarios y textos específicamente médicos. Por los textos sánscritos, esta medicina es también relacionada con la tradición brahmánica.

Bibliografía

1. Moreno-Altamirano, L., & Dra. (n.d.).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>
2. Gómez Carpinteiro, Francisco Javier. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 35(137), 15-53. Recuperado en 19 de mayo de 2022, de
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es)
3. SALUD, Y. (2013, August 6). *ENFERMABILIDAD Y SALUD PÚBLICA - Informe de Libros - solunavi99*. Clubensayos.com.
<https://www.clubensayos.com/Psicolog%C3%ADa/ENFERMABILIDAD-Y-SALUD-P%C3%9ABLICA/944008.html>
4. Kottow, Miguel. (2005). Antropología Médica como Propedéutica de la Bioética: Una Propuesta Curricular. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 29(1), 41-47. Epub April 22, 2020. <https://doi.org/10.1590/1981-5271v29.1-006>
5. Moreno Leguizamón, Carlos J. (2006). SALUD-ENFERMEDAD Y CUERPO-MENTE EN LA MEDICINA AYURVÉDICA DE LA INDIA Y EN LA BIOMEDICINA CONTEMPORÁNEA. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (3), 91-121. Retrieved May 18, 2022, from
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006&lng=en&tlng=es.](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006&lng=en&tlng=es)