



**Nombre de alumnos: Jorge Daniel
Hernández González**

Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz

**Nombre de los temas del trabajo: Enfoque
antropológico, enfoque antropológico de
normalidad, enfermabilidad y medicina
tradicional ayúrveda.**

PASIÓN POR EDUCAR

Materia: Antropología Medica 2

Grado: 2

Grupo: C

Villa Las Rosas, Chiapas a 27 de mayo del 2022.

"Enfoque Antropológico, salud y enfermedad"

"Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica"

El proceso salud-padecimiento-enfermedad-atención incluye el padecer como parte fundamental en este trayecto, ya que tiene un enfoque socioantropológico específicas de un sistema cultural. De acuerdo a la cultura el hombre ha definido diferentes conceptos sobre salud, enfermedad, forma de aliviarla, acciones para la prevención y el fomento para la salud.

La eficacia de las recomendaciones se basaba exclusivamente en lo que se ha llamado "fe" de los enfermos, ya sea en el curador o los remedios que se recomendaba.

La cura de lo real por medio de lo simbólico, para que realmente sea eficaz, es necesario que el simbolismo utilizado este basado en un régimen de conexión simbólica que es compartido por el especialista que en este caso es el curandero, chamán, médico alópata u otro, el enfermo y el grupo social de referencia.

En el caso del paciente; junto con el paciente y el chamán reinterpretará sus signos y significados y será la construcción de esa realidad lo que lo lleve a curarse, el chamán y el enfermo no comporten saberes: participan de un mismo esquema de coherencia simbólica.

La posesión de saberes mágicos, sagrados, revelados y propios, transferibles sólo a otro elegido, a través de vías iniciáticas o iniciáticas, es lo que hace al chamán. La concepción antológica considera al enfermo como al hombre que le ha penetrado o se le ha quitado algo.

La enfermedad es como entonces una identidad con existencia independiente capaz de provocar un mal.

La pérdida de la salud se ha atribuido a razones de índole mágica, en este caso es la mayoría de las culturas primitivas, la enfermedad se pensaba como el resultado de fuerzas o de los espíritus malignos o un estado de purificación y la gracia que pone a prueba al individuo.

La visión antropológica, como la de Lévi-Strauss, por el contrario, señala que "la enfermedad, al comprender, hace algo más que resignarse: se cura".

En estas sociedades, los ritos reparativos y los exorcismos se realizan sólo cuando se sospecha que la enfermedad tiene una causa mítica. Turner señala que la "fajmaqpea" es nada menos que una descripción de la enfermedad en términos simbólicos y una afirmación de la propia enfermedad.

Los nahwas interpretaban todo su mundo en clave simbólica de acuerdo con su propio universo teológico, sus deidades y sus concepciones cosmogónicas. López Austin, señala que la concepción de los estados salud-enfermedad era dual y estaba estrechamente relacionado con el equilibrio y desequilibrio en los distintos hábitos: naturales, sociales y divinos.

El esfuerzo del individuo lo conduciría a la armonía con los cosmos; su desviación, a la normalidad, al sufrimiento, a la desubicación.

Para Virchow, la tarea más importante era limitar las enfermedades colectivas, lo que exigía al control social y político, la medicina resultaba una ciencia eminentemente social, ya que el mayor beneficio se lograría al actuar sobre las clases sociales y las políticas que conducían a las enfermedades.

En los conceptos anteriores, se ha reconocido que la enfermedad es un fenómeno complejo que va más allá de su dimensión biológica, que deriva de un conjunto articulado de procesos culturales y políticos, cuyo sentido conlleva a una carga de connotaciones sociales.

Briceno León, analiza las diferentes miradas de las ciencias sociales para el estudio del campo de la salud; por medio de la explicación del médico por lo social que trata de comprender el papel de la profesión médica en sus distintos aspectos: el rol del paciente y el médico, la relación médico-paciente, las características del saber médico, la fisonomía contemporánea de la institución médica, el régimen hospitalario, las políticas de salud en las diferentes facetas del bienestar, procesos relativos a la salud, etc.

La salud se considera un componente indispensable del bienestar de los seres humanos, la Organización Mundial de la Salud (OMS) la define como un estado de completo bienestar físico, mental y social.

"ENFOQUE ANTROPOLOGICO DE NORMALIDAD"

"Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones"

La antropología y resistencia: entre verdad y ética; la antropóloga norteamericana Sherry Ortner, inspirada en lo que Clifford Geertz entendía como descripción densa; la riqueza, exhaustividad y detalle que debería contener el relato etnográfico, cuestiona la aparentemente folto de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia.

Ortner indica la escasez de datos en torno a las propias creencias y tensiones que caracterizan a los grupos subordinados, el incorrecto tratamiento de la cultura, así como la imposibilidad de abordar fuentes variadas que impida observar la expresión política más amplia del sujeto.

Para una disciplina como la antropología, inmersa en el carácter subjetivo e intersubjetivo del registro y análisis de pautas culturales, una posición como la de Ortner tiene que valorarse mucho más en contextos explícitamente conflictivos y políticos.

La dimensión moral ha sido un componente moral y central en los relatos sobre la diferencia humana que algunas antropólogas y antropólogos anglosajones han desarrollado en los últimos años; Ortner llama la existencia de una "crisis de representación", los cuales los antropólogos aparezca como un atento escucha y observador, testigo de tragedias y comprometido de tragedias de dilemas que atraviesan en sus vidas cotidianas ya sea pobre o marginal.

D. Andude (1995, 406); Identifica la génesis de ese modelo moral en las ideas que Jeremy Bentham, ofreció a finales de siglo XVIII para la identificación de símbolos que el gobierno utiliza para la justificación con el objeto de esconder "intereses siniestros, para dominar, una idea que Marx utilizó en su propio modelo de conflicto social y su resurrección a través del socialismo.

El argumento de Trouillot articula dos asuntos vinculados entre sí. El primer término critica la fetichización del trabajo de campo, que es reducido a la epistemología empirista de la casa observada; a la observación de la locación antropológica que sustituye una comprensión histórica para exhibir los marcadores globales que hacen ser a ésta, única o singular.

En segundo lugar, cuestiona el rechazo a dotar de estatus epistemológico a las voces nativas.

La creencia generalizada de que las poblaciones observables sólo tienen información empírica y experiencias fenomenológicas refleja la elección ética y política que hace individualmente el antropólogo.

El sustrato para esta idea se encuentra vinculada a ese amplio espectro de la disciplina antropológica de estar atrapada entre las creencias sociales duras y las humanidades.

Referirse a la metáfora adquiere una connotación especial cuando pensamos que el labor antropológico se reduce a la comprensión de textos culturales, la comprensión, propia de los responsables y respetables tradiciones filosóficas hermenéutica y fenomenológica, no sólo la explicación sustentada en metodologías curativas.

El surgimiento entonces de estos sujetos antropológicos estuvo ligado a configuraciones específicas de poder, dentro de las cuales el capitalismo adquirió una especificación histórica y espacial.

Si la apariencia buscada era la uniformidad, en la cual los distintos escenarios territoriales de la nación se interconectaron y ensamblaron, el centralismo y autoritarismo fueron determinantes en este orden de poder.

La cuestión fundamental es que el lenguaje conceptual que surge, la búsqueda de la coherencia se da a través de la identidad cultural, se presentan frente a circunstancias aparentemente novedosas, como, mercado de trabajos internacionales, desequilibrios ecológicos, replantamiento de relaciones de género, afirmación de la etnia, descentralización de actividades del estado a organismos administrativos locales o civiles.

La narrativa dominante sobre la subjetividad democrática del ciudadano es una creación de académicos e intelectuales, esta es una narrativa que se ha difundido y hecho popular sobre todo gracias a los medios masivos de la comunicación.

La necesidad de tomar en serio la epistemología del otro sujeto que parece negada, me parece justificable para construir una respuesta sencilla y convincente, que estén asentados con los pies en la tierra, sobre la brutalidad de la violencia y la inmoralidad de la economía.

Ante el creciente proliferación en la opinión pública y académica de visiones, que expresamos al origen de nuestro compromiso de los conocimientos que surjan y relacionarlos con ejercicio de autoreflexión crítica.

"Enfermabilidad"

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

Antropología Médica como propedéutica de la Bioética:
Una propuesta curricular.

El estatus disciplinar de la bioética.
Hay ciertas discrepancias acerca de esta fusión disciplinar de la bioética. Desde las escuelas pragmáticas clínicas, que no requiere una estructuración básica más allá de aplicar técnicas de comunicación, decisión, evaluación de competencia mental, representativa.

Como fenómeno social, la bioética se comporta sin duda como una disciplina: tiene presencia académica, consiste en cursos regulares, departamentos y cuerpos docentes.
Cuenta con enfermedades y actividades científicas en formas de congresos nacionales e internacionales, y una profusa lista de publicaciones periódicas, libros, actas, declaraciones.

En el intento de encontrar fundamentos más sólidos a los elementos argumentativos de la bioética, de rastrear su proveniencia y poderes someter a un escrutinio en alguna medida objetivo, se ofrece la antropología y más específicamente, la antropología médica, como disciplina fundante al menos para la bioética preocupada de la medicina, *latu sensu*, tanto de la salud pública como de la práctica médica terapéutica.

La antropología general reconoce cuatro subdisciplinas: etnología, lingüística, arqueología y antropología física y las antropologías especiales.

La principal perspectiva para la antropología médica ha sido hasta ahora la etnografía médica que recolecta información sobre los métodos de sanación de diversos grupos sociales, lo cual puede tener gran interés en las interacciones de la medicina pública con enfoques médico-culturales diversos. grupos sociales.

Más para las prácticas médicas, y para la bioética que pudiese ser denominada occidental, interesan los atributos humanos que están comprometidos en la enfermedad, en las denominadas occidentales, en las prácticas de sanación, en la medicina preventiva, así como es posible impacto de la biotecnologías sobre lo que hasta ahora son considerados las características antropológicas fundamentales e inmutables del ser humano.

La enfermedad no sería un vector antropológico esencial si no lo fuese también el estado de enfermedad que, aquella anuncia, la enfermedad es una experiencia vital, no un mero estado biológico, ganando espesor existencial si se la atiende, análogamente al ser humano sano, como un suceso biográfico mucho más complejo que un desperfecto del organismo.

El concepto antropológico del cuerpo vivido enfermo reconoce la impotencia restaurativa del enfermo, mas no por ello acepta que se vuelva de los conceptos antropológico del cuerpo vivido que enferma, de la autopsias, que es anulado por una impotencia paralizante y deseosa recuperación.

Para la bioética es importante reconocer y recoger la vivencia de enfermedad en su proyección existencial, a fin de que la medicina científico-natural reconozca las valoraciones que esta vivencia da a la enfermedad, matizando y modificando el proceso de decisión informada. Solo a través del eje antropológico-bioético-médico es comprensible que el paciente pueda tomar decisiones que contravengan las recomendaciones médicas o parezcan ir en contra de sus propios intereses.

La vivencia de enfermedad se acompaña por definición de la incapacidad de controlar y revertir el proceso por resorte a recursos propios, la enfermedad se caracteriza por su incapacidad de autoreparación, impulsando la búsqueda de ayuda externa a manos de un experto terapeuta. La confianza en la sanabilidad y en el sanador constituye modos antropológicos de vivir la enfermedad, porque solo el hombre puede imaginar la curación y crear la figura del sanador, momentos que tienen una nítida traducción bioética, ante todo ilustrando que la búsqueda del terapeuta proviene del paciente que encarga o comisiona la participación de quien le ayudará a curar.

La inasistencia de la bioética por atribuirle a la relación médico-paciente un carácter fiduciario anela en las constantes antropológicas del enfermar humano, de la conciencia de curabilidad por intermedio de ayuda externa, y por el encargo terapéutico que el enfermo entrega al sanador, constituyéndose en los intereses de los pacientes son desatendidos.

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

"Medicina Tradicional Ayurveda"

Salud-enfermedad y cuerpo-mente en la medicina ayurvédica de la india y en la biomedicina contemporánea.

Desde una perspectiva sociocultural y de manera contemporánea, un sistema médico corresponde a un espacio asociado con prácticas y discursos dedicados a restaurar la armonía-salud en el cuerpo-soma; el yo-psykhé- el ser social-polis; causado por una afición-enfermedad.

Un sistema médico es una institución social que hace parte del sistema cultural de cualquier sociedad y ofrece una plataforma para responder a preguntas sobre la vida y la muerte, la naturaleza y la cultura, la ciencia y la filosofía.

La medicina ayurvédica, en tanto institución social y sistema de conocimiento, significa en lenguaje sánscrito "ciencia de la vida" "conocimiento de la vida" o "ciencia de la duración de la vida" y se constituye en una de las más viejas conceptualizaciones elaboradas acerca de las categorías de salud-enfermedad y cuerpo-"mente" en la India, de igual manera, en tanto institución social, aparece ligada estrechamente a circunstancias específicas de la religión hinduista, a la filosofía de la India y a algunas realidades históricas y sociopolíticas de la sociedad india.

La biomedicina, en tanto institución social y sistema de conocimiento, representa una de las conceptualizaciones dominantes en sociedades occidentales, ya básicamente es la institución social.

La biomedicina, en tanto institución social y sistema de conocimiento, significa en lenguaje sánscrito "ciencia de la vida", "conocimiento de la vida" o "ciencia de la duración de la vida" y se constituye en una de las más viejas conceptualizaciones elaboradas acerca de las categorías de salud-enfermedad y cuerpo-"mente" en la India, de igual manera, en tanto institución social, aparece ligada estrechamente a circunstancias específicas de la religión hinduista, a la filosofía de la India y a algunas realidades históricas y sociopolíticas de la sociedad India.

El sistema médico mencionado como una institución social y como un dominio específico de conocimiento, con características únicas y a la vez constantes, este artículo presenta algunos elementos de discusión sobre cada sistema que van más allá de una definición científico-técnica convencional.

La medicina ayurvédica es definida como un sistema que comprende la totalidad de la armonía y el balance de la vida, teniendo en cuenta la dimensión física, emocional y espiritualidad de un individuo.

El carácter holístico de este sistema es una de las características que permiten entenderlo como un fenómeno que involucra las fuerzas socioculturales, políticas y económicas que influyen en el padecimiento de una enfermedad.

La Ayurvédica, en tanto el sistema médico, trata también de dar significado de la experiencia de sufrir, ya sea en el caso de que el individuo este enfermo o muriendo. Directamente entendido o completamente resuelto y está muy bien expresado en patrones que responden a una circulación simbólica.

La medicina ayurvédica contemporánea propone categorías de salud, enfermedad, vida, balance, medio ambiente, cuerpo, alma y mente que están siendo reconocidas por su capacidad de manejar y explicar muchas de los interrogantes no resueltos de la dicada salud-enfermedad con respecto a males crónicos y degenerativos.

La teoría y la acción de la medicina ayurvédica contemporánea emergen de la práctica médica y de la consulta más que de la investigación.

En términos epistemológicos, la medicina ayurvédica tiene una estructura diferente a la positivista de la biomedicina que puede ser observada en el concepto de objetivación, encontrando en el concepto de vida más que un evento físico, esta medicina considera que la vida no puede ser estudiada reduciéndola a un objeto.

Las categorías de salud y enfermedad en la medicina ayurvédica. En la medicina ayurvédica, estas dos categorías se han referido culturalmente a dos aspectos de una misma interrelación: el mantenimiento del balance y armonía entre el medio ambiente, el cuerpo, la mente y el alma.

La prevención de las enfermedades es un asunto de mantener los canales abiertos a través del control de uno de los procesos materiales básicos y fundamentales de la vida: como alimentarse o comer. La medicina ayurvédica sostiene que lo que somos es lo que comemos el alimento o la comida es uno de las claves primarias para la salud y comida que incluso hoy es una relación entre la salud y la comida que incluso es practicada a través del uso de especias en la comida para el mantenimiento de la salud.

Referencias bibliográficas

Enfoque Antropológico, salud y enfermedad

Altamirano, L.M., Reflexiones sobre el Trayectosalud-padecimiento ... - medigraphic.com. Mediagraphic. Available at: <https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf> [Accessed May 02, 2022].

Enfoque Antropológico de normalidad

Gómez Carpinteiro, Francisco Javier. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. Relaciones. Estudios de historia y sociedad, 35(137), 15-53. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es.

Enfermabilidad

García Echeverri, Jonny Alexander, Vallejo Cardona, Jesús David, Duque Naranjo, Nicolás, & Jiménez Restrepo, Alejandro. (2021). Pedro Laín Entralgo: apropiación personal de la enfermedad. Aportes para una antropología cristiana. Revista Guillermo de Ockham, 19(1), 125-143. Epub May 08, 2021. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-192X2021000100125

Medicina tradicional Ayurvéda

Moreno Leguizamón, Carlos J. (2006). SALUD-ENFERMEDAD Y CUERPO-MENTE EN LA MEDICINA AYURVÉDICA DE LA INDIA Y EN LA BIOMEDICINA CONTEMPORÁNEA. Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología, (3), 91-121. Retrieved May 24, 2022, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006&lng=en&tlng=es