



**Nombre del alumno: Rojas Velázquez  
Joan Natael**

**Nombre del profesor: Jiménez Ruiz  
Sergio**

**Nombre del trabajo: Control de lectura**

**Materia: Antropología médica II**

**Grado: Segundo semestre**

**Grupo: "B"**

# Nace la Antropología médica

En el seno de la comunidad médica hay, en estos días una recueta inquietud por entender el contenido y la utilidad que ocurre la antropología médica y todo el conocimiento. En los países que componen el tercer mundo el atractivo que ejercen los estudios de la antropología médica cada vez es mayor. En México el interés por la reflexión sobre la enfermedad y el accidente desde la perspectiva socio-cultural también toma cuerpo el camino según la guerra mundial.

Con frecuencia damos por sentado que los padres fundadores de la disciplina son quienes le dan cimientos teóricos y atribuyen orden y significado a sus categorías conceptuales etc. Sin embargo es posible, preciso es decir hasta la época de los descubrimientos y la conquista de tierras donde aparecen textos y los autores abogan o impugnan los usos y costumbres de los pueblos nativos por lo general con fines proselitistas.

La inteligencia reflexiva de José de Acosta, sistematiza los ensayos que le anteceden y los suyos propios para descubrir características que determinan a la disciplina en formación. Acosta reduce el ámbito de la antropología a los pueblos agrios por ser el campo de conocimiento que desamparan los historiadores a quienes costaban las fabulosas ganancias de descubridores y conquistadores.

En la segunda mitad de el siglo decimonono un proceso semejante ocurrió en el siglo XVI reitero, la proscripción de los pueblos agrios. Carlos Marx y Federico Engels, en 1847, redactan el manifiesto comunista; un llamado a la abolición de los propietarios del modo. El campo de pesquisa viable, al esquema del manifiesto comunista, campo reservado a la teoría de la antropología, e insistentemente reivindicando como ámbito sustraído al dominio del materialismo histórico. En los países capitalistas de occidente, toma desarrollo entonces, el estructuralismo marxista a cuyo cabeza se le coloca Louis Althusser que, entre otras cosas desafía la posición de Engels.



Afortunadamente, la interpretación de las ideas  
seminales de Marx no la encasilla, por canales  
exclusivos, una sola corriente ideológica, por  
importante que pareciera en un momento dado  
al discorrir filosófico. Antonio Gramsci, para quien  
la antropología inglesa y las locuciones  
lingüísticas del pensamiento clásico alemán le  
son familiares al punto de intentar doctorarse  
en una tesis sobre la historia del lenguaje.  
La lengua y la cultura de las clases  
populares nacen del proceso del cambio, de la  
aculturación, que suscita el señorio de la  
lengua y cultura nacionales dominantes sobre  
las lenguas y culturas provinciales dominadas.

Por razones semejantes, los que operan en el siglo  
XVI y vuelven a actuar durante el siglo XIX,  
Gramsci asigna en nuestros días, a la  
antropología etnológica, la compatibilidad  
implícita en el uso paralelo que Gramsci  
hace de conceptos diferentes, clase y cultura.  
Gramsci es tardíamente conocido en Italia,  
su propia patria, como filósofo social. Con  
base en sus concepciones originales emerge  
con suya nueva la antropología italiana,  
hasta entonces sorprendente sobre desarrollo del.

## **Bibliografía**

Aguirre Beltrán G. (1980). Nace la antropología

<https://assets/biblioteca/5c189af22f82a5c994a9801b3a0915f8.pdf>