



José Manuel López cruz

Dr. Sergio Jiménez Ruíz

**Enfoque Antropológico, salud y
enfermedad**

Antropología médica II

2° A

Comitán de Domínguez Chiapas a 02 de mayo de 2022.

Enfoque antropológico - Salud - Enfermedad

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

El carácter particular de concebir la Salud y la enfermedad, el trayecto que hay entre ellas y el desarrollo de la medicina se han implicado recíprocamente a lo largo de la historia. El proceso que llamaremos Salud - Padecimiento - Enfermedad - Atención incluye el padecer como parte fundamental en este trayecto, dada su relevancia en el enfoque Socioantropológico que revela su interrelación así como las condiciones específicas de un Sistema Cultural.

Los inicios de la medicina, en cualquier Civilización o Sociedad, pueden esbozarse desde tiempos remotos, ya que se cuenta con información suficiente que pone en evidencia la llamada práctica médica. La preocupación del hombre por mitigar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces para sus males.

La eficacia simbólica, de acuerdo con Levi-Strauss, puede radicalmente operar a la vez para entender los fenómenos de Cura ritual y de recomposición simbólica, en este caso se refiere a los fundamentos estructurales de la Cura Chamánica, que él interpreta como la Cura por la palabra. Para que realmente sea eficaz, es necesario que el simbolismo utilizado esté basado en un régimen de Conexión Simbólica compartido por el especialista - sea este Curandero, Chaman, médico alopata u otro, el enfermo y su grupo social de referencia. El paciente junto con el Chaman, interpretará sus signos y significados, y será la construcción de esa realidad lo que

lo lleve a curarse. El enfermo, dice Levi-
Strauss "debe creer en esa realidad, y ser
miembro de una sociedad que también crea en
ella".

La concepción ontológica considera al enfermo
como un hombre al que le ha penetrado o se le
ha quitado algo. La enfermedad es una entidad
con existencia independiente capaz de provocar
un mal. La Salud se vincula a la religión
como un "don", cuya pérdida se considera un
castigo divino, provocado por transgresiones
individuales o grupales o a causa de la exposi-
ción a elementos físicos del ambiente. La visión
antropológica, como la de Levi Strauss por el
contrario, señala que "la enfermedad, al com-
prenderse, hace algo más que resignarse: se cura".
Turner mencionó que los ndembu asocian la
enfermedad principalmente con la acción de los
espíritus de los parientes muertos a quienes
llaman "Sombras" que salen de sus tumbas, --
también la relación con brujos y hechiceros
que por medio de brujos producen un mal, los
echadores de malicias capaces de hacer sur-
gir zombis que pueden llegar a ocasionar
la muerte, y otras cosas más que se relacio-
nan con diferentes enfermedades y síntomas
espectroscópicos. En estas sociedades, los ritos
reparatorios y los exorcismos se realizan solo
cuando se sospecha que la enfermedad tiene
una causa mítica. Turner señala, además, que
"la farmacopea" empleada en cada caso es

nada menos que una descripción de la enfermedad en términos simbólicos y una afirmación de la propia enfermedad.

Los investigadores se dan a la búsqueda del agente patógeno productor de cada enfermedad y se establece una unidad entre "la causa" y la enfermedad, visión que se aproxima también a la interpretación ontológica de la enfermedad. La concepción dinámica de la enfermedad propone un equilibrio entre el organismo y el ambiente.

En la Grecia Clásica, a diferencia de la interpretación mágica o religiosa, las enseñanzas hipocráticas dieron cabida a otras elucidaciones que implicaban que tanto la salud como la enfermedad estaban regidas por leyes naturales y reflejaban la influencia ejercida por el medio, y las condiciones higiénicas. Si bien en la medicina antigua nunca logró el entendimiento de las alteraciones del medio interno, los escritos hipocráticos hicieron énfasis en la influencia que el medio externo ejerce sobre el organismo. Galeno la mayor autoridad médica accidental desde el siglo II de nuestra era hasta el Renacimiento reconoció explícitamente la influencia del ambiente físico y social sobre la salud de los hombres.

Los nativos interpretaban todo su mundo en clave simbólica de acuerdo con su propio universo teológico.

Referencias

antropologia, I. M. (2006). Reflexiones sobre el trayecto. *medigrafic*, 1-8.

Link: [Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica \(medigrafic.com\)](http://medigrafic.com)



José Manuel López cruz

Dr. Sergio Jiménez Ruíz

**enfoque antropológico de
normalidad**

Antropología medica II

PASIÓN POR EDUCAR

2° A

Comitán de Domínguez Chiapas a 09 de mayo de 2022.

Enfoque antropológico de la normalidad

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

La antropología norteamericana Sheri Orther inspirada en lo que Clifford Geertz entendía como descripción densa, la riqueza, exhaustividad y detalle que deberían contener el relato etnográfico, cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia. En el foco de su crítica cubren tanto los análisis de la "interpolítica" de James C. Scott, como los estudios subalternos y las orientaciones del marxismo cultural influenciadas por Raymond Williams.

Además de cuestionar que estos análisis no rebasan la dicotomía entre dominados y dominadores, Orther indica la escasez de datos en torno a las propias fricciones y tensiones que caracterizan a los grupos subordinados, el incorrecto tratamiento de la cultura, así como la imposibilidad de abordar fuentes variadas que impiden observar la expresión política más amplia del sujeto.

Al tomar el modelo de Geertz, como paradigmático para comprender la naturaleza y dinámica de significados de prácticas políticas en ferminas exhaustivos y holísticos, Orther deja asentada la distancia social que media entre investigador y las personas que resisten, bien ilustrada en la consejo geertziano de observar las acciones sobre los hombros de la gente "local" para establecer si sus declaraciones epistemológicas realmente en la reconstrucción de la singularidad histórica de los subalternos.

Una obra paradigmática al respecto es la de Nancy Scheper-Hughes (1992). Por su puesto, posteriores como la de esta autora ha alcanzado severas críticas de diversos sectores de la antropología anglosajona. Al respecto, es interesante el debate suscitado en torno a la objetividad y la militancia en una de las revistas más influyentes de la disciplina en Estados Unidos. En esa polémica, D'Andrade (1995) teniendo como referencial los trabajos de Scheper-Hughes, cuestiona que la antropología se haya tomado de "modelo" objetivo para el entendimiento del ^u con modelo marxista. Según D'Andrade (1995: 406-407) el modelo de Bentham en la antropología empotró durante los sesenta y setenta con la ideología de intelectuales norteamericanos de izquierda. Más tarde, en los ochenta, resurgió con el movimiento posmoderno, que dejó el impulso de la deconstrucción y la búsqueda de nuevas formas de representación.

Tanto el modelo que plantea D'Andrade como el de las propuestas de la antropología interpretativa y posmoderna no son tan distintos entre sí. Tales similitudes reposan en una idea compartida de representación.

Michel-Rolph Trouillot (2003), un antropólogo de origen caribeño, critica de las formulaciones basadas en la cultura, propias de la antropología estado yndense, que se afanan en su uso para esconder las cuestiones de clase e historia.

en sus análisis particularmente dentro o fuera de estados unidos, cuestiona el distanciamiento entre el antropólogo y los subordinados que supone una recreación del debate entre objetividad y compromiso político. La creencia generalizada de que las poblaciones observables solo tienen información empírica y experiencias fenomenológicas refleja la creación ética y política que hace individualmente un antropólogo. El sustrato para esta idea se encuentra vinculada a ese amplio espectro de la disciplina antropológica de estar atrapada entre las ciencias sociales duras y las humanidades. Sin embargo, tal condición parece conferirle la competencia para captar la voz de los nativos.

Si el marco de una etnografía realista esta ilusión de captar el punto de vista de las personas implicó un registro objetivo, la crítica posmoderna convirtió el relato etnográfico realista en un género literario dentro del cual, como el propio Geertz buscaba verse, el antropólogo era un tipo de autor preparado para la comprensión de la cultura como un ensamble de textos. Para Trouillot (2003) la mención de la lectora detrás de los hombros de los otros, refleja tanto un distanciamiento social con respecto a lo que se registra como una recreación de una relación asimétrica entre el investigador y el investigado, lo que deja ver un uso del dato fenomenológico descontextualizado de las

Referencias

antropologia, I. m. (2006). Reflexiones sobre el trayecto. *medigrafic* , 1-8.

Carpinteiro, F. J. (s.f.). *Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones*. Obtenido de scielo.

GOMEZ CARPINTEIRO, Francisco Javier. *Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones*. 2014



José Manuel López cruz

Dr. Sergio Jiménez Ruíz

Medicina tradicional Ayúveda

Antropología medica II

2° A

Comitán de Domínguez Chiapas a 09 de mayo de 2022.

"medicina tradicional ayurveda"

La medicina ayurveda es definida como un sistema que comprende la totalidad de la armonía, y el abalce de la vida, teniendo en cuenta la dimensión física, emocional y espiritual de un individuo. De hecho el carácter holístico de este sistema es una de las características que permite entenderlo como un fenómeno que involucra las fuerzas socioculturales, políticas y económicas que influyen en el padecimiento de una enfermedad.

Por ejemplo, varias de las consideraciones que hacen parte de un diagnóstico son situaciones tales como la condición familiar, social, geográfica y cultural del paciente; e incluso en algunos casos con un vida examination.

Ayu. en Sanscrito significa "yoga" y veda, "conocimiento". Y como es sabido, los vedas, de acuerdo con Cassileth (1998), pueden ser definidos como himnos, oraciones o "meditaciones" que se cree, fueron tratados por los invasores arios, que llegaron al subcontinente indio alrededor de 1500 a.c.

En tanto sistema científico-teórico, la medicina ayurvedica tiene varias características importantes de Senaky. Aunque no se conoce como un sistema transcultural y hegemónico como la biomedicina, posee un marco meta-teórico y abstracto para explicar las enfermedades como lo sugiere Obeyesekere (1992). De hecho, las teorías en las medicinas ayurvedica pueden ser referidas a varias teorías en ciencias sociales y psicoanalistas. La ayurvedica, en tanto otro sistema médico, trata también de dar significado a la experiencia

era de Suhrk, ya sea en el caso de el individuo este enfermo o muriendo. Trawick (1997), siguiendo a Levi-Strauss, menciona que el significado de estas experiencias nunca es directamente entendido o completamente revelado y está mas bien expresado en palabras que responden a una articulación simbólica.

Este sistema médico concibe que el funcionamiento del cuerpo no puede ser separado de las otras partes del todo que conforman un individuo, como tampoco del contexto sociocultural en el que el individuo se desenvuelve. Como señala Yoshii, la vida humana es parte de la naturaleza y, por lo tanto, lo que sucede en la naturaleza sucede en el cuerpo.

Ellos son la subyacente inteligencia que da lugar a los cinco elementos comúnmente conocidos como espíritus, aire, fuego, agua y tierra. Son los bloques constructores básicos de la naturaleza y los responsables por toda exigencia física. La coordinada interacción de estos elementos controla además, la función de la Creación (Yoshii, 1998).

La medicina ayurvedica es holística porque considera que todos los aspectos de la Creación están interrelacionados y son interdependientes en una permanente sinergia. De hecho aquí Yoshii sugiere que en los textos antiguos "es como si cada aspecto de la vida superior flomara actual en coordinación con cada una de las otras partes para el beneficio del todo".

algunos de sus categorizaciones son formales de la Cosmología hindúista, como Samkhya y Yoga. En términos de Trowick (1992), por ejemplo, en este modelo el Cosmos, al igual que la persona, está formado de un componente femenino - el cuerpo - y un componente masculino - el alma -. esta concepción cosmologista es parte de la categorización acerca del nacimiento y el cuerpo, ya que en ayurveda lo intangible, así como los aspectos materiales de la vida, tienen la misma importancia.

El ayurveda, al igual que la biomedicina, ha sufrido cambios históricos significativos. A veces un estorbo por tratar de esquematizar brevemente una periodización histórica para el rol jugado por la medicina ayurvédica dentro del contexto de la India, podrían identificarse tres momentos. El primero correspondería al largo periodo anterior a la Colonización principalmente los sistemas ayurvédico, unani y sikh.

Según fuentes contemporáneas en las Ciencias Sociales, se afirma que este periodo muestra el hecho de que la población india tuvo una amplia cobertura de sus necesidades de salud a través de estos sistemas médicos, igualmente el rol protagonista de uno u otro sistema médico. Principalmente ayurvédico y unani - dentro del Estado precolonial indio tuvo siempre lugar en estrecha relación con los elites hindúes.

Referencias

Leguizamón, C. J. (diciembre de 2006). *SALUD-ENFERMEDAD Y CUERPO-MENTE EN LA MEDICINA AYURVÉDICA DE LA INDIA Y EN LA BIOMEDICINA CONTEMPORÁNEA*. Obtenido de scielo:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006