



-Jasson Yael López Ordoñez

-Sergio Jiménez Ruiz

-Controles de lectura del tercer parcial

-Antropología Médica II

-Segundo "A"

Comitán de Domínguez, Chiapas a 27 de
mayo del 2022.

UDS

- Jasson Xael López Ordóñez
- Dr. Sergio Jiménez Ruiz
- Antropología Médica II
- Control de lectura número 10: Reflexiones sobre el proceso Salud - Padecimiento - enfermedad - atención: una mirada socioantropológica.
- segundo "A"

Comitán de Domínguez Chucuy a 30 de abril del
2022.

Reflexiones Sobre el binomio Salud- Padecimiento- enfermedad - atención: una mirada Sociocultural

Para comenzar este tercer parcial en mi propia materia, no adelantando conociendo este documento el cual nos introduce al tema de la siguiente forma: el carácter particular de concebir la salud y la enfermedad, el binomio que hay entre ellas y el desarrollo de la medicina se ha implicado recíprocamente a lo largo de la historia. No obstante ha dado lugar en ocasiones, a sentidos contradictorios que expresan las profundas discrepancias en la manera de interpretar los hechos biológicos y sociales. El proceso que a continuación menciona como Salud- padecimiento- enfermedad- atención incluye el padecer como parte fundamental en este binomio, dada su relevancia en el enfoque Sociocultural que revela su interacción así como las condiciones específicas de un sistema cultural. De acuerdo con la cultura de cada sociedad y su forma de organización, el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud- enfermedad, forma de actuarlo, acciones para su prevención y fomento de la salud. La eficacia simbólica, de acuerdo con Lévi- Strauss, estriba radicalmente a pesar de la fe para entender a los fenómenos de curación y de recomposición simbólica, en estos casos se refiere a los fundamentos estructurales de la cura chamánica. Puede decirse que es la cura de lo real por medio de lo simbólico; sin embargo para que realmente sea eficaz, es necesario que el mismo simbólico utilice este lenguaje en un régimen de conexión simbólica compartido por el especialista sea este un curandero, chamán, médico alópata u otro y el enfermo y su grupo social de referencia. El chamán y el enfermo no comparten saberes: sino que participan de un mismo régimen de coherencia simbólica. La posesión de saberes mágicos, sagrados, revelados y propios, transferibles solo a otro

Antropología, Ciencia y Otro Conocimiento. Reflexión Sobre el Sujeto y Su (Conceptualizaciones)

Para continuar el Parcial, retomaremos este segundo artículo con referencia a la profundización que llevamos en referencia a la antropología médica. Para comenzar el documento, el artículo nos dice: inspirado en el señor Clifford Geertz, se entendía como descripción defensiva la riqueza, exhaustividad y detalle que debía contener el relato etnográfico, cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la reflexión. En el foto de su crítica (bien tanto lo) análisis de la infrapolítica de James C. Scott, como los estudios Subalternos y las orientaciones del marxismo cultural influenciados por Fredrick Williams. Al tomar el modelo de Geertz como paradigmático para comprender la naturaleza y la dinámica de significados de prácticas políticas en términos exhaustivos y holísticos, otros dicen que la distancia social que media entre el investigador y las personas que resisten, bien ilustrada en la emergencia geertziana de observar las acciones sobre los hombros de la gente local. Para una disciplina como la antropología, inmersa en el carácter subjetivo e intersubjetivo del registro y el análisis de prácticas culturales, una posición como la de Ortner tiene que valorarse mucho más en contextos explícitamente conflictivos y políticos para establecer si sus declaraciones epistemológicas realmente verdaderamente en la reconstrucción de la singularidad histórica de los subalternos, incluyendo sus propias contradicciones internas. La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunos antropólogos y antropólogos anglosajones han desarrollado en los últimos años. Se han buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo o antropóloga aparece como un atento escuchador y observador, festivo de tragedias y comprometido con los dilemas que atraviesan en sus vidas cotidianas gente pobre o de condiciones marginales. Tomando en referencia para estos temas

Enfermabilidad

La enfermedad no sería un vector antropológico estricto sino lo fue también el estado de enfermedad que ella anuncia. La enfermedad es una experiencia vital, no un mero estado biológico, ganando mejor existencia si se la atiende, análogamente al ser humano sano, como un suceso biológico mucho más complejo que un defecto del organismo. Recuerdo a un pensamiento medieval renovado por E. Stally, es ser humano es aquel que se sostiene con sus pies sobre el terreno firme, gracias al desarrollo de la biotecnología que le permitió el desarrollo de la cerebración, lenguaje, visión binocular, manualidad, crecimiento, todo con lo que forjó su existencia y desarrollo. La delicada inestabilidad de estas funciones específicas a su vez la fragilidad del ser humano, la vivencia de la vulnerabilidad y la eventual pérdida de anclaje en la tierra firme, para caer en la enfermedad, el estado del hombre enfermo. Entender la enfermedad como pérdida de anclaje en la tierra firme indica que el compromiso orgánico se acompaña de un desorden existencial más bajo, imposible de ser entendido en las categorías deterministas en que opera la medicina científica lineal. La vivencia de la enfermedad se acompaña por definición de la incapacidad de controlar y revertir por el proceso por parte a reemplazo propio. La enfermedad se caracteriza por su incapacidad de autorreparación, implicando la búsqueda de ayuda externa o mano de un experto terapeuta de la salud. Esta búsqueda de ayuda inspirada en la vivencia de que la enfermedad es remanible, que el enfermo también se siente así mismo sanable. La confianza en la sanabilidad y en el sanador constituye modos antropológicos de vivir la enfermedad, porque solo el hombre puede imaginar la creación y crear una figura de sanador, momentos que tiene una crítica producción biotécnica, ante todo impulsado por la búsqueda del terapeuta paciente del paciente que encarga o hace cumplir la

Salud - enfermedad y cuerpo - mente en la medicina ayurvédica de la India y en la Biomedicina contemporánea — — —

Para finalizar el parcial, conoceremos este último
antónimo; el cual nos introduce de la sig. manera:
Este antónimo busca llevar a cabo una explicación
analítica-comparativa acerca de los procesos de la
Salud y la enfermedad y del cuerpo y la mente
viéndolo desde el punto de la concepción como las
medicinas alternativas y desde el punto científico de la
biomedicina; teniendo en cuenta algunas de sus
dimensiones socioculturales, políticas, históricas, económicas,
lingüísticas, científico-filosóficas; cada sistema médico
es analizado como una institución social y a la
vez, como un dominio específico de conocimiento
con características únicas y contrastantes.
Definiendo y caracterizando desde una perspectiva
sociocultural y de manera conceptual y contemporánea,
un sistema médico corresponde a un espacio
asociado con las prácticas y discursos dedicados a restaurar
la armonía-salud-en el cuerpo, en el yo, y en el
Ser Social. De esta manera, un sistema médico es una
institución social que hace parte del sistema cultural
de cualquier sociedad, y como tal, ofrece un
plataforma para poder responder a preguntas sobre
la vida y la muerte, la naturaleza y la cultura,
Sociedad, ciencia y la filosofía. La medicina
ayurvédica, en tanto institución social y sistema
de conocimiento, significa en lenguaje sencillo
"ciencia de la vida" "conocimiento de la vida"
o "ciencia de la duración de la vida", y se
constituye en una de las más viejas conceptualizaciones

Bibliografía

-Laura Moreno Altamirano (2007) *Reflexiones sobre el trayecto salud – padecimiento – enfermedad – atención: una mirada socioantropológica*. Salud Publica Mex. Consultado el 01 de mayo del 2022. Disponible en: www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal077i.pdf

-Francisco Javier Gómez Carpinteiro (2014) *Antropología, ciencia y otro conocimiento*. Relaciones. Estudio de historia y sociedad. Consultado el 08 de mayo del 2022. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-39292014000100003&script=sci_abstract

- Miguel Kottow (2020) *Antropología medica como propedéutica de la bioética: una propuesta curricular*. Revista Brasileira de Educasaa Médica. Consultado el 16 de mayo del 2022. Disponible en: http://old.scielo.br/scielo.php?pid=S0100-55022005000100041&script=sci_arttext

-Carlos J. Moreno Leguizamon (2006) *Salud – enfermedad y cuerpo – mente en la medicina ayurvédica de la India y en la biomedicina contemporánea*. Antipoda, Revista de Antropología y Arqueología. Consultado el 22 de mayo del 2022. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006