



Anzuetto Aguilar Mónica Monserrat

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Controles de lectura

Antropología Médica II

PASIÓN POR EDUCAR

2°

“A”

=Control de lectura =

INTROQUE ANTROPOLÓGICO, SALUD Y ENFERMEDAD

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

02-05-22

"Reflexiones sobre el trayecto salud-padecimiento-enfermedad-atención, una mirada socioantropológica" El carácter particular de concebir la salud y la enfermedad, el trayecto que hay entre ellas y el desarrollo de la medicina se ha implicado recíprocamente a lo largo de la historia. Ha dado lugar en ocasiones, a sentidos contradictorios que expresan los profundos discrepancias en la manera de interpretar los hechos biológicos y sociales; también incluye el "poder" → De acuerdo con la cultura de cada sociedad y su forma de organización, el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud, enfermedad, forma de aliviarla, acciones para su prevención y fomento de la salud. La preocupación del hombre por mitigar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces para sus males. Ha sido evidente que la eficacia de las recomendaciones en ocasiones se basa casi exclusivamente en la que se ha llamado "fe" de los enfermos, ya sea en el curador o en los remedios que éste recomendaba. La eficacia simbólica, de acuerdo con Lévi-Strauss, elude radicalmente apelar a la fe para entender los fenómenos de cura ritual y de reacomodación simbólica, en este caso se refiere a los fundamentos estructurales de la cura chamánica, que él interpreta como la cura por la palabra → Puede decirse que es la cura de lo real por medio de lo simbólico ← es necesario que el simbolismo utilizado esté basado en un régimen de conexión simbólica compartida por el especialista, el enfermo y su grupo social de referencia. → El lenguaje que subyace a todo pensamiento está cargado de imágenes, matizado por emociones y experiencias. No puede haber pensamiento sin afectividad, son las palabras, gestos, movimientos, indumentaria, tiempo y espacio, lo que adquiere un significado que permite construir la realidad ← → El chamán y el enfermo no comparten saberes, participan de un mismo esquema de referencia simbólica. ← El enfermo, dice Lévi-Strauss, "debe creer en esa realidad y ser

= Control de lectura =

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO, SALUD Y ENFERMEDAD

02-05-02

miembro de una sociedad que también crea en ella. → Es discutible que se trate de la "creencia"; más bien concierne a una constitución del sentido del mundo a partir de un mismo sistema estructurado de categorías y procesos simbólicos, y pertenecer a una sociedad que también participa de ese mismo universo simbólico. ← **Noción de enfermedad**. Históricamente se han propuesto diversos modelos y concepciones para comprender la noción de enfermedad. Canguilhem señala tres concepciones: la ontológica, la dinámica y la social. 1) considera al enfermo como un hombre al que le ha penetrado o se le ha quitado algo. Enfermedad: entidad con existencia independiente capaz de provocar un mal. Doctrina de la salud - índole mágica.

* la enferma, al comprender, hace algo más que resignarse, su cura:

2) Propone un equilibrio entre el organismo y el ambiente

(Alcmeón de Crotona) Salud: equilibrio húmedo-seco, frío-caliente y amargo-dulce. Enseñanzas hipocráticas que la salud y la enfermedad estaban regidas por las leyes naturales y reflejaban la influencia ejercida por el medio y las condiciones higiénicas. Contemplaba la salud como el resultado de una relación armónica del hombre y su ambiente, del equilibrio de los humores corporales (sangre, flema, bilis amarilla y negra), como resultado de la combinación de los elementos primarios. Perder la salud = violación de las leyes naturales. ≠ Nahua → salud-enfermedad, equilibrio y desequilibrio en ambientes sociales, naturales y divinos. Los remedios devuelven ese equilibrio.

- Concepción dinámica (naturalista) supera a la ontológica

(mágica - religiosa - bacteriológica). - la concepción mágica y religiosa. * la visión de la medicina que predomina actualmente es herencia directa de la medicina occidental.

En los decenios del siglo XIX, el abordaje de problemas médicos estuvo acompañado de grandes éxitos en el área preventiva.

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO, SALUD Y ENFERMEDAD

02-05-22

Sin embargo, ayudó poco a describir los casos de la enfermedad, aparecen otros modelos que buscan rescatar los factores posibles que intervienen en su presentación. Se analiza entonces a la enfermedad, como el producto de la influencia de las interacciones entre la gente, el hospedero y el ambiente en un contexto tridimensional. (Claude Bernard) la vida sana no se fundamenta en el organismo, ni el medio externo, sino en ambos. ← En la medicina contemporánea, algunos autores han propuesto la idea de que la noción de salud señala un equilibrio relativo entre la estructura y la función corporal en consecuencia de la tensión dinámica del organismo ante los fuerzas que tienen a destruirlo. Medicina = salud como fuerza y razón de su práctica. 3) Par Virchow, la tarea más importante era limitar las enfermedades colectivas, lo que exigía el control social y político, en consecuencia la medicina resultaba una ciencia eminentemente social, ya que el mayor beneficio se lograría al actuar sobre los planes sociales y políticos que condicionaban las enfermedades. Esta es la primera perspectiva social que señala la social como el factor causal más importante de la enfermedad. Indiscutiblemente, en casi todos los conceptos se ha reconocido que la enfermedad es un fenómeno complejo que va más allá de su dimensión biológica, deriva de un conjunto articulado de procesos culturales y políticos, cuyo sentido conlleva una carga de connotaciones sociales. (Canguilhem) conceptualizó la salud como el estado óptimo de las capacidades de un individuo para la ejecución efectiva de los roles y tareas en los que ha sido socializado. La salud y la enfermedad no solo son condiciones o estados del individuo humano considerados de acuerdo con los niveles orgánicos y de la personalidad, sino que también suponen situaciones institucionalmente reconocidas en la cultura y en la estructura de los sociedades → la concibe no solo como un hecho fisiológico, sino dentro del sistema social como un rol del enfermo definido.

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO, SALUD Y ENFERMEDAD.

02-05-22

Le queda lugar al concepto de salud como bienestar social, actualmente incorporado a la noción general de "calidad de vida". (Briceño-León) señala "la explicación de la enfermedad por lo social", pretende explicar la etiología social de las enfermedades. La conceptualización de la enfermedad no es fácil, ni tan compleja como conceptualizar la salud. Previene como la ausencia de la enfermedad. Según Canguihen, la anomalía expresa simplemente la posibilidad que un evento se presente con mayor frecuencia en los enfermos que en los sanos, sin que sea suficiente para establecer enfermedad o salud. Boorse, desde el punto de vista de funcionalidad o disfuncionalidad, el concepto de normalidad se interpreta de maneras diferentes, variando según la cultura y el momento histórico del grupo social que lo utilice.

→ En la definición de salud se entrelazan creencias culturales, vivencias personales y experiencias cotidianas. Además de lo propio se agregan aspectos provenientes de otras culturas, en particular de la llamada "occidental".

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO DE NORMALIDAD

Si la antropología puede trascender la visión empirista de la cosa observada, así se pueden superar las clasificaciones uniformadas de una narrativa académica e intelectual dominante, en la cual las personas están atadas al horizonte de la democracia liberal. Otras formas de conocimiento provenientes de los "objetos de estudio" son considerados sin estatus epistemológicos y, por lo tanto, relegados, mientras que la historicidad de conceptos analíticos que refuerzan sus propias argumentaciones no son materia de un examen crítico. La respuesta a esto puede describirse en tres cuestiones: 1) hasta qué grado, sustentat un realismo basado en la objetividad, que indique la verdadera especificidad histórica-estructural del sujeto, correspondiendo a compromisos políticos y éticos de análisis que generalmente no se hacen explícitos, 2) cómo desbordar nociones, sustentadas en ideas de cientificidad, para introducir las experiencias de lucha de sectores explotados y sequestrados y 3) en qué sentido otras formas de conocer, no atadas a los cánones metodológicos de una disciplina sobre la otredad, desborden conceptos que hacen a las personas legibles y gobernables, lo que devela tanto la operación de poderes académicos en formas de categorización de sujetos, como las luchas de estos por lograr su estandarización en un mundo paradójicamente desigual. Pensar al sujeto como un concepto crítico implica reconocer que la construcción de conocimiento está atravesada por la existencia del antagonismo de clase, por lo cual la creación de saberes es un lugar de lucha.

ENTRE VERDAD Y ÉTICA: Sherry Ortner inspirado en lo que Clifford Geertz entendió como descripción densa - la riqueza, exhaustiva y detallada que debería obtener el relato etnográfico, cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia. Además de cuestionar que estos análisis no rebasen la dicotomía entre

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO DE NORMALIDAD

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

dominados y dominadores, Orther indica lo excesivo de énfasis en torno a las propias fricciones y tensiones que caracterizan a los grupos subordinados, el incorrecto tratamiento de la cultura, así como la imposibilidad de abordar fuertes varidos que impiden observar la expresión política más amplia del sujeto. Su conclusión es categórica. La mayoría de estudios que se orientan a estudiar la resistencia no logran construir un relato que objetivamente dé cuenta de los intenciones, los deseos, temores y proyectos de los actores envueltos en diversos dramas sociales, básicamente por no abordar las cuestiones de las políticas internas de esos grupos y estar sumidos en una crisis de representación que impide la posibilidad de lograr verdaderos relatos sobre el otro. La dimensión moral ha sido un componente central en los textos sobre la diferencia humana que algunos antropólogos (gas) han desarrollado estos años.

IMÁGENES DOMINANTES DE LA SOCIEDAD Scott emplea el término de "sujetos de estado" para referirse a poblaciones legibles por ser contables, medibles, así como controlables. Esta idea indica la creación de zonas de estado para favorecer la dominación. En el México posrevolucionario la dominación se basó en la posibilidad de integrar regiones o sectores sociales al estado nacional por la fuerza o el consenso. A través de la definición de un sujeto de estado, formas diversas de autorreconocimiento y autoafirmación trataron de ser homogenizadas, fundamentalmente por el mestizaje cultural. Identidad clasificatoria ≠ categorías para gobernanza.

LA OTRA EPISTEMOLOGÍA DEL SUJETO Con el movimiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, las conceptualizaciones hegemónicas para comprender los movimientos sociales se quedaron cortos ante la incoherencia de un evento de estas proporciones. Desbordados los contenidos asociados a las movilizaciones de la globalización capitalista neoliberal y surgieron otros maneras de conceptualizar las acciones colectivas, ahora rescatando su carácter emancipador y

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO DE NORMALIDAD

utópicas. Una manifestación propia de la sociedad civil, anarcónica, un ejemplo perfecto de los nuevos movimientos sociales, a enmarcado dentro de los marcos de racionalidad sugeridos por sociólogos. Sin embargo, la no correspondencia política entre un sujeto plenamente identificable como indígena y sus demandas en un mundo multicultural, accesible sólo por no suponer la abolición de relaciones antagonistas de trabajo capitalista, replanteadas literalmente desde abajo la soberanía basado en la gobernanza.

→ lidad neoliberal. Los principios fundamentales de los zapatistas de Chiapas desconfían de las formas de mando asociadas al orden jerárquico del Estado a través de lo que ellos llaman metafóricamente "mandar obedeciendo". También su lucha la deobran contra el capitalismo. Tal definición ha desvanecido conceptualizaciones que lo clasificaban como un movimiento "secretal" que basaba sus aspiraciones en conseguir su autoafirmación cultural. Sus acciones, igualmente se distancian de las experiencias organizativas de un partido o vanguardista de clase leninista por concebir el cambio social desde lo que significa y ha significado la lucha por diversos sujetos que se han opuesto a categorizaciones y clasificaciones dominantes.

NARRAR LA ESPECIFICIDAD HISTÓRICA: Al ligar los discursos de desarrollo a la formación del Estado por revolucionario y el México moderno, una corrobora en numerosas casos, por cierto, preferentemente por trabajos etnográficos, la constitución de un relato vigoroso sobre el progreso fue traducido siempre desde los marcos políticos locales. Las pretensiones por crear ciudadanos libres en el agro, con derechos y obligaciones siempre quedaban atados a las interpretaciones y acciones de elites y troberos locales. Confrontó las nociones modernas, con matrices liberales y conservadoras, sobre el individuo con valores locales, en torno a derechos y libertades civiles. Además de discursos por el control de recursos naturales.

enfermabilidad

La antropología es una disciplina que se ocupa del conocimiento científico del hombre y pretende identificar los atributos que son específicos de lo humano. Estudia los modos como el ser humano entiende su propia constitución, su forma de conocer la realidad y cómo está en el mundo.

El uso sistemático del concepto "antropología" se debe a Immanuel Kant. El objetivo es el hombre.

La antropología médica nace a mediados del siglo pasado y en un principio se dedica fundamentalmente al estudio etnográfico, es decir, recopilar datos acerca de cómo entienden en algunas poblaciones los conceptos de salud, enfermedad y otros relacionados con la medicina.

La medicina es de interés para la antropología ya que su práctica es terapéutica e innovadora en potencialidad de cambiar características humanas. Hay tres elementos que se señalan como características específicas de lo humano:

- 1) El cuerpo: a) realidad objetiva, lo conocemos desde afuera, objetivamente un cuerpo es igual a todos los demás cuerpos, b) como realidad subjetiva, corresponde a aquel cuerpo vivido o vivenciado, se percibe desde adentro.
- 2) Tiempo transcurrido, da cuenta de los distintos edades del hombre, de las dimensiones de pasado, presente, futuro y lo finito y efímero.
- 3) El tiempo vivido, permite generar una identidad propia a través del tiempo y tener conciencia de ser persona.

La antropología médica se basa en aceptar que el conocimiento científico natural del cuerpo y sus enfermedades, no agota realidades, no da cuenta de la vivencias del sujeto enfermo. Se define como el conocimiento del hombre, en cuanto sujeto enfermable y sanable; el conocimiento científico del sujeto humano en cuanto capaz de enfermar.

Enfermabilidad

Dr. Sergio
Jimenez Ruiz

en cuanto al enfermo lo susceptible de ser ayudado a la curación.
Estudia como la visión que el hombre tiene de si mismo influye sobre el concepto de salud y enfermedad.

- SALUD Y ENFERMEDAD:** La salud es un bien deseado, da confianza y seguridad a la persona. En cambio, la enfermedad es indeseada. La relación entre salud y enfermedad es asimétrica: la enfermedad es el punto de referencia y se conoce a través de la experiencia. La salud, por negativo en relación a los síntomas, no se revela y no adquiere importancia, sino es por la enfermedad que la destruye. Al estar presente la enfermedad se conoce la salud. La salud en el cuerpo corresponde al silencio de este. La salud y la enfermedad no son solo hechos biológicos, orgánicos, sino que también indicadores de una armonía de la persona con su ambiente, por lo tanto incluye elementos psicológicos, sociales, ecológicos y espirituales. La enfermedad existe en la planta, en el animal, en el hombre, en la bacteria.
- Todo lo que vive es susceptible a enfermar. La enfermedad es el medio del cual se ve la naturaleza para que los seres vivos mueran y permitan la persistencia de la especie en el planeta. La enfermedad es un accidente más o menos grave y más o menos duradero en la existencia de quien la padece.
 - Para que este accidente se produzca es preciso que el sujeto en cuestión pueda padecerlo. Esto se conoce como enfermabilidad. La enfermabilidad es una nota esencial de la salud, es tanto sano, el hombre no puede tener la capacidad de estar enfermo. La enfermedad es un accidente en la realidad del hombre y en la vida de quien la padece. La enfermabilidad es una propiedad de esa realidad suya en el sentido más riguroso de la palabra propiedad. Llamamos propiedad a todo lo que por esencia posee el ser en cuestión. Debemos distinguir los propósitos efectivos, tales como la inteligencia.

enfermedad

La libertad, el habla, la movilidad, etc. de los propietarios defectivos, son los que, aunque yo me empeño en no poseerlos personalmente, aunque yo no quiero apropiármelos, los tengo de todos modos, como el de poder enfermar. Donde hay vida, hay posibilidad de enfermar. El hombre enfermo y padeciente la enfermedad de un modo específicamente suyo. Por una parte, desde el punto de vista de la enfermedad, la enfermedad humana debe considerarse como aquella que es padecida por alguien que está ante mí. Así esta será la enfermedad vista como una realidad objetiva. Por otro lado, desde el punto de vista de mi enfermedad, la enfermedad será descrita en cuanto padecida por mí mismo. Es así como la enfermedad será vista como una realidad subjetiva. En el caso de la mi enfermedad, la expresión verbal de ese juicio de realidad es el yo estoy enfermo; juicio en el cual el estado de enfermedad es en mi conciencia en un objeto frente al cual yo me sitúo, mi persona hecha yo.

Gracias a que la enfermedad es real para el hombre, gracias a que puede llegar a ser objeto para la inteligencia. La enfermedad amenazará el destino del hombre por eso se recorre a la persona que tiene conocimientos sobre la enfermedad. Por todo esto aparece la institución social a que damos el nombre de MEDICINA.

A través de la medicina centrífuga natural se pueden curar todos los enfermedades provocados por causas externas, para esto se vale la capacidad que cada organismo viviente posee de eliminar y curar los lesiones que presentan. Esto corresponde a la fuerza curativa del organismo, la gran amiga del médico y que puede actuar tanto interior como exteriormente.

MEDICINA TRADICIONAL AYÚRVEDA

"Salud - enfermedad y cuerpo - mente en la medicina ayurvédica de la India y en la biomedicina contemporánea."

(Perspectiva sociocultural y contemporánea) Sistema médico:

Español asociado con prácticas y discursos dedicados a restaurar la armonía - salud - en el cuerpo - soma -, el yo - psyché - y el ser social - polis -, dañado por una afección - enfermedad. = institución social que hace parte del sistema cultural de cualquier sociedad, ofrece una plataforma para responder a preguntas sobre la vida y la muerte, la naturaleza y la cultura, la ciencia y la filosofía.

- La medicina ayurvédica, significa "ciencia de la vida" y se constituye en uno de los más viejos conceptualizaciones elaboradas acerca de las categorías de salud - enfermedad y cuerpo - mente en la India. En la institución social, aparece ligada estrechamente a circunstancias específicas de la religión hinduista, a la filosofía de la India y a algunas realidades históricas y sociopolíticas de la sociedad india.
- Joshi (1997) sugiere la necesidad de entender que la medicina ayurvédica no sólo es un sistema médico para proveer salud, sino que fundamentalmente es una "filosofía de vida".
- La biomedicina, por otro lado, en la institución social y sistema de conocimiento, representa una de las conceptualizaciones dominantes en varias "sociedades occidentales". Tradicionalmente no se construye ni se conceptualiza como institución social porque ante todo es construida como una ciencia aplicada, en donde lo que cuenta es la descripción de hallazgos y logros científicos.
- Sistema médico (Muller) interpretado teniendo en cuenta aspectos de sus dimensiones históricas, socioculturales, políticas, lingüísticas y económicas.

Medicina tradicional "Ayurveda"

- Es definido como un sistema que comprende la totalidad de la armonía y el balance de la vida, teniendo en cuenta la dimensión física, emocional y espiritual de un individuo. El carácter holístico de este sistema es uno de las características que permite entenderlo como un fenómeno que involucra las fuerzas socioculturales, políticas y económicas, que influyen en el padecimiento de la enfermedad.
- Ayu = vida, Veda = conocimiento, Vedas = himnos, enseñanzas o meditaciones. La medicina ayurvédica viene de los Vedas y es complementada por comentarios y textos específicamente médicos. Por los textos sánscritos, esta medicina es también relacionada con la tradición brahmánica.
 - En tanto sistema científico-técnico, tiene varias características importantes de señalar. Aunque no se reconoce como un sistema transcultural y hegemónico como la biomedicina posee un marco meta-teórico y abstracto para explicar las enfermedades como lo sugiere Obeyesekere (1992). Sus teorías pueden semejar a varias teorías en ciencias sociales y psicoanálisis. Sin embargo, se apoya, al mismo tiempo, en la validación y la experimentación como en la biomedicina. Trata de dar significado a la experiencia de sufrir, ya sea en el caso de que el individuo esté enfermo o muriendo. Se considera que la medicina ayurvédica cambia lentamente debido a que sus principios se derivan de leyes naturales que se transforman lentamente, a tal punto que el cambio es imperceptible. Concibe que el funcionamiento del cuerpo no puede ser separado de las otras partes del todo que conforman un individuo, como tampoco el contexto sociocultural en el que el individuo se desenvuelve. (Dahi) La vida humana es parte de la naturaleza, lo que sucede con la

MEDICINA TRADICIONAL AYURVEDA

naturaleza le sucede al cuerpo. Los principios que guían el funcionamiento de la naturaleza en la creación, trabajan de igual manera dentro de los individuos, como es el caso de los mahabhutas o elementos cósmicos.

Es holística porque considera que todos los aspectos de la creación están interrelacionados y son independientes en una permanente sincronía.

• Ha sufrido cambios históricos significativos. Al esquematizar brevemente una periodización histórica para el rol jugado por la medicina ayurvédica, se identifican 3 momentos:

1) ^{Antig.} Colonización de los ingleses, existe una pluralidad del uso de sistemas médicos: ayurvédico, unani y sidha.

2) Colonización inglesa: sistemas médicos, desplazados y marginalizados para abrir campo a la biomedicina.

3) Postcolonialidad india: Caracterizado por la acción de dos fuerzas nacionalistas: a) soporte la idea de la modernización interpretada en muchos sentidos como el de la occidentalización de varias instituciones sociales. b) crítica de la occidentalización y prefiere defender muchos prácticas del conocimiento tradicionales.

La medicina ayurvédica contemporánea propone categorías de salud, enfermedad, vida, balance, mente ambiente,

cuerpo, alma y mente que está siendo rearmada,

por su capacidad de manejar y explicar muchos de los

interrogantes no resueltos de la dicotomía salud - enfermedad con respecto a males crónicos y degenerativos.

Distingue entre enfermedades curables e incurables.

Salud: Continúa disputa por preservar el estado de balance y entereza que es reflejado en un estado de conciencia.

Enfermedad: Pérdida de balance y armonía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Enfoque antropológico, enfermedad y salud:

Altamirano, D. L. (2007). *Reflexiones sobre el trayecto salud padecimiento enfermedad atención: una mirada socioantropológica*. Obtenido de Medigraphic- Artemisa en línea: <https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>

Enfoque antropológico de normalidad:

Gómez Carpinteiro, Francisco Javier. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 35(137), 15-53. Recuperado en 08 de mayo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es.

Enfermabilidad:

G, D. M. (12 de 2008). *Antropología Médica*. Obtenido de Universidad Diego Portales: <https://medudp08.files.wordpress.com/2008/12/i-antropologia-medica.doc>

Medicina tradicional ayúrveda:

Moreno Leguizamón, Carlos J. (2006). SALUD-ENFERMEDAD Y CUERPO-MENTE EN LA MEDICINA AYURVÉDICA DE LA INDIA Y EN LA BIOMEDICINA CONTEMPORÁNEA. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (3), 91-121. Retrieved May 21, 2022, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-54072006000200006&lng=en&tlng=es.