

# **UNIVERSIDAD DEL SURESTE**

**CAMPUS OCOSINGO, CHIAPAS.**

**DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN.**

**CUATRIMESTRE:  
2DO.**

**MATERIA:  
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE  
INVESTIGACIÓN I.**

**TEMA:  
EL PROCESO  
METODOLOGICO.**

**ACTIVIDAD SEMANA 1.  
ENSAYO.**

**DOCTOR:**

.

**ALUMNO:  
MTRO.  
JÉSUS ISAÚL NÁJERA PÉTRIZ**

**8-1-2022**

*El misterio de la vida no es un problema a resolver, sino una realidad a experimentar (Duna, Frank Herbert)*

## PROCESO METODOLOGICO

En esta unidad, se abarcara el proceso metodológico y los temas que se deriven de ello, para iniciar tenemos el proceso metodológico, el cual Arias (2012 p.16) señala que, es el “conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas”. Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema.

Es por ello que, en la información encontrada dentro del recurso nos menciona que la metodología forma parte fundamental tanto de un equipo de trabajo, proyecto, etc., Debido a que esta nos ayuda a organizar y recabar datos, para un mejor desarrollo, evitando cualquier obstáculo dentro del proceso.

Al hablar del enfoque que tiene el proceso, tenemos dos, los cuales son el enfoque cualitativo y cuantitativo, ambos aparte de tener diferentes puntos, también tienen unos en común, por ejemplo: se basan en observaciones y evaluaciones, llegan a la conclusión puesto en práctica lo antes mencionado, demuestran conclusiones y comprueban conclusiones.

De manera general un enfoque cualitativo, no descarta ningún tipo de información, recauda sin disminuir (sin mediciones numéricas), como encuestas, entrevistas, puntos de vista, hechos, etc., ya que la información de estos tipos debería ser rescatado a lo máximo, a diferencia del enfoque cuantitativo, debido a que este si se basa en mediciones numéricas, como es un análisis estadístico, rescatando o basando sobre ese análisis. Ambos enfoques dar resultado y cada uno suele tener sus ventajas y desventajas al ponerlos en práctica, incluso se utiliza un enfoque mixto, en el cual los investigadores los usan por separado y al final unen la información para llegar a una conclusión más cimentada.

A mi punto de vista de vista, todo lo antes mencionado forma parte de un método de investigación y por lo consiguiente, estos suelen dividirse en dos: empíricos y teóricos, aunque al parecer estos nunca están separados.

Dentro del método empírico, se encuentra el experimental; que no es más que la lógica, hipótesis y medida, método de la observación científica; fue el primero en utilizarse y es instrumento universal y el método de medición; como su nombre lo dice, su objetivo es obtener información numérica (procedimientos estadísticos).

Para continuar, encontramos el método científico, el cual entiende como un método de investigación usado principalmente en la producción de conocimiento en las ciencias.

El método científico se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación, institucionalizados por la denominada comunidad científica reconocida. En un sentido más global, el método científico se refiere al conjunto de procedimientos que, valiéndose de los instrumentos o técnicas necesarias, examina y soluciona un problema o conjunto de problemas de investigación. **Bonilla y Rodríguez (2000) y Bunge (1979).**

Al seguir con la lectura, se puede apreciar que hay tres métodos científicos que han predominado, el primero: el baconiano, que postula el desarrollo de la inducción, el segundo: el galileano, que postula la experimentación, y el tercero: el cartesiano, que postula la duda fundamentada en el análisis y la síntesis de los problemas. Desde luego han tenido que complementarse de otros métodos, como de lo inductivo, deductivo, inductivo-deductivo, hipotético-deductivo, analítico, sintético, analítico-sintético, histórico-comparativo, cualitativos y cuantitativos, todo esto con el fin de mejorar cada proceso, cada uno tiene su forma de desarrollarse, como por ejemplo: en método deductivo, es un método de razonamiento, el inductivo es igualmente de razonamiento, pero para obtener conclusiones de manera general, y ambos métodos juntos, se basa en la lógica, en un sentido parte de lo general a lo particular por el deductivo y en el otro sentido va de lo particular a lo general por el inductivo, y así podríamos mencionar a cada uno con sus particularidades, recalcando que cada uno de los métodos tiene una ventaja en común.

Es importante identificar que con mayor frecuencia se reconoce que uno y otro tienen puntos fuertes y débiles con respecto a lo inductivo-deductivo, la investigación acción participativa (iap) es mejor conocido como un enfoque diferente del método tradicional se deja a un lado el sujeto-objeto de investigación, por esta razón llegamos al punto de que la teoría y el proceso de conocimiento son esencialmente una interpretación y transformación igualitaria de como vemos al mundo, esto claro enfocado al propio ser humano y de la realidad en la que se sitúa, así mismo el encontrarnos dentro de una organización o un grupo trae beneficios pues esto tiende a mejorar la calidad de vida de sus integrantes o participantes, la participación en un proceso de investigación en si la acción no es sólo una posibilidad que se le concede a la comunidad si no por lo contrario es un paso a la organización formativa, esto por supuesto en el caso de las organizaciones empresariales, los enfoques modernos de la administración llaman la atención sobre la necesidad de la participación y del compromiso de las personas pues esto hoy en día si es de vital importancia para el crecimiento y desarrollo de estas, la iap incluye tres grandes fases, Fase inicial o de contacto con la comunidad, esto refiere a donde llevaremos a cabo dicho estudio si me estoy enfocando a la solución de una problemática, la segunda es la fase intermedia o de elaboración del plan de acción, refiere al cómo voy atacar dicha problemática, mis diversas estrategias para lograr las metas deseadas, y por ultima esta la fase de ejecución y evaluación del estudio, esta es donde aplicare y llevare al campo de trabajo los planes, ahora por otro lado para que se dé el conocimiento científico en forma razonada y válida son importantes las fases anteriores ya que un método general de investigación deberá cumplir unos requisitos específicos de la ciencia, los diferentes métodos que deberíamos conocer los manejan los siguientes autores Método científico de Mario Bunge , Arias Galicia, Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista, estos autores nos dan de forma clara y detallada los pasos a seguir.

A modo de conclusión, todos y cada uno de los métodos son de suma importancia para la elaboración de proyectos, tomando en cuenta que no solo se puede usar para ese fin, si no en diferentes actividades tanto escolares como laborales, ya que cada uno tiene diferente forma de desarrollarse, dependiendo el ámbito.