



UNIVERSIDAD DEL SURESTE

LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

DOCENTE: LIC. ANTONIO MORALES
GOMEZ

ALUMNO: ALEJANDRO GUZMAN ARROYO

INTRODUCCION AL ANALISIS CONDUCTUAL.

INVESTIGACION: PRINCIPALES AUTORES
QUE HABLAN DE LA CONDUCTA HUMANA

PRINCIPALES AUTORES QUE HABLAN DE LA CONDUCTA DEL SER HUMANO

LA PALABRA CONDUCTA (BEHAVIOR) EN SU ORIGEN HISTÓRICO HA TENIDO UN SIGNIFICADO MECANICISTA.

ESTE ES EL SENTIDO QUE LE HA DADO WATSON, EL FUNDADOR DEL CONDUCTISMO, Y UN GRUPO DE FIELES SEGUIDORES HASTA EL MODELO CONDUCTISTA RADICAL DE SKINNER. PERO OTROS CONDUCTISTAS, COMO TOLMAN, HAN INTRODUCIDO CIERTO NÚMERO DE VARIABLES ENTRE EL ESTÍMULO Y LA RESPUESTA DE NATURALEZA PROPOSITIVA Y COGNITIVA, ROMPIENDO LOS LÍMITES ESTRICTOS DEL MECANICISMO. HOY YA NADIE HABLA DE LA CONDUCTA EN TÉRMINOS ESTRICTAMENTE MECANICISTAS COMO LO HABÍA HECHO EL FUNDADOR DEL CONDUCTISMO EN LA DÉCADA DE 1910. ES MÁS, PODEMOS DECIR QUE PREDOMINA ACTUALMENTE UN PARADIGMA MIXTO CONDUCTISTA-COGNITIVO-EMOCIONAL.

POR OTRO LADO, DESDE LA VIEJA FILOSOFÍA RACIONAL SE VENÍA HABLANDO EN PSICOLOGÍA EN TÉRMINOS DE PENSAMIENTO, CONCIENCIA, SENTIMIENTOS, VOLUNTAD Y OTROS PROCESOS INTERNOS COMO LA FUENTE DE LA CONDUCTA.

DENTRO DE ESTA PERSPECTIVA, NO NOS INTERESA EN ESTE TRABAJO ANALIZAR EL CONCEPTO DE CONCIENCIA.

PARADÓJICAMENTE, EL ENFOQUE MATERIALISTA Y DIALÉCTICO DE LA PSICOLOGÍA DEFIENDE EL ESTUDIO DE LA CONCIENCIA COMO ALGO NECESARIO EN PSICOLOGÍA. DEFINIR LA CONCIENCIA NO ES TAREA FÁCIL PARTIENDO DE PARÁMETROS MATERIALISTAS.

ES VYGOTSKY QUIEN, CON UNA ADMIRABLE HABILIDAD, EXPLICA EL SENTIDO DE LA CONCIENCIA ACORDE CON EL PENSAMIENTO MATERIALISTA Y DIALÉCTICO. EL SIGNIFICADO QUE VA A TENER ESTA CATEGORÍA PROPICIARÁ INTERESANTES DESCUBRIMIENTOS Y HARÁ DE LA ESCUELA SOVIÉTICA UNA DE LAS MÁS IMPORTANTES DE LA PSICOLOGÍA CIENTÍFICA ACTUALMENTE VIGENTES.

EL MOMENTO REFERENCIAL DE ESTE TRABAJO ESTÁ EN EL AÑO 1924, CUANDO VYGOTSKY DEFIENDE LA INTERVENCIÓN DE LA CONCIENCIA EN EL COMPORTAMIENTO HUMANO.

EN SU SIGNIFICACIÓN ORIGINAL SE ENTENDÍA LA CONDUCTA COMO LA REACCIÓN MANIFIESTA DE LOS ORGANISMOS VIVOS A LOS ESTÍMULOS DEL MEDIO AMBIENTE.

EN PALABRAS DE WATSON, CONDUCTA ES “LO QUE EL ORGANISMO HACE O DICE”. ACTO SEGUIDO, ACLARA QUE “HABLAR ES HACER, ESTO ES, COMPORTARSE. ALGO TAN OBJETIVO COMO JUGAR AL BÉISBOL” (WATSON, 1961). WATSON ACLARA ESTO PARA EVITAR CUALQUIER INTERPRETACIÓN COGNITIVA DE LA CONDUCTA. SEGÚN LA INTERPRETACIÓN CONDUCTISTA, LA CONDUCTA NO ES OTRA COSA QUE UNA ACTIVIDAD PURAMENTE REFLEJA.

DESCARTES ES EL PRIMERO QUE CONCIBE EL MOVIMIENTO ORGÁNICO COMO UNA ACTIVIDAD REFLEJA. LA RESPUESTA ES COMO UN RAYO DE LUZ (E) REFLEJADO (R) EN EL ESPEJO. DE AHÍ VIENE EL TÉRMINO REFLEJO. SEGÚN SEA LA NATURALEZA DEL ESPEJO ASÍ SERÁ EL TIPO DE REFLEXIÓN DE LA LUZ. SEGÚN DESCARTES, SIEMPRE EL TIPO DE REFLEXIÓN HA DE SER CONSIDERADO COMO “CONSECUENCIA NATURAL DE LA DISPOSICIÓN DE LOS ÓRGANOS DE ESTA MÁQUINA”(1990).

EL DESARROLLO DE LA MECÁNICA DURANTE EL SIGLO XVI PERMITIÓ FABRICAR MECANISMOS MUY COMPLEJOS QUE ACTUABAN LLAMANDO LA ATENCIÓN.

DESCARTES ARGUMENTA QUE SI TALES MÁQUINAS ARTIFICIALES CREADAS POR EL HOMBRE SON CAPACES DE MOVERSE POR SUS PROPIOS RESORTES, Y SEGÚN LEYES EXCLUSIVAMENTE MECÁNICAS, POR QUÉ NO VA A SER ESTA MISMA LA RAZÓN DEL MOVIMIENTO DE LOS ORGANISMOS VIVOS, MÁQUINAS INFINITAMENTE MÁS PERFECTAS, CREADAS POR DIOS, SIN NECESIDAD DE ACUDIR A OTRAS RAZONES SUPERIORES, TAL COMO EL ALMA, PARA EXPLICAR EL MOVIMIENTO DE LOS SERES VIVOS (DESCARTES, 1990).

EN LA “SEXTA MEDITACIÓN” DE LAS MEDITACIONES METAFÍSICAS, DESCARTES DEFIENDE QUE EL CUERPO HUMANO ES UNA MÁQUINA Y FUNCIONA COMO TAL MÁQUINA.

LA EXPLICACIÓN DE LA ESTRUCTURA Y DE LA ACTIVIDAD MECÁNICA DE LA MÁQUINA CUERPO HUMANO LA HACE DESCARTES EN VARIAS DE SUS OBRAS (DESCARTES, 1990; 1984; 1981).

DESCARTES, CON ESTA TESIS, SE ENFRENTA A LA FILOSOFÍA TRADICIONAL ARISTOTÉLICO-TOMISTA PARA LA QUE EL ALMA O FORMA SUSTANCIAL DE LOS BRUTOS Y DEL HOMBRE ERA EL PRINCIPIO DE LA VIDA, ENTENDIENDO POR VIDA LA PROPIEDAD QUE TIENEN LOS CUERPOS DE MOVERSE POR SÍ MISMOS: “PROPIAMENTE SON VIVIENTES, DICE SANTO TOMÁS, LOS SERES QUE SE MUEVEN A SÍ MISMOS SEGÚN ALGUNA CLASE DE MOVIMIENTO”, Y TAL MOVIMIENTO PUEDE SER VEGETATIVO, SENSITIVO O INTELECTIVO (SANTO TOMÁS, SUMMA THEOLOGIAE I,). EL ORIGEN ANIMISTA DEL MOVIMIENTO SE CONTRAPONA A LA EXPLICACIÓN MECANICISTA, SEGÚN LA CUAL EL MOVIMIENTO RESULTA DE LA ENERGÍA Y DE LA RESPUESTA DE LA MÁQUINA QUE RECIBE TAL ENERGÍA.

DESCARTES, A PESAR DE EXPLICAR DE FORMA MECÁNICA EL MOVIMIENTO ANIMAL Y HUMANO (1984), PIENSA QUE EN EL HOMBRE ESTA REACCIÓN MECÁNICA ESTÁ CONTROLADA POR UNA INSTANCIA SUPERIOR, NO MATERIAL QUE ES LA RES COGITANS O ALMA RACIONAL. EL ALMA, AL QUERER ALGO, HACE QUE LA GLÁNDULA PINEAL, A LA QUE ESTÁ TAN ESTRECHAMENTE UNIDA, SE MUEVA DE LA MANERA NECESARIA PARA PRODUCIR EL EFECTO DESEADO, MANDANDO LOS “ESPÍRITUS ANIMALES” POR UNOS U OTROS “TUBOS NERVIOSOS” PARA QUE, EN UNOS CASOS, SE INHIBA Y, EN OTROS, SE INTENSIFIQUE LA ACTIVIDAD DE ALGÚN ÓRGANO.

ASÍ QUEDA EXPLICADO EL CARÁCTER VOLUNTARIO DE LA CONDUCTA HUMANA. (DESCARTES, 1981). SEGÚN PÁVLOV , DESCARTES TUVO QUE ACEPTAR ESTA INTERVENCIÓN DEL ALMA SOBRE LA ACTIVIDAD MECÁNICA DEL CUERPO PARA EVITAR LA CONDENA DE LA INQUISICIÓN: “CUANDO DESCARTES HABLA DEL HOMBRE ES DUALISTA... SON LOS CURAS LOS QUE LE OBLIGARON A PENSAR ASÍ” (PÁVLOV , 1973).

MÁS ATREVIDO FUE OTRO PENSADOR FRANCÉS DEL SIGLO XVIII, JULIÁN OFFREY DE LA METTRIE. EN SU OBRA EL HOMBRE MÁQUINA PUBLICADO EN 1747 (LA METTRIE, 1987) DEFIENDE QUE TODO ES MATERIA, NO HAY ESPÍRITU, LA INMATERIALIDAD ES “UNA GRAN PALABRA VACÍA DE SENTIDO” (P. 36). EL CUERPO HUMANO, LO MISMO QUE EL CUERPO ANIMAL, ES UNA MÁQUINA Y EN AMBOS CASOS LA CONDUCTA ES PURA REACCIÓN MECÁNICA DE LA MÁQUINA CUERPO A LA ENERGÍA DEL ESTÍMULO, Y NADA MÁS (LA METTRIE, 1987). EL ESTÍMULO Y EL TEMPERAMENTO DE CADA CUERPO (LA METTRIE ERA MÉDICO Y RECUERDA EN ESTO LA TEORÍA DE LOS HUMORES DE HUARTE DE SAN JUAN) EXPLICAN TODA CONDUCTA, DESDE LA MÁS SIMPLE A LA MÁS COMPLEJA (LA METTRIE, 1987). POR SU TEORÍA MECÁNICA DEL HOMBRE AUTOMATA, LA METTRIE, PARA EVITAR LA CONDENA ECLESIAÍSTICA, TUVO QUE REFUGIARSE EN LEYDEN (PAÍSES BAJOS) PRIMERO Y, AUN ALLÍ, NO ESTANDO SEGURO, TIENE QUE EXILIARSE A PRUSIA, DONDE FEDERICO II LE ACOGE BAJO SU PROTECCIÓN.

PERO, A PESAR DE TODO, QUEDA EN EL AIRE Y SIN EXPLICACIÓN LA NO CORRESPONDENCIA ENTRE LA ENERGÍA DE ENTRADA Y LA DE SALIDA, SI NO SE ACUDE, COMO HABÍA HECHO DESCARTES, A LA INTERVENCIÓN DEL ALMA. ÉSTE FUE EL ARGUMENTO DEL QUE SE SIRVIÓ EN EL SIGLO PASADO LA PSICOLOGÍA VITALISTA Y ESPIRITUALISTA PARA DEMOSTRAR LA INTERVENCIÓN DE LA VOLUNTAD, POTENCIA DEL ALMA ESPIRITUAL E, INDIRECTAMENTE, LA EXISTENCIA DEL ALMA COMO OBJETO DE LA PSICOLOGÍA.

ASÍ ESTÁN LAS COSAS, CUANDO EL FISIÓLOGO RUSO I. M. SÉCHENOV PUBLICA EN 1863 UN POLÉMICO ESCRITO SOBRE LOS REFLEJOS CEREBRALES. SU TESIS SE BASA EN LA DEFENSA DEL CARÁCTER EXCLUSIVAMENTE REFLEJO DE TODOS LOS MOVIMIENTOS ORGÁNICOS, DESDE LOS MÁS SIMPLES HASTA LOS MÁS COMPLICADOS DEL HOMBRE. EXPERIMENTANDO CON EL CEREBRO DE LA RANA, DESCUBRE UNOS MECANISMOS FISIOLÓGICOS CEREBRALES QUE INHIBEN LA ACCIÓN DEL ESTÍMULO Y OTROS QUE LA INTENSIFICAN (SÉCHENOV, 1978).

EL MECANISMO INHIBIDOR CEREBRAL HACE QUE LA RESPUESTAS QUEDE BLOQUEADA O QUE PIERDA INTENSIDAD RESPECTO A LA FUERZA DEL ESTÍMULO. EL MECANISMO FISIOLÓGICO CEREBRAL INTENSIFICADOR HACE QUE LA RESPUESTA SEA MÁS INTENSA QUE LA FUERZA DEL ESTÍMULO.

LA EXISTENCIA DE ESTOS MECANISMOS PERMITE EXPLICAR FISIOLÓGICAMENTE LA NO CORRESPONDENCIA ENTRE LA ENERGÍA DE ENTRADA Y LA DE SALIDA, RECHAZANDO LA EXPLICACIÓN VITALISTA DE LOS “ACTOS VOLUNTARIOS”. SEGÚN SÉCHENOV, TODOS LOS ACTOS SON REFLEJOS Y DEPENDEN DE LA ENERGÍA DE ENTRADA Y DE LOS MECANISMOS CEREBRALES DE INHIBICIÓN E INTENSIFICACIÓN.

PERO, EL MODELO DE SÉCHENOV, A PESAR DE EXPLICAR LA INHIBICIÓN O INTENSIFICACIÓN DE UNA RESPUESTA, NO PUEDE EXPLICAR EL HECHO DE QUE ANTE UN MISMO ESTÍMULO SE PUEDAN DAR DIFERENTES RESPUESTAS, DEPENDIENDO DE LAS CIRCUNSTANCIAS Y DEL SUJETO. ESTO LO EXPLICA PÁVLOV BASÁNDOSE EN OTRO MECANISMO CEREBRAL, LA EXCITACIÓN. LA “EXCITACIÓN ES UN PROCESO CEREBRAL COMPLEMENTARIO DE LA INHIBICIÓN”. AMBOS PROCESOS CONSTITUYEN EL SUSTRATO CEREBRAL DEL REFLEJO CONDICIONADO (PÁVLOV, 1973). EN EL REFLEJO CONDICIONADO EL MECANISMO INHIBIDOR ACTÚA SOBRE LA RESPUESTA INCONDICIONADA, Y EL PROCESO DE EXCITACIÓN ACTÚA SOBRE LOS SUSTRATO CEREBRALES RESPONSABLES DE LA RESPUESTA NEUTRA CONVIRTIÉNDOLA EN RESPUESTA CONDICIONADA DE UN ESTÍMULO QUE NO ES EL SUYO ESPECÍFICO. LA CONSOLIDACIÓN DEL REFLEJO CONDICIONADO DEPENDERÁ DE LA FUERZA DE LA ASOCIACIÓN DE UN ESTÍMULO CON UNA RESPUESTA QUE NO LE ES ESPECÍFICA. PÁVLOV DESCUBRIÓ OCHO CONDICIONES.

PARA LA FORMACIÓN DE UN REFLEJO CONDICIONADO, Y DADAS ESTAS CONDICIONES EL ANIMAL NO PUEDE RESPONDER DE OTRA MANERA DIFERENTE QUE LA ESTABLECIDA POR TALES CONDICIONES (PÁVLOV, 1973). ESTA IDEA DETERMINISTA, BASADA EN TALES CONDICIONES O LEYES, LE HACE A PÁVLOV CONCEBIR AL HOMBRE COMO UNA MÁQUINA: “UN SISTEMA, UNA MÁQUINA, Y ESTÁ SOMETIDO -COMO CUALQUIER OTRO SISTEMA EN LA NATURALEZA- A LEYES NATURALES, INEVITABLES Y COMUNES” (PÁVLOV, 1973).

EN 1898 THORNDIKE DEFIENDE EN UNA TESIS EL ESTUDIO EXPERIMENTAL DE LOS PROCESOS ASOCIATIVOS EN LA INTELIGENCIA ANIMAL. SEGÚN ÉL, LA CONDUCTA SE EXPLICA POR LAS CONSECUENCIAS SATISFACTORIAS O INSATISFACTORIAS QUE HA TENIDO EN EXPERIENCIAS PASADAS (LEY DEL EFECTO). MUY PRONTO EXTRAPOLA ESTE PRINCIPIO AL APRENDIZAJE HUMANO EN EL AULA QUE APARECE PLASMADO EN SU LIBRO PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN PUBLICADO EN 1903.

ASÍ ESTÁN LAS COSAS CUANDO J. B. WATSON, FUNDADOR DEL CONDUCTISMO, EN SU AFÁN POR HACER DE LA PSICOLOGÍA “UNA RAMA PURAMENTE OBJETIVA Y EXPERIMENTAL DE LA CIENCIA NATURAL” (WATSON, 1913), ADOPTA, EN SU ALOCUCIÓN

COMO PRESIDENTE DE LA APA, EL REFLEJO CONDICIONADO DE W. BÉJTEREV (REFLEXÓLOGO RUSO COLEGA DE PÁVLOV) COMO MÉTODO Y OBJETO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGÍA OBJETIVA. LA CONDUCTA ES UNA ACTIVIDAD REFLEJA APRENDIDA SOBRE LA BASE DE UNOS POCOS REFLEJOS CONGÉNITOS O INCONDICIONADOS.

COMPARTO WATSON CON SUS ANTECESORES LA IDEA MECANICISTA DEL HOMBRE: “EL HOMBRE ES UNA MÁQUINA ORGÁNICA MONTADA Y LISTA PARA FUNCIONAR” (WATSON, 1961, P. 251). ES UNA MÁQUINA QUE FUNCIONA SEGÚN LOS REFLEJOS CONDICIONADOS. NADA DE LO QUE HACE EL HOMBRE LO HACE POR CAUSAS DE TIPO CONSTITUCIONAL NI POR RAZONES DE TIPO PERSONAL. SON LAS CONDICIONES DE VIDA, LAS ASOCIACIONES CONTINGENTES DE ESTÍMULO-RESPUESTA LAS QUE HACEN A CADA HOMBRE COMPORTARSE DE UNA U OTRA MANERA (WATSON, 1961). LA FRECUENCIA DE CONDUCTAS DE “IRA”, “MIEDO” Y “AMOR” (TRES EMOCIONES BÁSICAS) DEPENDEN, NO DE LA PERSONA COMO AGENTE INTERNO Y AUTÓNOMO, SINO DE LA HISTORIA DEL CONDICIONAMIENTO DE CADA UNO. DESDE 1916, WATSON Y SU COLABORADORA ROSALIE RAYNER EXPERIMENTAN EL DESARROLLO EMOCIONAL DE RECIÉN NACIDOS EN LA CLÍNICA MATERNAL PHILLIPS DE BALTIMORE. LOS RESULTADOS DE ESTOS EXPERIMENTOS APARECIERON EN UN INTERESANTE ARTÍCULO DE AMBOS INVESTIGADORES (WATSON & RAYNER, 1920). SEGÚN

ESTÍMULOS NEUTROS QUE SE HAYAN ASOCIADO A CADA UNA DE ESTAS RESPUESTAS, ASÍ UNA PERSONA SE MOSTRARÁ HABITUALMENTE AMOROSA, IRACUNDA O MIEDOSA.

EL CONDICIONAMIENTO SERVIRÁ TAMBIÉN A WATSON PARA EXPLICAR EL DOMINIO DE LAS HABILIDADES MANUALES (ACTIVIDADES MUSCULO ESQUELÉTICAS) E INCLUSO LA ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE. PARA WATSON, EL PENSAMIENTO NO ES OTRA COSA QUE EL REFLEJO EN EL CEREBRO (SENSACIÓN CENESTÉSICA) DE LOS MOVIMIENTOS GUTURALES (PALABRAS).